

起。

故說此經下總相會通。

今先明下開章別釋。

是知或說下會通餘教。

少佛十身

p73

一總彰大意

五

今初

上四十

一

謂如來唯

一無障礙身

隨機教異耳

疏夫

真身寥廓與法界合其

智與如三合體

其句型

如收一切智等而即

智

如收一切智等而即

無量復爲一。了知諸世間現形漏一切。此身無所從亦無所積聚。衆生分別故見佛種種身。卽其義也。言異說者或說唯一卽續金無。如此經云。十方諸如來同共一法身。身續作界案此偈見問明品上二句經作一切諸佛身唯是一法身。一心一智慧力無畏亦然等。或說二身佛地論說。一生身。二法身。謂法身實報皆名法身。實功德法故。他報化身俱名生身。爲物生故。智度論中意亦同此。又般若論說有二佛。一真佛。二非真佛。初是法身後卽_{卽乙玄續金作是}報化。下經之中亦多說二文云。諸佛真身本無二。應物分形滿世間。又云。佛以法爲身。清淨如虛空。所現衆色形。令入此法中等。或分爲三。卽法報化。亦言法報應。應卽化也。或說四種。楞伽經說。一應化佛。二功德佛。三智慧佛。四如如佛。初是化身。中二是報身。後一是法身。光明經又說四種。一化身非應。菩薩所見佛身。依定而現。非五趣攝。名應非化。卽四善根所見。一大千界一應身。應下原有佛字。謂爲物所現龍鬼等形。不爲佛身。名化非應。二應身非化。謂地前乙南玄續金無。謂諸聲聞所見佛身。見相修成。故名爲應。人見同類故名爲化。三亦應亦化。謂諸聲聞所見佛身。見相修成。故名爲應。人見同類故名爲化。四

一法身。身續作界。案此偈見問明品上二句。經作一切諸佛身。唯是一法身。一心一智慧力無畏亦然等。或說二身。佛地論說。一生身。二法身。謂法身實報皆名法身。實功德法故。他報化身俱名生身。爲物生故。智度論中意亦同此。又般若論說有二佛。一真佛。二非真佛。初是法身。後卽乙玄續報化。下經之中亦多說二文云。諸佛真身本無二。應物分形滿世間。又云。佛以法爲身。清淨如虛空。所現衆色形。令入此法中。等或分爲三。卽法報化。亦言法報應。應卽化也。或說四種。楞伽經說。一應化佛。二功德佛。三智慧佛。四如如佛。初是化身。中二是報身。後一是法身。金光明經又說四種。一化身非應。二應身非化。謂地前應下原有佛字。謂爲物所現龍鬼等形。不爲佛身。名化非應。乙南玄續金無謂爲物所現龍鬼等形。不爲佛身。名化非應。

非應非化。謂佛真身。前三並是化身。後一法報二身。佛地論中亦說有四。一受用

非變化。謂自受用身。二變化化。下原身字。論

非受用。謂變化身。化地前類。

三亦受用亦變化。謂他受用身。化十地菩薩。四非受用非變化。所謂法身。是則前金光

明約三身上論四合法報而開化身。今約三身論。論原作謂南。

四三身俱開。復重

開於報故。釋有故字。原記無。雖有四義。理不乖三。不乖三。乙玄續金釋作全。或說。

五身如大通經說。然叡公維摩疏釋云。所謂法性生身。亦言功德法身。

其體萬行。

化法身。四虛空。虛空乙南玄續金作實相。法身。

實相。實相乙南玄續金作虛空。慕釋

而辨之。卽卽無。法身也。何者。言其生則本之法性。故曰法性生身。

其體萬行。

是功德所成。故是是。乙南玄功德法身。三就其應則無感。不形是則變化法身。

其體萬行。

稱其大。則彌縫虛空。所謂虛空法身。五語其妙。則無相無無。北玄

身。五所以能妙極無相。四大包虛空。三徧應萬化。無感不形者。就機就機。乙玄續

作儀誤。而明何者。三有之形隨業而化。故有精粗大小萬殊之差。二如來法身是

常若法定無先有今無是則爲斷。若不融二二大作三誤嘉弘甲。諦明空有者決不能祛斷常之見。

故不同時
因假立四相
法相宗也

8/9

疏

四相同時體性卽滅。

小會相歸性

7/9

四相

一時前後別

7/9

四相

一時義

7/9

四相

一時

7/9

四相

一時義也

7/9

無自卽是證如。非智外如爲智所證。非如外智能證於如。

能所斷證
即離別之
相卽義

鈔疏緣境斷惑下第八能所斷證卽離別中相卽之義

釋義乙玄

云乙是作北玄

云無

云是作非誤

斷結相

此智盡漏爲

論乙南玄

云何斷耶

論原南無

能所智體無二體

者。者。原南無。乙。以能斷是智。所斷是惑。惑體智體無二體故。故名不二。故涅槃云。

玄續金有。皆言空性。

卷

明與無明其性無二。愚者謂二智者了達知其無二。無二之性即是實性。不壞相

故。有能所斷。卽名爲二。二而不二說爲內證。證下原南有證。

乙玄續金無。者。以能合所故。惑卽

如故。○疏照惑無本下別明內證之相。謂智。智。乙南玄續金作二智各記曰。有本

實二智各記。二智各有二能。卽真俗二智。或權

智也。有二能。一能斷惑。二能證理。上說斷惑。今明證理。言照惑無本。卽是智體者。

尋此妄惑都無根本。非內非外。亦非中間。三世推求。都不可得。從無住本。顛倒妄

生。旣以無住而爲其本。則無本矣。無住之本。卽實相異名。故此惑本便是

智體。智體惑體。無二體也。言上二言字。原南照。乙玄續金有。照體無自。卽是證如者。卽此智體。本

唯無念。不能自立。因惑說智。智不自名。智無自性。卽是如體。無心存智。是曰證如。

若以智會。會。原南金作合。乙。玄續決釋作會。如。非證如矣。疏非智。外如爲智所證。下反成上義。智

卽是如。如卽是智。法界寂然曰。如寂而常照。曰智。豈離寂外別有智耶。上二句舉

智收。如智外更無如矣。下二句舉。如收智。如外豈有智耶。若智外有如智。則收法

非如外智。

能所於如。下黑如收智。

華嚴疏鈔卷四

二藏教所攝

三立教開宗 約詮辨異

三終教

分別並立。而不相取攝

終

不盡。若如外有智。如_{如原南作真如}。則不徧智中舉一全收。不容相並。此卽迴向經文。更有文云。無有少法與法同住。則顯法性無容並真。二既不存。一亦奚立。如

<sub>89明胡
明五明
一有五
身、子、等
呼、呼</sub>

斯斷證。唯實教宗不同前宗決有斷證。

_{不得互觸}

<sub>96
佛身
皆為有為別
無為義(常見)</sub>

諸數。況於報體。卽體之智。非相所遷。

_{於三身中取方尚是常住}

_{涅槃經:化身即是法身是常也。}

<sub>終教(法性宗)之
真俗二智所依</sub>

金疏世出世智。依如來藏。始本不二。則有爲無爲。非一非異。故佛化身卽常。卽法不墮

<sub>終教(法性宗)之
真如理體</sub>

<sub>玄讚金
作中。先出所以。若法相宗。從生滅識生。則是有爲。今依如來藏。所</sub>

故能依亦常。始謂始覺。本謂本覺。本覺理有衆許。是常。始覺修生義同無常。今以

<sub>本覺「理有平常」
而論「是始覺修生無常」</sub>

依常

<sub>始覺同於本覺。
上五字乙南玄
無復始本之異。豈無常耶。若是無常。何得而言無</sub>

有始本之異。以一常一無常故。今言不異。明卽是常。疏則有爲無爲。非一非異者。

以約修_{修玄讚}。生義同有爲。全同藏性。故卽無爲。本覺義同無爲。始覺卽是有爲。

今說始本明其不一。始本無二。明其非異。故佛化身_{故佛原南無}。已下正顯無爲。

<sub>佛化身即常
有五
身、子、等
呼、呼</sub>

_{涅槃經:「此假說有為即無為」}

_{「此假說有為即無為」}