

215 一闡提與善根人的佛性有無

大涅槃經「迦葉菩薩品」第十二之四， 卷 4p28 參考資料

資料來源: 大涅槃經的佛性論(摘要) 釋恒清

大涅槃經「迦葉菩薩品」第十二之四，再次強調不可定執佛性有無，經說：

如來復隨自意語，如來佛性有二種：一者有，一者無。

有者，所謂三十二相、八十種好、十力、四無畏、三念處... 是名為有。

無者，所謂如來過去諸善不善、無記、業因果報、煩惱... 是名為無。

善男子，如有善不善、有漏無漏、世間非世間... 是名如來佛性有無，

乃至一闡提佛性有無，亦復如是。

根據上文，如來說一切眾生悉有佛性，是隨自意語而言，

而佛性的「有」是指佛性含有三十二相、十力等各種功德，

而佛性的「無」，是指佛性無各種煩惱果報。但是，這些所謂的有無，

其實乃非有無，煩惱非煩惱，

換言之，如來佛性的有無是超越有無觀念的，一闡提的佛性有無也是如此。

因此，經文接著說：（華嚴懸談卷 4p29r1）

善男子，或有佛性，一闡提有，善根人無。

或有佛性，善根人有，一闍提無。

或有佛性，二人俱有。

或有佛性，二人俱無。

善男子，我諸弟子若解如是四句義者，不應難言一闍提人定有佛性，定無佛性。

上引經文的「或有佛性」四句辯性，古德有不同的詮釋

，在《大般涅槃經集解》僧亮解釋說：

1. 或有佛性，一闍提有，善根人無：

此指斷善之邪見，乃障礙之根源，一闍提輩具有，善根人不具。

2. 或有佛性，一闍提無，善根人有：此指善法的緣因力，能除障，善根人才具有。

3. 或有佛性，二人俱有：此指「無記」，因其「非障非除」，故二人俱有。

4. 或有佛性，二人俱無：此指無學果位，故二人俱無。

寶亮對上面「四句」的解釋是：

一者：指一闍提有「境界佛性」，意思是一闍提雖十惡不赦，

但「後時還能厭惡而起緣生之善」，此是就因中說果。

二者：指善根人有「緣因佛性」。

三者：指二人都具有「正因佛性」。

四者：指二人俱無的「果佛性」，此唯諸佛才具有。

僧亮和寶亮的四句辯佛性的註解，各有其著重點，而寶亮以「境界」、「緣因」、「正因」、「果位」佛性加以區分，很合乎《涅槃經》佛性義的講法。

另外，如依《觀音玄義》的性修善惡，則可作如下解釋：

一者：一闡提有，善根人無者，指「修惡性」。

二者：一闡提無，善根人有者，指「修善性」。

三者：二人俱有者，指「性德性」(亦即正因佛性)。

四者：二人俱無者，指二人俱未證入的「果佛性」。

一闡提雖然現在有修惡性而無修善性，但並不意味他們永遠如此。藉由佛菩薩的慈悲力和自身具有的「性德性」，未來還是可證得「果佛性」，因此，不可說一闡提定有佛性或定無佛性。

根據章安灌頂的《大般涅槃經疏》卷二十八，「迦葉菩薩品」的一闡提觀有幾個特點第一，此品著重在佛性的勝用，因此，能攝受極惡的一闡提和偏邪外道。

第二，此品認為一切惡的五蘊皆是佛性，此為因性，而從惡五蘊能生善五蘊，則為果性，亦即五蘊因性通果性。

第三，此品闡明一闡提依「正因佛性」能再生善法，並強調善惡皆是佛性，故可說

佛性「善根人有一闡人無」(修善性)，

亦可說「一闡提有善根人無」(修惡性)。(註 71)

總之，《大般涅槃經》對一闡提的最後定論是佛陀所說的

「一切眾生定當得成阿耨多羅三藐三菩提，以是義故，我經中說，一切眾生乃至五
逆犯四重禁及一闡提悉有佛性。」

而能下此定義的理由，是因為：

(1) 一切諸法無有定相，眾生根性亦不定，

(2) 佛性不可斷，正因為眾生根性不定，一闡提能在斷善根之後再生善根。

再者，佛性非過去、非未來、非現在、故不可斷，

因此，一闡提也不斷佛性，而終有成佛的一日。