P. 521, L. 1【如來所治。全體即是】所治者，邪見、生死。如《請觀音經疏闡義鈔》卷 4：「一計斷常。二計有無。三計世性。此三並是著諸邪見。不出生死。」(T39,p.1001,a28-29)如來出世，為眾說法，如《般若經》所說：甚深般若波羅蜜多，無相、無為，無去、無來，無入、無出，不入生死、不出生死，不入涅槃、不出涅槃等。《華嚴經探玄記》卷 5〈十住品 11〉：「不出生死者，以無可出故，大悲不捨故，又三世同如故。」(T35,p.199,c16-17)《金光明經文句記》卷 3：「達十界罪福無主，修惡修善全體即是性惡性善，斯乃名見罪福實相。」(T39,p.114,a16-19)卷 6：「雖昏迷繫縛輪轉。而全體即是三因佛性。皆不可思議。」(T39,p.153,a22-24)《觀音玄義記》卷 2：「見受業報，全體即是性惡法門。如富豪人七寶家業。凡夫生盲，轉動罣礙，為寶所傷。二乘熱病，見是鬼虎，避走遠去。圓人之眼，不盲不病，明見是寶，自在用與。非觸不被損傷恐怖，而能以此自給惠他。於此證理名為自給。以此利物即是惠他。」(T34,p.902,b23-28)

P. 521, L. 1【畢竟不復發】《首楞嚴經》卷 4：「富樓那！十方如來亦復如是。此迷無本，性畢竟空。昔本無迷，似有迷覺，覺迷迷滅，覺不生迷。亦如醫人見空中花，醫病若除，華於空滅；忽有愚人，於彼空花所滅空地，待花更生。汝觀是人為愚？為慧？」富樓那言：「空元無花，妄見生滅；見花滅空，已是顛倒；勅令更出，斯實狂癡。云何更名如是狂人為愚？為慧？」佛言：「如汝所解，云何問言：『諸佛如來妙覺明空，何當更出山河大地？』又如金鑛雜於精金，其金一純，更不成雜，如木成灰，不重為木，諸佛如來菩提涅槃，亦復如是。」(T19,p.120,b27-c8)

P. 521, L. 2【入理、寂滅】《妙法蓮華經玄義》卷 4：「倒不起則業不起，業不起即因不起，因不起故果不起，是名寂滅相。」(T33,p.720,c28-p.721,a1)理本寂滅，一法叵存，誰起誰滅？何性何修？《維摩詰所說經》卷 2〈入不二法門品 9〉：「福田菩薩曰：福行、罪行、不動行為二。三行實性即是空，空則無福行、無罪行、無不動行。於此三行而不起者，是為入不二法門。」(T14,p.551,b22-24)《維摩經無我疏》卷 10：「我心自空。罪福無主。動與不動莫非三德。尚何福行、罪行、不動行差別之有。是故日用於此三法。悉皆不起。是為入不二法門。……觀解者。觀九界念，名為罪行。觀佛界念，名為福行。一念空寂，一切俱遮，名不動行。如是三行真實之性即是空，空則無有三行，於此三行悉無

所起，是為觀心入不二法門。」(X19,p.703,c9-17)

P. 521, L. 2+3【無名、無相】《法華經大成》卷 7：「察實相之無名，無生佛之假名；究實相之無相，無生死涅槃等相，故云實無所有也。無量無邊者，虛空不可窮極，是實相之廣大也。無礙無障者，虛空不可分辯，是實相之通達也。虛空如是，實相如是，一切諸法性自寂滅，何言說之可及哉。」(X32,p.487,a18-23)

P. 521, L. -6【六龍舞】智旭《四十二章經解》卷 1：「視倒正。如六龍舞。視平等。如一真地。」(X37,p.674,a11)「流轉生死。惟是六根。安樂涅槃。亦惟六根。背覺合塵名為倒。而實無減。背塵合覺名為正。而實無增。故但如六龍舞。不過首尾相換而已。諸法既皆平等。則隨舉一微塵法。即與一真如地平等。非離一切法外。別有一大總相法門。直是頭頭法法。無非大總相法門也。」(X37, p.674,b9-14)《首楞嚴經》卷 5：「阿難及諸大眾俱聞十方微塵如來異口同音告阿難言：『善哉，阿難！汝欲識知俱生無明，使汝輪轉生死結根，唯汝六根，更無他物。汝復欲知無上菩提，令汝速登安樂解脫寂靜妙常，亦汝六根，更非他物。』」(T19,p.124,b28-c4)

P. 522, L. 1【義則更顯】《法華文句記》卷 9〈釋安樂行品〉：「『又因緣』下重釋者，即以初句而為空邊；照於緣生，緣生故空，空名涅槃。即以次句而為有邊，故云顛倒；倒亦從緣，且從倒邊故名顛倒。用前中觀無偏而照，言「意顯」者，勝以因緣一句義開兩境。然初文不釋顛倒者，顛倒即是說由，故不別釋。」(T34,p.320,b23-29)

P. 522, L. 1【涅槃皆以觀因緣有】觀一切法因緣有故，不墮斷邊；觀一切法自性空故，不墮常見。故知諸法實相不斷不常，亦是不染不淨；不可染即不生，不可淨即不滅，諸法法性本來即是不生不滅，即「性淨涅槃」。以智觀非有非空、即空即有，則得中道正觀；由此中道正觀故，惑畢竟不生，智畢竟不滅，觀智不生不滅、圓滿清淨，即「圓淨涅槃」。智能契理，即能照眾生群機；眾生有感，菩薩必應，機感則垂生應化，此生非生；機緣既盡，應身即滅，此滅非滅。隨機應化而不生不滅，即「方便淨涅槃」。故云三種涅槃皆以觀因緣有。又，《摩訶止觀》卷 9，觀十二因緣是三因佛性；還滅之十二因緣，有三種涅槃，此出(T46,p.126,c12-p.127,a7)。

P. 522, L. 3【教、境、觀】依教開解，對境作觀。以持名念佛為例，引蕩益大師所註來說明。《占察善惡業報經義疏》卷 1：「所稱之名，無論解與不解，

本是一境三諦。能稱之念，無論達與不達，本即一心三觀。又所稱之名雖即三諦，而歷然分明，即不思議假。能稱之念雖即三觀，而覓不可得，即不思議空。能外無所，所外無能，雙忘雙照，即不思議中。又名因念有，念外無名，即是『惟心識觀』。能念所念當體絕待，不生不滅，常住一心，即是『真如實觀』。又一心即是禪定，稱念即是智慧，圓教名字位人，雖已解了能稱所稱無非法界，猶有無始事障力強，須藉洪名以為繫心之境，漸漸令除散昏二蓋；正所謂繫緣法界、一念法界者也。圓人受法，無法不圓。」(X21,p.432,a7-18)依圓教，生圓信，發圓解，起圓行，修圓觀，證圓通境，滿圓教果。

P. 522, L. 7【釋論】《大智度論》卷 51〈勝出品 22〉：「又如虛空常相故，無入相、無出相、無住相；是乘亦如是，無未來世入處、無過去世出處、無現在世住處；破三時故，三世等名摩訶衍。」(T25,p.423,c22-25)

P. 522, L. 8【不從於現以入未】《摩訶止觀》卷 8：「若阿毘曇云：業謝入過去。得繩繫屬行人。未來受報。成實云：業從現在入未來。未來受報。今觀此業。業若過去。過去已謝。故云何有業。業若未來。未來未有。云何有業。業若現在。現在念念不住。念若已去即屬過去。念若未至即屬未來。即起即滅。何者現在。若言去時有業名現在者。去時是業？去者是業？為當去時去、去者去？現在既無。業亦叵得。三世推檢。橫豎搜求。善惡諸業俱不可得。畢竟清淨。」(T46,p.114,b11-20)【得繩】即「說一切有部」所立十四不相應法中之「得」。謂一切有情法繫於人身而不離，故喻為繩，稱為「得繩」。例如造善惡諸業，一旦所造之業既成過去，然「得」將諸業繫於身，令於未來受其果報。

P. 522, L. 10【十八空】¹內空、²外空、³內外空、⁴空空、⁵大空、⁶第一義空、⁷有為空、⁸無為空、⁹畢竟空、¹⁰無始空、¹¹散空、¹²性空、¹³相空、¹⁴諸法空、¹⁵不可得空、¹⁶無法空、¹⁷有法空、¹⁸無法有法空。出《大般若經》卷一〈序品〉、《大智度論》卷 31〈序品 1〉：「若佛但說一空，則不能破種種邪見及諸煩惱，若隨種種邪見說空，空則過多。人愛著空相，墮在斷滅，說十八空，正得其中。」(T25,p.285,b24-27)

P. 523, L. 5【大經】《大般涅槃經》卷 22〈光明遍照高貴德王菩薩品 10〉：「如來非是十住菩薩故，是故如來非義天也。非非義天。何以故？如來常修十八空義故，是故如來非非義天。」(T12,p.494,c18-20)【義天】住大涅槃之諸佛菩薩，或十住等之菩薩，皆稱為義天。蓋以善解諸法之義，故以喻第一義空之妙

理為天，即四天（世間天、生天、淨天、義天）中之義天。～《佛光大辭典》

P. 523, L. -3【圓融不思議二諦】

諸法無非實相，即權而實。即俗而真→皆實無所有、不顛倒：真諦
 諸法隨緣具造，即實而權。即真而俗→以因緣有、從顛倒生：俗諦

中諦、
一實諦

《教觀綱宗釋義》卷1：「不思議二諦

三千性相皆名為俗，一一無非實相故名為真。三千之外無實相，則即俗恒真。事造即理具也。實相之外無三千，則即真恒俗。理具即事造也。故云：理具事造兩重三千，同居一念；亦可云，同居一塵、同居一名。如一念，一切諸念亦然；如一塵，一切諸塵亦然；如一名，一切諸名亦然。真俗不二，真俗宛然。」

(X57,p.507,a1-7)

P. 523, L. -2、-3【圓融三諦、圓妙無諦】《四教儀註彙補輔宏記》卷2：「次第三諦者。真諦掃蕩。俗諦建立。中諦雙遮非真非俗。次第造修。三諦不紊。昔時部帙為其所羸也。圓融三諦者。真俗中三。同時相即。不前不後。絕思絕議。今經開會一切諸法。故云方曰圓融。」(X57,p.718,c11-15)

「無諦」：《閱藏知津》卷36：「境妙為二：一釋諸境。二論諸境同異。釋境為六：一十如境。謂十界十如。二因緣境。謂四種十二因緣。三四諦境。謂四種四諦。四二諦境。謂七種二諦。五三諦境。謂五種三諦。六一諦境，謂四種一諦及與無諦。」(J32,p.142,c5-9)天台宗以十如、十二因緣、四諦、三諦、二諦、一諦、無諦，七科概括宇宙一切萬法，如是等境都是圓融不可思議的妙法，只有佛才能夠窮盡，是諸佛所師，所以稱為「境妙」。

《妙法蓮華經玄義》卷2：「諸諦不可說者，『諸法從本來，常自寂滅相』，那得諸諦紛紜相礙？一諦尚無，諸諦安有？一一皆不可說，可說為麁，不可說為妙。」(T33,p.705,a26-29)「乳教一麁無諦、一妙無諦。酪教一麁無諦。生蘇三麁無諦、一妙無諦。熟蘇二麁無諦，一妙無諦。此經但一妙無諦。開麁如前(云云)。」(p.705,b5-8)「問：若爾，中道唯應有一實諦，不應言無諦也？答：為未得者執中生惑，故須無諦。實得者有，戲論者無(云云)。」(p.705,b14-16)