

P. 536, L. 2【觀行四】《法華經要解》卷 5：「悲想，則愍其迷淪而思濟也。父想，則依其法化而求怙也。師想，則景其道行而思齊也。……為其愍眾行道，深心利物故。應深心敬之。……平等言不黨。順法言稱理。雖彼深愛，當量所堪。貴不失人，亦不失言。」(X30,p.331,b8-14)《法華經演義》卷 5：「蓋一切眾生。乃全為生死之所流轉。故於一切眾生。應起大悲之想。而欲拔其苦也。諸佛如來能生我之法身。長我之慧命。故當起慈父之想。而深敬之也。十方諸大菩薩。行於菩薩之道。而能自軌軌他。則是初心始行之師。故應起大師之想。及以恭敬承事之也。平等說法者。即不多不少。名平等說也。言不多不少者。謂於一切眾生。果能明鑑其機。則當為其平等而說。不使有多少之失。若小機而為說於大法。是名為多。若大機而為說小法。是為之少也。深愛法者。乃小機之人而深愛大法者也。彼雖深愛大法。然而機實是小。於大法有所未契。故亦不為其多說也。」(X33,p.221,a20-b7)《法華經大成》卷 7：「大師者。菩薩之道皆我之成法。文殊成我智。普賢成我行。非觀音不成我普門之德。捨淨藏孰能與我轉邪之益乎。當深心恭敬。集彼十方羣賢之法。成我一身之道。非師而何哉。平等者。無黨心之私。順法者。乃稱理之談。不多不少者。量其機之利鈍。不為多說者。貴不失人亦不失言也。愛法多說。心不平等。意豈安樂。」(X32,p.489,a20-b3)【淨藏】〈妙莊嚴王本事品 27〉雲雷音宿王華智佛時，妙莊嚴王，有二王子：淨藏、淨眼，現種種神變，以方便力善化其父，令心信解，好樂佛法，於佛法中出家修道；佛授記：娑羅樹王佛。妙莊嚴王，即今華德菩薩。二子者，今藥王菩薩、藥上菩薩。（本書 p.777 起）

《菩提道次第廣論》卷 9：「修學餘生不離發心之因分二：一、斷除能失四種黑法；二、受行不失四種白法。」其中第三白法：「境者，謂一切菩薩。事者，謂起大師想。於四方所宣揚菩薩真實功德。我等雖作相似微善，然無增相，盡相極多；謂由瞋恚、毀訾、破壞菩薩伴友，而致窮盡。故能斷此及破壞菩薩者，則《集學論》說：依補特伽羅所生諸過（損害），悉不得生。然於何處有菩薩住，非所能知，當如《迦葉問經》所說，於一切有情起大師想，修清淨相。讚揚功德，謂有聽者時至，非說不往四方宣說便成過咎。此能對治第三黑法。」(B10,p.688,b5-p.689,a19)

P. 537, L. 8【勝人來集】《法華經大成》卷 7：「意既安樂。說是經時。一切諸難何以加焉。故云無能惱亂。得好同學者。我以賢黨人。人亦以賢黨我。所謂朋自遠來也。得眾聽者。內德自充。必徵信於人。人皆我從矣。所謂德不孤

也。聽則學我所持之道。持則詠我所誦之德。誦則思我所說之義。說則傳我之道。書則筆之於文。自書人書。供養讚歎。行成感報如是。」(X32,p.489,b5-11)

《法華經玄贊要集》卷 33：「一無惱亂者。由前受持讀誦經時。無懷嫉妬詭誑之心。亦勿輕罵學佛道者。求其長短。今於安樂果中。得無能惱亂。言二得善友者。由前化比丘比丘尼等。亦不戲論法諍競佛法。不相是非。今安樂果中得好同學。言三得眾聽者。由前三想故。今安樂果中。亦得大眾而來聽受。言四轉入法者。由前為一切眾生平等說法。以順法故。不多不少。今安樂果中。得所聽之人轉入法。聽已能持。持已能誦。誦已能說。說已能書。」(X34,p.856,a11-20)

P. 537, L. -3【**常修質直行**】《法華經演義》5：「常修質直行者。能**安心實相**。而以實相之境。發乎能觀之智。全性起修。全理起行。而能念念皆然。是名常修質直行也。不輕蔑人。即不輕罵別教。學佛道人也。亦不戲論於法。即不於三藏戲論諸法之人。有所諍競也。不令他疑悔。即不蔑通教人也。」(X33,p.221,b19-23)【**質直**】質者，正也；正直之心，無諂曲也。佛道在悟達眾生本有之天真，故示其意曰「質直是淨土」。《法華經·壽量品》曰：「眾生既信伏，質直意柔軟。一心欲見佛，不自惜身命。時我及眾僧，俱出靈鷲山。」(p.610)又曰：「諸有修功德，柔和質直者。則皆見我身，在此而說法。」(p.612)《維摩經·佛國品 1》曰：「直心是菩薩淨土，菩薩成佛時，不諂眾生來生其國。」(T14,p.538,b1-2)註曰：「直心者謂質直無諂，此心乃是萬行之本。」(T38,p.335,b21-22)同〈菩薩品 4〉曰：「於六和敬起質直心。」(T14,p.543,c20)~《佛學大辭典》《論語·泰伯》：子曰：「恭而無禮則勞；慎而無禮則蕙；勇而無禮則亂；直而無禮則絞。」《論語講要》：「蕙」是畏懼不前。…「絞，絞刺也。」…「絞者，兩繩相交之名，故引申為乖刺之義。鄭注云，絞，急也。」故經文「質直」常與「柔軟」、「柔和」一起。

P. 538, L. 3+5【**不生懈怠心、說法無障礙**】《法華經演義》5：「不生懈怠心者。謂慈悲於一切之時。當起大精進。若不能起慈而欲與一切之樂。不能起悲而欲拔一切之苦。即名懈怠也。破於憍慢心說法無障礙者。若為小機而說於大。則於彼有礙。於己有憍。若為大機而說於小。則於己有慢。於彼有障。能平等說。而於多不少。即破憍慢。而無障礙也。」(X33,p.221,c4-9)

P. 538, L. 6【**大悲想等**】《法華經指掌疏》卷 5：「於一切眾。起大悲想。則

下化不息。於諸如來。起慈父想。則上求不倦。於諸菩薩。起大師想。則取法不寧。於十方菩薩深心敬禮。則參扣不厭。於一切眾生。平等說法。則真慈不偏。如是則自利利他。無往而非安樂之區矣。」(X33,p.632,c16-20)

P. 538, L. -6【**一心安樂行**】《法華經授手》卷7：「謂有智之人。當守一心。心既歸一。無行不成也。直指云：此章大約以正智為體。正智現前。故意業清淨。能慈一切。能敬一切。能遠諸惡。能生諸善。上契佛心。下契凡心。自然為人天所敬仰也。」(X32,p.753,c6-9)

P. 538, L. -4【**誓願安樂行**】慧思《法華經安樂行義》卷1：「第四名為慈悲接引安樂行。亦名夢中具足成就神通、智慧、佛道、涅槃安樂行。」(T46,p.700,a16-18)
「慈悲接引」：如經「其人雖不問不信不解是經。我……以神通力。智慧力。引之令得住是法中。」「夢中」者，見偈頌 p. 550:3+551:-4

P. 538, L. -1【**誓願所緣之境**】《法華經要解》卷5：「四眾信解佛法。名在家菩薩、出家菩薩。闍提不信。名非菩薩。以能信解故。生大慈而與之法樂。以闍提故。生大悲而愍其迷失也。」(X30,p.331,c12-15)《妙法蓮華經玄贊》卷9〈安樂行品〉：「行法緣慈，欲與法樂，故於在家出家起慈，此於菩薩種姓中起。不怖生死苦，故於非菩薩，謂一闍提、二乘等，身多怖眾苦，故起悲心，行眾生緣悲及法緣悲；其實慈、悲二類雙運，今據增上，亦不相違。」(T34,p.824,a3-7)
《法華經玄贊要集》卷33：「章敬云：此是有種性者。非無種性一闍提及定性聲聞也。但是暫時斷善根。及聲聞未發大心。名非菩薩。於闍提人。見重煩惱。拔三塗苦。於二乘人。拔生死苦。」(X34,p.856,b10-13)

《妙法蓮華經文句》卷9〈釋安樂行品〉：「初明慈誓境。通取曾發方便心者，而未出三界名『在家』，斷通惑盡名『出家』，此攝得兩種二乘、三種菩薩。此輩亦具無明，亦應是大悲境，但其皆曾發心，與慈誓相應，須與其圓道、圓果之樂，故言『生大慈心』耳。悲境者，『非菩薩人』，通取未曾發方便心者，名「非菩薩」。全不歸向方便，況復真實。此悲境攝得一切三界內者，此等亦須與樂，但其流轉無際，正與悲誓相應，宜拔其罪因罪果，故言『生大悲心』耳。」(T34,p.123,a8-18)《法華文句記》卷9〈釋安樂行品〉：「但其皆曾發心者，以皆曾發偏小之心，入實不遙，通成大機，即慈境也。「此悲境攝一切三界內者」者，文中既不云出家，則知是界內流轉之徒。《經》雖但云「非菩薩」，以大例小，驗知亦不發小，準前大小俱是慈境故也。應知與樂拔苦，隨舉一邊，故各釋妨，令通大旨。」(T34,p.322,c1-8)

P. 539, L. -4【兼但對帶。開顯廢立】「兼但對帶」，天台宗五時判教中，前四時之名目。第一華嚴時，圓教兼別教而說，故謂「兼」。第二阿含時，但說藏教，故謂「但」。第三方等時，藏、通、別、圓四教相對而說，故謂「對」。第四般若時，圓教挾帶藏、通、別之三者而說，故謂「帶」。《法華玄義》卷一上：「當知華嚴兼，三藏但，方等對，般若帶。此經無復兼但對帶，專是正直無上之道，故稱為妙法也。」(T33,p.682,b)「開權顯實」，開除權教之執著，顯示真實之義。天台宗對於法華經所作判釋之語。謂法華經以前之諸經乃應未熟之機根而設，為權便之法，實欲引眾生入真實之教；以權便之法顯真實之義，故稱開權顯實。然權實本不異，若開除此執著，則權實不二，趣歸一佛乘之真義。「廢權立實」，即廢捨法華經以前之權教，樹立法華一乘。又作廢三顯一。天台宗判釋佛陀一代之教法為五時八教，廢權立實，即謂佛陀於說法華之前四時中隨機演說大、小、頓、漸諸教，係因眾生根性不相融契，故將「一佛乘」分別為三乘，故此時之教法僅係從宜施設之權門化用。

至說法華時，所化之根性融合為一，得永廢前四時之三乘權門，會歸於一佛乘之真實。此即《法華經》卷一〈方便品〉所謂：「正直捨方便，但說無上道。」

～《佛光大辭典》

時 教 圖

