

〈常不輕菩薩品第二十〉

【一品大意】《法華經通義》卷6：「由前言持經功德之勝。今正示以堅持之行。故如來自敘往昔為菩薩時名為不輕。持此妙法。唯以平等佛慧教化眾生。乃至多遭毀辱。絕無一念疲厭之心。以至今日得菩提果。此持經之驗也。以此勸進二乘。當遵此範。末世持經可無厭患。自無退墮之心也。以此妙法悟之為難。既悟守之為難。且於惡世弘持此經。更難之難。故世尊憂懸之意也深。而叮嚀告誡之心也切。所以歷說持經之行。自提婆達多以來。皆明悟守之事。至此遵如來行。然後乃為精持。以得六根清淨乃見其人。故此品來也。」(X31,p.583 c1-11)《法華經大成》卷8：「由前精進持經。得六根清淨。但明證入之法最妙。此品顯能證之人為希有也。以此妙法。悟入為難。既悟守之為難。若於惡世。弘持此經。尤為難也。所以世尊憂懸意深。叮嚀情切。引自往昔之事。勸人當來進修。自〈持品〉已來。皆明持經之功。文雖不一。意實一貫。此品攝前數品之義。以顯能證之人也。云常不輕者。二執已盡。四相不生。虛心弘道。忘己利物。內懷不輕之解。外敬不輕之境。身立不輕之行。口宣不輕之教。人作不輕之目。故名常不輕。即釋迦多劫之前身。於威音王時。精持妙法。以一聲佛號。遍記四眾。不專讀誦。見人則拜。打擲罵詈。歡喜忍受。菩薩不專讀誦。持無相經。忍辱罵詈。修無我行。遍記成佛。生佛平等。非入佛知見、深達實相、人法雙空者不能也。正宗之唱。畢於此品。」(X32,p.512a23-b12)《法華經要解》卷6：「常不輕者。釋迦前身。威音王時。精持妙法。廣施利導之迹也。以佛性義徧記四眾。於善則拜。逢恚不怒。一切見敬。故號不輕。不專讀誦。以持無相經。確忍罵辱。以持無我行。無相無我。所謂精持也。於萬億歲廣說是經。化萬億眾令住正道。使上慢者信伏隨從。使畢罪者還得道果。所謂廣利也。蓋前之持經。具五種功雖圓而未精。前之蒙利。獲六千德雖勝而未廣。以有人法之緣影存焉。必靳⁴造於無相無我之妙。其於讀誦。不知所專、不知所忘。其於四眾。不知所敬、不知所慢。使妙行徧彰。億眾自化。敬慢之心、罪福之迹。凡所謂人法緣影者。皆溜然於正徧正等之域。然後為精廣。茲實持經之盡道也。故勸持之文終於此品。」(X30,p.344b9-21)

P. 661, L. 9 【法華論】【妙法蓮華經憂波提捨】印度大乘佛教論師世親著，後魏菩提流支、曇林等合譯。本書為法華經之註釋書。又作妙法蓮華經論、法華經論、法華論。收於大正藏第二十六冊。本書依據引之法華經梵本與鳩摩羅什譯本不符，而類似現存之尼泊爾梵本。別譯有元魏勒那摩提、僧朗等之妙法蓮

華經論優波提捨一卷，其譯語雖與本論相同，然缺歸敬頌，並有字句之差異及詳略等不同。現今發現之敦煌出土本中，有類似高麗藏本勒那摩提譯之論本。註疏有隋代吉藏之疏三卷、唐代義寂、義一合著之述記二卷等。～《佛光大辭典大辭典》《妙法蓮華經憂波提捨》卷2：「菩薩授記者，如下文〈不輕菩薩品〉中示現應知。「禮拜讚歎作如是言：我不輕汝，汝等皆當得作佛」者，示現眾生皆有佛性故。」(T26,p.9a12-14)

P. 661, L. 9【五佛性】一正因佛性，二了因佛性，三緣因佛性，（此三者即三因佛性。）四果佛性，菩提之果也，正覺之智謂之菩提。五果佛性，大涅槃也。以菩提之智，顯涅槃之理，故云果之果。～《佛學大辭典》

《法華文句記》卷10：「釋中云「法華論」等者，《論》許此菩薩知一切眾生悉有佛性，故凡見者皆往禮之，此四眾中豈無滅種而妄說之？若其有者，《論》文不說則過在天親，若《唯識》說正，乃過在不輕及在於佛。而不先責不輕之過，猶却以為弘經之人，豈有誤宣誤記之失，令現生後淨六根耶？「正因通亘」等者，性德通於迷悟因果，故緣了云種子本有，還約性德以明二因，以對新熏成修得故。此三為因，轉因成果。果中菩提及以涅槃，名為果性、果果性也。若對性辯修，祇是修得緣、了，至果名為菩提、涅槃，了祇是智，智名菩提；緣祇是斷，斷名涅槃。亦可以性三因，至果之時，了名三種菩提，緣名三種涅槃。若云眾生具有因果性者，則五佛性皆在眾生遍一切處，但住因之日，果性名因；在果之時，攬因名果，名雖互得，其法恒如。」(T34,p.348a21-b9)

【三菩提】真性菩提、實智菩提、方便菩提。【三涅槃】性淨涅槃、圓淨涅槃、方便淨涅槃。

迷悟在乎一念之間，若一念悟，有了因、般若故，苦報即是法身德，結業即是解脫德，煩惱即是般若德；正因佛性、緣因佛性、了因佛性，此三佛性當下開顯。悟何道理？一切唯心故。此心，即空、即假、即中，此心名「不思議境」，圓具百界千如、三千性相；更不前後，卻廣大、圓滿，不縱不橫，自在無礙。

P. 661, L. -1【別入通、通含別】《占察善惡業報經玄義》：「別入通三諦者。約通含別二諦。幻有為俗。幻有即空不空為真。今分此真諦以為兩諦。空即是真。不空即中諦也。二圓入通三諦者。約通含圓二諦。幻有為俗。幻有即空不空。一切法趣空不空為真。今亦分此真諦以為兩諦。一切趣空。是真。一切趣不空。是中也。」(X21,p.416c6-11)《成唯識論觀心法要》卷10：「此論既是以

別入通。通含別圓。故仍不壞界內教道。」(X51,p.443b1-3)

P. 662, L. 1【但有正因佛性】《楞嚴經文句》卷 8：「若人不開圓常妙解。則謂眾生去佛甚遠。佛是修成。非關本性。又謂：眾生但有正因佛性。不具緣了佛性。又謂：眾生雖有性中三因。仍須別藉修中三法。方證果上三身。不信心佛眾生三無差別。不信眾生現行無明煩惱即了因性。現在身口意業即緣因性。是故非男。」(X13,p.342c15-20)

P. 662, L. 3【如實見眾生】《法華經文句格言》卷 3：「論據所知。故曰佛性有五種等。經約能見。則曰若如實見眾生於其即是佛等。夫以其所知生其能知。以其能見鑒其所見。則能所一爾。安有所謂五種之異耶？然則。如實見一切眾生是佛而無欠少者。以其所見從能見言之。而有果有因。有性有修。有五種之名者。以能知從所知言之。非謂其實有異不異也。如常不輕者。可謂達其本末。照窮正性。明見其理。安得而輕視哉！故記者私類其語。謂若不如實見。但見眾生。則不免有輕蔑想。雖然而所謂佛性未始增減。故舉如初學射的。則有中不中。習之既久。乃見大地無非的者。故不發則已。發無不中也。以譬如實觀者。如以地為的。所見無非佛者。不如實觀者。則有分別。孰能無輕重哉。」(X29,pp.614c22-615a10)

P. 662, L. 6【四一】於《法華文句》卷四上，調和舊說，設立教一、行一、人一、理一之四一。依天台家之解釋，開顯法華經方便品中一乘，就教、行、人、理四者，各闡明唯一無二之旨，稱為『四一開顯』。(一)教，指能詮之經典；因能詮之經典唯說一佛乘，故稱教一。(二)行，指依其教而修之行法；以此行法唯修一乘之妙行，方能證實相之理，故稱行一。(三)人，指為開佛知見而修行法之人；其人唯為菩薩（此以三乘之人同為菩薩），故稱人一。(四)理，指依行而開佛知見之所證；其所證唯為諸法實相之一理，故稱理一。

《法華文句記》卷 10：「今更以六義說之。於中初一亦望今經前品，餘五皆以《法華》望前。一者，上全弘經文，今略弘經意，故不讀誦但宣不輕。二者，小典生信，尚未為二因，今經或毀，感六根清淨。三者，諸經但明順化弘教，此品禮俗逆化通理。四者，餘經所表，權實尚隔，此品表聞，莫非四一。五者，諸經所表，迹尚不周，此品兼表本迹二相。六者，諸經上慢永言墮苦，此品即能信伏隨從。」(T34,p.348a1-10)