

p. 729 L. 9【聞佛壽無量】《妙法蓮華經》卷5〈17 分別功德品〉：「爾時彌勒菩薩從座而起，偏袒右肩，合掌向佛，而說偈言……如是等眾生，聞佛壽長遠，得無量無漏，清淨之果報。」「無量無漏。揀異二乘之有量也。妙因所感。故言清淨。無障礙土。故言果報。」(本書 p.619--620)

p. 729 L. 10【請觀音云】《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》卷1：「阿難當知。若有受持觀世音菩薩名并持此呪。獲大善利消伏毒害。今世後世不吉祥事永盡無餘。持戒精進。念定總持。皆悉具足。阿難當知。若有聞此六字章句救苦醫王無上神呪。稱觀世音菩薩大悲名字。罪垢消除。即於現身得見八十億諸佛皆來授手。為說大悲施無畏者功德神力并六字章句。以見佛故即得無忘旋陀羅尼。爾時世尊而說偈言：大悲大名稱 吉祥安樂人 恒說吉祥句 救濟極苦者 眾生若聞名 離苦得解脫 亦遊戲地獄 大悲代受苦 或處畜生中 化作畜生形 教以大智慧 令發無上心。」(T20,p.36,b5-19)

p. 729 L. -6【本迹】參考 p. 724+722：前問答本地（悲拔苦）。後問答迹地（慈與樂）。（實智）識本理→脫苦。遇形聲（權智）→致樂。

p. 729 L. -4【本迹與真應何異】《觀音玄義》卷1：「問：本迹與真應云何異？答：真應就一世橫辯，如諸經所明。本迹就三世豎論，如〈壽量〉所說。」(T34,p.882 c6-8)《觀音玄義記》卷2：「諸經所說，始從地住，終至等妙，一分真明，一分應起，豈唯一世，實居當念。是名橫辯。別明本跡，如〈壽量品〉。即今說久遠為本。諸經及跡門，名已說近成為跡。既約久近，是故名就三世豎論。前明觀音，多就體用而論本跡，今彰部故，約久近而明本跡。」(T34,p.905a12-17)

p. 729 L. -3【料簡緣了】此段文字的科判：

- |              |  |     |            |      |            |
|--------------|--|-----|------------|------|------------|
| {            | 1 明善惡法門性德皆具：(1)問、(2)答  |     |            |      |            |
|              | 2 提佛但斷修中善惡：(1)問、(2)答   |     |            |      |            |
|              | 3 明性中善惡不斷所以二   |     |            |      |            |
|              | <table border="0"> <tr> <td style="padding-right: 10px;">┌ 問</td> <td style="padding-right: 10px;">┌ 約理答</td> </tr> <tr> <td style="padding-right: 10px;">└ 答二</td> <td style="padding-right: 10px;">└ 舉譬類</td> </tr> </table>           | ┌ 問 | ┌ 約理答      | └ 答二 | └ 舉譬類      |
| ┌ 問          | ┌ 約理答  |     |            |      |            |
| └ 答二         | └ 舉譬類  |     |            |      |            |
| 4 明提佛迷達起不起異二 |  |     |            |      |            |
|              | <table border="0"> <tr> <td style="padding-right: 10px;">┌ 問</td> <td style="padding-right: 10px;">┌ 以了達故不起實惡</td> </tr> <tr> <td style="padding-right: 10px;">└ 答二</td> <td style="padding-right: 10px;">└ 以自在故能起權惡</td> </tr> </table> | ┌ 問 | ┌ 以了達故不起實惡 | └ 答二 | └ 以自在故能起權惡 |
| ┌ 問          | ┌ 以了達故不起實惡   |     |            |      |            |
| └ 答二         | └ 以自在故能起權惡   |     |            |      |            |

【性惡說】是天台宗闡釋性德的理論。它主要說明：惡是性德本具，了達惡即法性，就能妙用無染。「性惡說」的明確提出，始見於隋代智顛的《觀音玄義》

此段文字。

(1)善惡都是性德本具：性德本有，是因果根本。性德「**了因**」種子修得即成「**般若**」，究竟即成智德「**菩提**」；性德「**緣因**」種子修得即成「**解脫**」，究竟即成斷德「**涅槃**」；性德非緣非了即是「**正因**」，修得成就即是「**法身**」。了是顯發，緣是資助；緣因資助了因，顯發正因法身。緣了二因既具有性德善，也具有性德惡。

(2)修中善惡可斷：一切法不出善惡，由性中善惡起作修中善惡，然後產生世出世法。修中善惡屬於事用，才可論及染淨逆順。闡提是染逆之極，斷修善盡；佛是淨順之極，斷修惡盡。

(3)性中善惡不斷，只是善惡的法門：諸佛向門而入，則修善滿足，修惡斷盡；闡提背門而出，則修惡滿足，修善斷盡。人有向背，門終不改。性既不可改，復不可斷壞。

(4)佛和闡提的差異在「達」與「染」：佛雖不斷性惡，而能達於性惡，不為惡所染，因此永無復惡；闡提染而不達，與此為異。

即修惡達性惡，是性惡說的根本理論。智顛對於「性」的解釋是：性以據內，內性不可改。如竹中火性，雖然不可見，不能說沒有。心也一樣，具一切五陰性，雖然不可見，不能說沒有。如果用智眼觀察，就能知心具一切性。這說明性是本具的理體，性惡雖是修惡的理體，不可改，不可斷，但若能達於性惡，就可不為惡所染。智顛曾經著重指出了「達」的意義：善與實相相順是佛道，惡與實相相背是非道。如果了達諸惡非惡而是實相，就是行於非道，通達佛道；如果對於佛道生著，不消甘露，佛道也就成為非道。可見達性惡就是達實相，性惡也就是實相。

唐代湛然對「性惡說」也曾加以闡明，他特別注意到防止性惡與實惡的混淆。他指明以達惡為善，也必須離惡。如《華嚴經》中婆須密多，得菩薩離欲際法門，能化所化並是因欲而得離欲。對於惡法修觀，是由於惡可改，其意義在於不可恣惡和存惡。例如對於貪欲修觀，即是以觀推究，令欲破壞。既經四句推檢，能使貪欲泯然，但有妙觀，無復貪欲。因此而使欲轉為智，智能進道，運至涅槃。他說明從事來看，六蔽有起息，法性無起息；從理而說，俱無起息。因此六蔽和法性，其體不二，終成絕待，無蔽無性，亦無起息。若得此意，就能但觀貪欲即是法性，而得性空和相空。這明確顯示了修觀能息六蔽，使之轉而為智，因而有破惡和達性的功能。