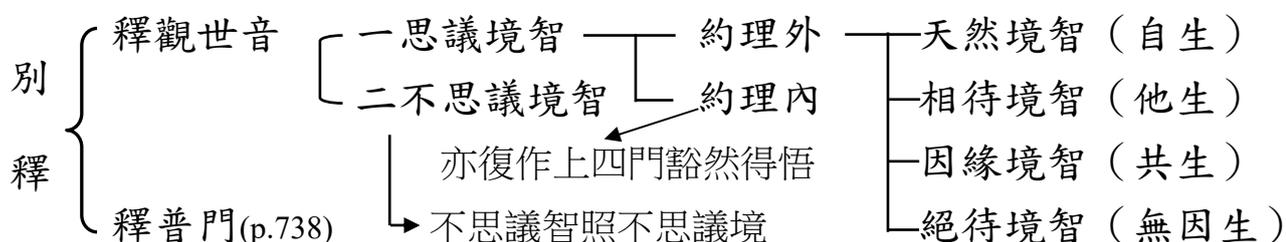


p. 730 L. 4【自在廣用諸惡法門】《觀音玄義》卷 1：「今明闡提不斷性德之善，遇緣善發；佛亦不斷性惡，機緣所激、慈力所熏，入阿鼻，同一切惡事化眾生。以有性惡故名不斷，無復修惡名不常；若修性俱盡則是斷，不得為不斷不常。闡提亦爾，性善不斷，還生善根。如來性惡不斷，還能起惡，雖起於惡，而是解心無染，通達惡際即是實際，能以五逆相而得解脫，亦不縛不脫，行於非道，通達佛道；闡提染而不達，與此為異也。」(T34,p.883a3-11)《觀音經玄義記會本》卷 2：「闡提成佛。諸佛現惡。若非不斷性善性惡。則義不成。…現惡達惡。豈能染惡。惡際、實際。縛相、脫相。非道、佛道。以了達故。無有罣礙。闡提不爾。故永異也。」(X35,p.53a2-3, a17-18)

p. 730 L. 9~11【別釋】分科：以「境智」因緣。故名觀世音。



p. 730 L. -6【四句】

天然境智	自生	各有自性故云天然。可是兩者必互有能所，豈可自生？
相待境智	他生	兩者相待而生故云他生。錯在真有能生、所生之別。
因緣境智	共生	一為因，一為緣，兩者共生境、共生智。
絕待境智	無因生	非由境、智因緣和合而有境、智。無因、緣而有生。

p. 731 L. 5【境因智緣】境因、智緣→有境。 智因、境緣→有智

問：境（因）中有境、無境，故須藉智（緣）？若境中已有境，則不需智。若境中無境，藉智亦不生境；且境中無境，何故稱為「境」？問：智（緣）中有境、無境，故須藉境（因）？若智中已有境，則不需境。若智中無境，藉境亦不生境；且智中無境（所對），何能稱智（能對）？

p. 731 L. -6【一往謂絕】《觀音玄義》卷 1：「次絕待明境智者，非境非智而說境智，此即離境離智，無因緣而辯境智者，此是無因緣絕待，從因緣尚不可得，何況無因緣？一往謂絕，理而窮之，不成絕待，並是理外行心妄想推計，故《中論》云『諸法不自生，亦不從他生，不共不無因，是故說無生。』那得如前四種。」(T34,p.883b6-11)《觀音玄義記》卷 2：「絕待者，單自、單他及自他

共，此待皆絕。約無三句情謂，一往立絕待名，全非絕理。上之境智既屬四性，不入三諦，故云理外。……引《中論》斥。法離四性，那計四邪？」(T34,p.906b3-7)

p. 732 L. 2【眼智明覺】見道中，智之別稱。苦法智忍為眼，苦法智為智，苦類智忍為明，苦類智為覺。～《佛學大辭典》《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 79：「眼者。謂法智忍。智者。謂諸法智。明者。謂諸類智忍。覺者。謂諸類智。復次眼是觀見義。智是決斷義。明是照了義。覺是警察義。」(T27,p.411,a23-26)

p. 732 L. 2【十六心】八忍八智。

八 忍	{	(1)苦法智忍(2)苦類智忍	→	(1)苦法智(2)苦類智	}	八 智
		(3)集法智忍(4)集類智忍	→	(3)集法智(4)集類智		
		(5)滅法智忍(6)滅類智忍	→	(5)滅法智(6)滅類智		
		(7)道法智忍(8)道類智忍	→	(7)道法智(8)道類智		

在世第一法的無間，緣觀欲界苦聖諦之境並忍可之（即信忍不疑），所生起的無漏法智忍，名為『苦法智忍』。於其間，緣觀欲界苦聖諦之境並決了證知之，所生起的無漏法智名為『苦法智』。緣觀上二界苦聖諦之境，忍可之而生起者，名為『苦類智忍』。又緣觀上二界苦聖諦之境，決了證知之而生起者，名為『苦類智』。此外，更緣觀欲、色、無色界集、滅、道之境而生忍、智，故合四諦成八忍八智十六心。

大乘唯識立「十六心相見道」，小乘俱舍論為十五之「真見道」，最後之一心立為修道。然小乘之曇無德部、成實謂十六心為見道，是台家四教儀等所說也。《四教儀備釋》卷 1：「初果見理破惑，名見道。二果去，重慮緣真，破思惑，名修道。四果惑盡，名無學道。然初果位，從世第一後心，苦忍真明，於八諦下發八忍、八智，總十六心。有門以十五心名見道，為初果向，至十六心是修道，初果攝。枡玄空門以十六心名見道，為初果，二果去，方屬修道。宗計不同，不須和會。」(X57,p.624,b12-17)

p. 732 L. 3【金鐸抉膜】「金鐸」又稱為金毘，亦稱為金鑄、小金剛杵子。本是古印度治療眼疾之工具，以金為箸，兩頭圓滑而中細，形如杵，長可四五寸許。用時以兩頭塗藥，各用一頭入一眼之中而塗之。同時也用於佛像的開眼供養，為象徵性的法具，以開啟被障蔽之智眼。根據《大般涅槃經》卷八記載：「佛言：『百盲人為治目故，造詣良醫。是時，良醫即以金鐸決其眼膜。』」