

p. 732 L. 8【無四性執】「性」者，自性。諸法之自體本性。法相唯識家稱為「自相」。即諸法各自具有真實不變、清純無雜之特性，稱為自性。「說一切有部」主張法體恆有；《解深密經·一切法相品》將一切法之性相分為遍計所執性、依他起性、圓成實性三種，遍計所執無實體，依他起有體，另有圓成實性真如實體。中論等則認為，諸法皆由因緣所成，無有一定之自性，故「自性即空」。至於華嚴、天台等法性宗，則主張能依之相即是所依之體，故在依他起性之諸法相以外，無另有圓成實性之真體。～《佛光大辭典》《妙法蓮華經玄義》卷9：「佛智明鑒，照機無差。以世界悉檀赴四性欲，說此四門；以為人悉檀生四善；以對治悉檀治其四執；以第一義悉檀令四人見理。無此四緣，佛不說法。」(T33,p.792a6-9)非「四生」故說「無生」。若從「四生」而妄執實有「生」，謂之為「自性」執，執有「自性」故。印順《中觀論頌講記》卷2：有中觀正見的學者，解了一切法的「無自性生」，是如幻如化的緣生。一切法本沒有獨立的自性，是種種因緣的和合生。如鏡中像，不能說是從玻璃生、物生、光生、空間生；尋求鏡中像的自性，永不能得，卻在種種條件的和合下，就有此假像。如幻的緣生，不以為它是真實的，故不應作「四門」觀察，四門觀察是觀察真實的；而世諦假名，是不為勝義觀所得的。因外道、小乘都執有實在的自體，所以用「四門」破除自性生，但無性的緣生，不能與四生混濫的。(Y05,p.64a2-8)

p. 732 L. -6【但有名字，是字不在內外中間】《觀音玄義記》卷2：《摩訶止觀》破見思假，節節皆明性相二空。…是則思議及不思議，各須性相二空之觀。……通惑破處，雖具二空，小人得之，住涅槃相，是故且沒『相空』之名。若破別惑，從勝而說，但存相空，而於其中含二空義。何者？以觀四種境智名字，不住四句，亦不不住，四句屬性、不住屬相。既了四種境智之名，無說無聞，不起分別、不作思量，豈於別理猶計性實？」(T34,p.907a4-16)《摩訶止觀》卷5：「如是四句推相待假。求心生不可得。執心即薄。不起性實。但有名字。名字之生。生則非生。是字不在內外中間。亦不常自有。是字無所有。求性不可得。世諦破性。是名性空。求名不可得。真諦破假。是名相空。復次此性相中。求陰、入、界不可得。即是法空。性相中。求人我、知見不可得。名眾生空。」(T46,p.65a26-b4)「當知無生之心。不自、不他、不共、不離。無四性。無

四性故名性空。性空即無心。而言心者。但有名字。名字不在內外是名相空。乃至十八空如上說。是為從假入空。見第一義。」(p.65c25-29)「如是破已。三假、四句、陰入皆無實性。即是性空。但有名字。名字即空。是名相空。性相既空。乃至十八空如上說。即是入第一義。正智現前。」(p.66a26-b1)

p. 732 L. -6【雖作四句明境智等】如《玄義記》義云：雖作四種世俗名字而明境智，了知境智無自性、無生，不妄分別此四句境智實有生（不起性實之妄執），但有假名，此為「性空」（空無自性）。雖作四句假名為所聞境智，推檢此四句名字，不在內、不在外、不在中間，亦非自性常有，知此名字為無所有，名字即空，此為「相空」（假名亦空）。如上體達二空，實不起分別、不作思量，無說亦無聞，不可思、不可議，故名「不思議境智」。

作四句明，實不分別四句。

世諦→性空。

作四句聞，實不得四句。

真諦→相空。

體達四句，實不作四句思量。

體達二空而不作思量→中諦。

湛然《法華文句記》卷5：「《止觀》第五不思議境中，一念三千非自他等，既無四性，一念亦無，即是性空；既無一念，無念亦無，即是相空，即是不思議之二空也。」(T34,p.246b21-24)