

P. 53, L. -5【**倏有、倏無**】《法華文句記》卷2〈釋序品〉：「觀心中「倏有」等者，三觀意也。實相是中，境無有無，心契中境，故云「通至」。」(T34, p. 176, a20-21)

【倏】「倏」之俗字。音叔。倏忽。又犬走疾也。下从犬。俗作倏，从火，非。～《康熙字典》《大智度論》卷11〈1序品〉：「若有法如毫釐許有者，皆有過失可破；若言無，亦可破。此般若中，有亦無，無亦無，非有非無亦無，如是言說亦無，是名寂滅、無量、無戲論法。是故不可破、不可壞，是名真實般若波羅蜜，最勝無過者。」(T25, pp. 139c25-140a1)《妙法蓮華經玄義》卷5：「今言俗有、真無，是隔異法，便是三悉檀心所行處，可破可壞。中道第一義，非有、非無，有無不二則無隔異，無異即真諦。前三悉檀所通，止至化城，化城非實，故可破可壞，可壞為鹿。今中道無異，又通至寶所，無能過、無能滅，故不可壞，稱之為妙。」(T33, p. 746b20-26)

P. 53, L. -4【**摩訶迦旃延**】佛陀十大弟子之一，西印度阿槃提國人。師乃獼猴食聚落大迦旃延婆羅門之第二子，名那羅陀。初入國都優禪耶尼城附近之頻陀山中，從外舅阿私陀仙人學習吠陀之教。後阿私陀仙見釋尊出生時之相好莊嚴，預言將來必能成佛，遂於命終遺言令其禮釋尊為師。彼出家歸佛後，從其本姓稱大迦旃延，勤行不懈，證得阿羅漢果。佛陀滅度後，師尚存，仍從事教化，屢與外道論戰，於佛陀弟子中，稱「論議第一」。俱舍論光記卷一謂，六足論中之《阿毘達磨施設論》為師所造。～《佛光大辭典》。迦旃延的教化事蹟，在原始佛教教團裏是頗為著名的。阿槃提國有一位貧苦無依的老婦，由於境遇甚劣而在河邊嚎啕大哭。迦旃延見到之後，隨即方便善巧地教她「賣貧」，教她用最簡單的方法布施、念佛、觀佛，終於使老婦得生忉利天。這就是《賢愚經》所載「迦旃延教老婦賣貧」的故事。據《雜寶藏經》所載，當時有一位信仰邪道、行為殘暴的惡生王，不信佛法，喜歡殺害出家人。迦旃延奉佛陀之命前往度化。惡王一見迦旃延之後，即命人加以殺害。當時迦旃延問他擬加殺害的原因，王云：「汝剃髮人，見者不吉，故非殺不可。」迦旃延立刻回答道：「我一見到國王，即將遭殺害，可見是遇到你的人才真是不吉利。遇到我的則會像國王那麼平安無恙。」就這樣一句簡單的分析，終於使惡王瞭解前此迷信的錯誤。此後，他又用種種善巧方法，為國王解釋夢境八事，終於使佛法得以在該國順利地推展。這就是有名的「為惡生王解八夢緣」。～《中華佛教百科全書》《經律異相》卷15：「阿槃提國有一長者。多財饒富。慳貪暴惡無慈心。時有一婢。晨夜走使不得寧處。小有違失便受鞭捶。衣不蔽形。食不充軀。年老困悴。思死不得。時適持瓶詣河取水。思惟是苦。舉聲大哭。時迦旃延來至其

所。問言：老母何以？答言：尊者。我既年老。恒執苦役。加復貧困。衣食不充。思死不得。迦旃延言：汝若貧者。何不賣貧？女人言曰：貧那可賣？誰當買貧？迦旃延言：貧實可賣。如是至三。女言：賣。迦旃延言：審欲賣者。一隨我語。答言：唯諾。告言：汝先洗浴。洗浴已畢。告言：汝當布施。白言：尊者。我極貧困。如今我身無毛許完納。唯有此瓶是大家許。當以何施？即授鉢與。汝持此鉢。取少淨水。如教取來。奉迦旃延。迦旃延受。尋為呪願。次教受齋。後教念佛。種種功德。即問：汝有住止處不？答言：無也。若其磨時即臥磨下。舂炊作使便臥是中。或時無作。止宿糞堆。迦旃延言：汝好持心。恭謹走使。莫生嫌恨。因伺大家。一切臥竟。密開其戶。於戶曲內。敷淨草坐。思惟觀佛。莫生惡念。爾時老母奉而歸依。如勅施行。於後夜中。即便命終生忉利天。大家使人。草索繫脚。拽置寒林。有一天子與五百天人以為眷屬。福盡命終。此老母人即代其處。生天之法。其利根者自知來緣。其鈍根生者但知受樂。爾時此女既生天中。與五百天女。娛樂受樂。不知生緣。時舍利弗在忉利天。知此天子生天因緣。問言：天子。汝因何福生天中耶？答言不知。時舍利弗借其道眼。觀見故身。由迦旃延得生天上。即將五百天子來至寒林。散華燒香。供養死屍。光明照曜。大家見之。怪其所由。告令遠近。詣林觀看。見諸天子供養此屍。即問天曰：此婢醜穢。生存之時。人猶惡見。何故諸天而加供養？彼時天子具說本末(出賢愚經第七卷)。」(T53, p. 76, b24-c29)

P. 53, L. -3【破斷常見】《大智度論》卷 5〈序品 1〉：「不生不滅，不斷不常，不一不異，不去不來。因緣生法，滅諸戲論。」(T25, p. 97, b12-13)《中論》卷 1〈觀因緣品 1〉：「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出；能說是因緣，善滅諸戲論。」(T30, p. 1, b14-17)《金剛般若波羅蜜經講義》卷 1：「一切眾生，計執**生滅、斷常、一異、來去**等相而**著有**，故謂之迷。三乘中人，雖不執生滅諸相，而又**著於不生不滅**等，以偏於空。故佛說八不之義，正令洞明乎二諦。二諦明，而後中道顯也。而第一義空之義，亦是令**空有俱空**。而後**一切不著**，中道圓明。由是觀之，第一義空、二諦、八不，說雖不同，而義顯中道則同。」(B07, p. 248, a9-12)卷 3：「見惑為身、邊、邪、二取。最要者，身見、邊見。身見即我見。小乘專指四大五蘊假合之色身言。大乘則通於法我。若取法相、非法相，即著我、人、眾、壽，故曰法我。人眾壽三，皆由著我而起，言我則攝其餘矣。邊見者，小乘專就由身見而起之斷見、常見言。大乘兼指一切法空有二邊。執有便取法，乃常見也。執空便取非法，乃斷見也。思惑即貪瞋癡慢疑。」(B07, p. 407, a8-12)《法華文句記》卷 2〈釋序品〉：「約教釋中皆云

『破斷常』者，凡云論者，以破邪為先，故各於當宗以立能破。『依總持四辯』者，且以俗諦三昧而為總持。『四辯』者，具如《法界次第》，以藥逗病。『破斷常』者，入愛見假，先破斷常故。又破斷常有二種義：一以諸觀共破界內見惑斷常，則四教皆以見惑為境，具如《止觀》第十。二者展轉長短不同，則三教皆破界內見惑，唯有別教先破界內斷常，次破空有斷常，後破空假斷常。圓教一念破三斷常。」(T34, p. 177, a6-15)別教次第修三觀：空、假、中，故次第破三種斷常。

P. 53, L. -3【通教論義】《維摩詰所說經》卷 2〈觀眾生品 7〉：「天曰：舍利弗！汝得阿羅漢道耶？曰：無所得故而得。天曰：諸佛、菩薩亦復如是，無所得故而得。」(T14, p. 548, c20-23)吉藏《維摩經義疏》卷 5〈觀眾生品 7〉：「菩提絕四句、超百非。不可論得與無得。以能如此悟。即是得道故。是無得而得。問：大小乘同是無得而得。有何異耶？答：二乘取證。雖同無得而得。兩義為異：一者小乘入觀則是無得。出觀便見有得。大乘無出入之異。二者雖同無得而得。二乘照淺。菩薩悟深。故智度論云。小乘見空。如毛孔空。大士得空。如十方空。」(T38, p. 970, c2-9)

P. 54, L. 1【智境往復】《法華文句記》卷 2〈釋序品〉：「觀心論義中言『往復』者，智研境為往，境發智為復，數觀數發，數往數復。」(T34, p. 177, a15-17)一松《法華經演義》卷 4：「今能受持此之諸法實相妙經。則能於此實相妙境。而發乎實相觀智。以觀照境。以境發觀。境觀一如之時。則無量善根從是出生增長。」(X33, p. 187, b7-9)《四教儀註彙補輔宏記》卷 9：「名字初修。失易得難。名字中心。得失相半。後心。打成一片。唯得無失。即發品相。必到境資觀，觀益明。觀資境，境逾顯。而塵念靡間，始是真正發品。唯境觀相資，故五品人知如來秘藏。唯塵念靡間，故五品人五住圓伏。」(X57, p. 949, b11-15)

P. 54, L. 2【阿菟樓駄】《妙法蓮華經文句》卷 1〈序品〉：「昔於饑世，贈辟支佛稗飯，獲九十一劫果報充足，故名無貧。…其生已後，家業豐溢，日夜增益，父母欲試之，蓋空器皿往送，發看，百味具足。…出家已後，隨所至處，人見歡喜，欲有所須，如己家無異。阿那律精進，七日七夜眼睫不交，眠是眼食，既七日不眠，眼則喪睛。失肉眼已，佛令求天眼，繫念在緣，四大淨色半頭而發，徹障內外，明闇悉覩，對梵王曰：「吾見釋迦大千世界如觀掌果。」《增一》云：「我佛法中，天眼徹視者，阿那律比丘第一。」」(T34, p. 15, a19-c18)《賢愚經》卷 12〈波婆離品 50〉：「在家之時，我常優遊，不喜世務；兄摩

訶男，常有怨辭。我母語言：『我兒福德。』摩訶男言：『我獨勞慮，家理田業；優閑臥食，云何福德？』其母欲試，遣我至田，監臨種作，令不送食。我怪食遲，遣人往索，母遣人語我云：『無所有。』我還白母：『唯願與我，送無所有。』於時其母，聞兒是語，即取寶案，嚴具器物，以襪覆上，送以與我，令摩訶男逐而看之。已到我前，發去其襪，百味飲食，案器悉滿。」(T04, p. 435, b26-c6) 【襪】用以覆蓋或包裹衣物等的布單、巾帕。～《漢語大詞典》

P. 54, L. 3~6【發天眼等】《法華文句記》卷2〈釋序品〉：「約教中兩重者，初重論發，次重論修。四教通論發者，意明修成，雖少不等，大體不殊，肉眼雖失，天眼復成，望後故論次第不次第，具如《止觀》第五記。亦應明開顯等，此中正明天眼，兼明四眼耳。」(T34, p. 177, b12-16)

「四教」發、修「天眼」乃至「佛眼」：

四教\五眼	肉眼	天眼	慧眼	法眼	佛眼
凡夫外道		發:世禪			
藏	修:散善	發:無漏事禪 修:禪定			
通	修:依空	發:體法無漏慧 修:依空			
別	發:散善 修:散善	發:禪定 修:禪定	發:真諦 修:空觀	發:俗諦 修:假觀	發:中諦 修:中觀
圓	不次第修	發:實相 不次第修	五眼相即 不次第修	五眼相即 不次第修	五眼相即 不次第修

P. 54, L. 6【真天眼、不以二相】《維摩詰所說經》卷1〈弟子品 3〉：「時維摩詰來謂我言：『唯，阿那律！天眼所見，為作相耶？無作相耶？假使作相，則與外道五通等；若無作相，即是無為，不應有見。』世尊！我時默然。彼諸梵聞其言，得未曾有！即為作禮而問曰：『世孰有真天眼者？』維摩詰言：『有。佛、世尊得真天眼，常在三昧，悉見諸佛國，不以二相。』」(T14, p. 541, a29-b7)

《注維摩詰經》卷3〈弟子品 3〉：「若見色有遠近精麤。即是為色。為色則是邪惑顛倒之眼。故同於外道。若不為色作相。色則無為。無為則不應見有遠近。而言遠見三千。則進退無可。故失會於梵天。受屈於二難也。」「肇曰：真天眼謂如來法身無相之目也。幽燭微形。巨細兼觀。萬色彌廣。有若目前。未嘗不見而未嘗有見。故無眼色之二相也。二乘在定則見。出定不見。如來未嘗不定、未嘗不見。故常在三昧也。」(T38, p. 354, c23-p. 355, a24)