

《金剛經》導讀 第十三講 放下執著（一）

胡健財/112.5.7

須菩提！於意云何？汝等勿謂如來作是念：『我當度眾生。』須菩提！莫作是念。何以故？實無有眾生如來度者，若有眾生如來度者，如來則有我人眾生壽者。

須菩提！於意云何？可以三十二相觀如來不？……若以三十二相觀如來者，轉輪聖王則是如來。

◆ 問題討論：

1. 如來何以說：「實無有眾生如來度者」？
2. 「如來」是否可以藉由「三十二相」而觀見？

◆ 論述：

1. 佛法是立足於「空」而講「無」，那麼，有眾生要度嗎？基於「法不可說」，然則，法無眾生，便是沒有「眾生」可度，「當度眾生」這個講法，只是相對之言，不能執著。
2. 其實，整部《金剛經》，即是講「不執著」的精神，在「有」相的努力中，覺悟「無」相的智慧。「有」與「無」是生滅法，是相對法，從生滅的相對中，體會自己對不生不滅的覺悟，那麼，「放下」的精神與實踐，便是十分重要。
3. 「放下」的精神是甚麼？首先，在觀念上，是不要把現實的東西執著為「有」，需以「無」的精神來看待它，知道它的「無常」性；其次，一旦結束之時，坦然接受，完全面對，不必處理，立刻放下。
4. 人生的一切美好，一切的作為，假如真能通達「放下」的精神是在努力中接受一切的結果，便不會把「結束」作為「開始」的起點，因為所有的「開始」，就是它的「終點」。當知人生隨時開始，也隨時結束，生命隨時開始，也隨時結束；不管是開始或結束，生命依舊保持它的本來面目，人生是一場「參與」的宴會，緣起緣滅，但是，不生不滅才是真我。
5. 沒有「結束」的感嘆，一切皆在「進行」中，生命只有在不斷的變化中，不斷變換跑道，扮演各個角色；在角色之中，只問自己是否「稱職」？是否「盡責」？是否「問心無愧」？所謂「度眾」，只是盡力做好自己的本分，實踐自我，提升

人品；其實，自己沒有那麼大的本領，但是，願意學習，跟隨前人的腳步，大家一起努力而已。

6. 因此，「汝等勿謂如來作是念：『我當度眾生。』須菩提！莫作是念。何以故？實無有眾生如來度者，若有眾生如來度者，如來則有我、人、眾生、壽者」，因為「若有眾生如來可度者」，這是「著相」的說法。在相對中，以「我相」為努力的出發點，達到很大的成就，它的成功，也是一個執著的結果，有漏之因，得有漏之果，凡夫不理解，還以為是修行，更妄想有功德，這是顛倒，因此，修行以「無我」為精神，才是安全而可靠。所謂「無我」為精神，便是「沒有我當度眾生」這個想法。
7. 孟子曾說：「人之患，在好為人師。」「我當度眾生」，是否「好為人師」的表現？問題是否出在「我執」，換言之，度眾有它的客觀層面，即「觀心說法」與「說實法相」是否有能力做到，這不是光有熱情而已。以上是〈第二十一分〉的內容疏解。
8. 「如來」是否可以藉由「三十二相」而見？「如來」代表「法身」，很明顯，〈第二十分〉已經說：「如來不應以具足諸相見」，「如來不應以具足色身見」，法身佛，即使圓滿的報身與莊嚴的化身，也不應執著，這是破除「著相」之見。
9. 其次，「可以三十二相觀如來不」？則是〈第二十六分〉提出來的問題，「觀」與「見」不同，「觀」是觀想，佛問須菩提，修行人可否藉由觀想的力量，看到法身佛？須菩提回答可以，但是，佛提醒他：「若以三十二相觀如來者，轉輪聖王則是如來」。
10. 轉輪聖王即能轉動法輪的聖王，代表著在世間推動佛教事業的聖主，修福修慧，福報很大，那麼，藉由修福修慧的功德，可以觀見如來嗎？
11. 出世間法若可以藉由世間的努力而獲得的話，轉輪聖王便是如來了，但是，事實並非如此。因為轉輪聖王的三十二相是依善業因緣而生，仍屬有漏福業，不同於佛是無漏法身而示現，因此，不應以三十二相觀如來。換言之，凡夫或以為福報即是法身，佛說即使以轉輪聖王的福業，也不應混淆為佛的法身。
12. 其次，凡夫修觀，正在業識之中，無明未破，是依「識」而觀，這是分別心，不是真心；然則，以「三十二相」觀見如來，只是好惡的分別，非得法性，而凡夫誤會，以為自己已經悟性，實際上，仍是著相，這是《金剛經》提醒的重點所在。
13. 「爾時，世尊而說偈言：『若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不能見如來。』」佛歸納地說，「若以色見我，以音聲求我」，包括「三十二相」在內，都是執著於六塵境界，屬於業識的範圍，以此有見有求的做法，並非正道，乃是「行邪道」。
14. 然則，應化所現，屬於一時的美好，所見所觀，均不應執著為要。