

p. 615 : 1【聖者厭有色生無色】《成唯識論了義燈》卷3：「論。又諸聖者厭離有色等。本疏據顯言。色界類爾。西明云。此說那含等厭色生無色必不下生。不說色界者。彼有色身往欲界故。今謂不爾。違下文故。下云是故現居及當生者變為此界。不言當往者變。若許往者變。無色亦來佛傍側立。亦應許變。況下又難。設有色身麤細懸隔。此變為彼。亦何所用。故本解正。」

(T43, p. 724, b29-c7)

p. 615 : 5【現居及當生】《成唯識論觀心法要》卷2：「初義太泛。次義業同共變則可。然約現居則太狹。約當生又不切。故為第三家所破也。」(X51, p. 327, b15-16)第三家，應即是護法（或玄奘）本意。

p. 615 : 8【次生者變、可應生者變】《成唯識論疏抄》卷5：「一云次生者變。即色界等有情現受此身已。次身即成生欲界者。其有情雖身在色界中。亦第八識而變欲界。若經多身方生欲界者。第八識不變欲界。二云可應生者。其人多經十生已後。應生此欲界。其第八識亦變欲界。今此解取應生者變。至成劫以來。今生此處。若前解取當生者。如在有頂擬下生成。不廢欲界。類度成惟者。此解不及後解。」(X50, p. 231, c22-p. 232, a4)「後解」應指上述所云之第三家義。

p. 615 : -5【不緣下外器相】《瑜伽師地論》卷51：「阿賴耶識。由於二種所緣境轉。一由了別內執受故。二由了別外無分別器相故。了別內執受者。謂能了別遍計所執自性妄執習氣。及諸色根根所依處。此於有色界。若在無色。唯有習氣執受了別。了別外無分別器相者。謂能了別依止緣內執受阿賴耶識故。於一切時無有間斷器世間相。譬如燈焰生時。內執膏炷。外發光明。如是阿賴耶識緣內執受、緣外器相。生起道理應知亦爾。」(T30, p. 580, a3-12)《瑜伽

師地論略纂》卷 13：「論云此於有色界者。護月云。若無色界第八不緣下器者。何故外器文前預簡云。此於有色界故生。無色緣下外器。護法云。此簡內執受。若有色界。有種有根及根所依。無色唯有種子。無根及扶根塵。即內執受半有半無。須簡色根。外執受中。一切無色界皆無。何須致簡。故下膏炷喻。若無色有外器。應無內炷外有光明。故知簡別。不隨汝意。」(T43, p. 174, b3-10)

p. 615：-5【彼約不定境】《解讀》：若如所謂『上界有情當生者變（為器世間）』，既爾，則無色界有情當生下界，一如生色界、欲界時，亦應變為下界的色界及欲界；若真正如此，則何故《瑜伽師地論》卷五十一云：彼阿賴耶識不緣下界的外在器世間的諸境相？答云：彼《瑜伽師地論》是約不定境說的，彼與此亦不相違。謂緣種子，即是定境，則上界亦得緣下界種子。當緣外在的器世間等時，此即不定境，則上界不緣下界器世間。雖是不緣，但不妨變現當生的器世間。以無色界的聖者，由於不緣下界的器世間故，故當生不生下界，但當其下一世當生下界之時，則彼第八識便能預先變生彼下界的器世間，故不相違。

p. 616：1【不變為彼所居處】《成唯識論疏抄》卷 5：「問聖定不生無間之處乃至長壽天亦爾者。無間之處，罪人受生。長壽天處，外道受生。聖者既不生，應當不生，應當不變也。長壽天者，第四禪中無想天，是云外道生處。疏答此問言即現所居地界故得。解云。聖人在欲界亦變地獄。雖往地獄。以禪通力。而不變罪。亦得受用。為同地界故，故變之也。若聖生第四禪天上。變長壽天以同變異故也。」(X50, p. 232, a10-17)《解讀》：答此問言：正是如此，即有情現所居地及所處界的器世間，故得為彼有情第八識之變現。

p. 617 : 1 【現他欲界變為】 《成唯識論疏義演》卷 3：「【疏】現他欲界至同此界變者。意云：此牒救重破。救云：器將壞時。雖無現居及當生者變。然有在他方欲界有情變此欲界。何故以下。破也。同此界變者。意破云：汝何不說一切欲界有情同此界有情變耶？」

【疏】又成器時他方三禪者。此意云：由第二師難第一師。但言生上界聖者厭離有色生無色等。不論他方可當生者。故為難也。意云：若如前師破他。立自義言：現居當生者變者。不然。且如世界初成時。然亦有他方三禪有情。亦由增上業感令生界。何故不說耶？若不說者。然此世界即有已成無受用之失。復無人變之失。故云此便無用。即此界望他方三禪應無有用。」(X49, p. 558, b7-17)

p. 617 : 6 【預變無用】 《成唯識論疏義演》卷 3：「【疏】謂諸異生等者。意云：謂第二師計現居當生者變。據一三千世界同成壞者說。故今破也。若爾。異生厭色生無色界。現無色身。復未下生。顯變何益。據當生者難。」(X49, p. 558, b18-2)

p. 617 : -5 【大眾部無色有色身】 《大乘法苑義林章》卷 1：「大眾部。一說部。說出世部。鷄胤部四部宗說。一切如來無有漏法。佛身壽量悉無邊際。……色。無色界具六識身。」(T45, p. 250, b17-20) 《異部宗輪論疏述記》卷 1：「述曰：三界之中許皆有色微細根大。於彼得有。故無色界具六識身。……問：無色既有色。何名無色界？答：有細無麤色。故名無色界。問：色界色非麤。應名無色界？答：色色雖勝欲界。然劣無色色。但可名色界。不得無色名。問：無漏之色勝無色色。應名無色？答：由非業果。復非墮界。故彼雖極細。不可

言無色。故墮界中有極細色無麤色者。名無色界。非無表等得無色名。」

(X53, p. 580, b24-c10)

p. 617 : -4【異地身不能受用】《成唯識論疏義演》卷3：「【疏】設縱汝宗至故變無用者。意云：設有色身生在上地（無色界）者。若預變此（下）界。應無益。以麤細不相依持。若爾。梵王佛邊聽法來。云何益自變宮殿來。猶如臥具隨身。故無有失。以此地麤。持他不得。直至水陸故自變來。一切無過。言此變為彼者。意說：無色界色身預變何益？此即此無色界身。彼即彼欲界器也。器由身變故。先此後彼。」(X49, p. 558, b22-c4)《成唯識論疏抄》卷5：「疏如梵王下別變為地者。梵王至欲界地上。由如沙上著油。油即直下。又如麵中立。又如雲中行。皆陷入也。必須別變他方乃得住。又如大般若經第二說。如欲行欲界地上。必須別變金剛。始得如行住也。何以故？欲界地麤疎如身漸。若不變者。直陷如入地中也。須變之。」(X50, p. 232, c12-17)

p. 618 : 2【自地】《成唯識論疏義演》卷3：「同現居至上界亦爾者。意云：然三千界有多種。亦有他方三千界、此方三千界。然他方、此方雖則有別。然彼方欲界與此欲界總名自地。何以故？以同是欲界故。名他方自地。今說他方欲界有情。同此界現居身變（為此土）。以是自地法故。」(X49, p. 558, c5-102)

p. 619 : 3【共中共】《成唯識論疏義演》卷3：「【疏】共中不共至非謂一切者。此釋共中不共義。維摩經螺髻梵王見淨。舍利見穢不同。又孤獨地獄多在於人中山間樹下。惡業力故。罪人見有受苦等事。人即不爾。故是共中不共也。」(X49, p. 558, c23-p. 559, a2)《成唯識論義蘊》卷2：「如大梵變及孤地獄者。如梵王下界時。佛別變為器。方得依持。此共中不共也。所居之處欲界同變。名為共。自所變器。唯自受用。故名不共。如孤地獄在山中。欲界器色雖復同

變。一類有情見於地獄。亦是共中不共也。問：梵王下來。變欲器不？若言不變。如何言共？若言變者。異界異地如何能變？答：此由通力變之。無失。」(X49, p. 418, a15-21)《成唯識論演祕》卷3：「如大梵變者。即維摩經梵天王云。我見此界如自在宮。即其事也。又上界天而來此界。必變淨器為自依處。以此麁界不持彼故。」(T43, p. 868, a14-17)

p. 619 : 9【對法第五】《成唯識論義蘊》卷2：「對法第五至業種隨故者。雖生無色。既未離欲。由有能感欲界器色業種。隨彼第八識變此種。故名變下器。實無現行相分器也。」(X49, p. 418, a22-24)《成唯識論疏義演》卷3：「【疏】有未離欲業種隨故無現行者。意云：此顯約有種在。名一切共變。亦非一切一切者。意說：是少分一切。非是一切中一切也。」(X49, p. 559, a3-5)

《成唯識論演祕》卷3：「疏。對法第五至業種隨故者。按彼第五而無文說。彼第七中明有共業。故云如經言有共業。云何共業？若業能令諸器世間種種差別。或復有業令諸有情展轉增上。由此業力說諸有情更互相望為增上緣。以彼互有增上力故亦名共業。恐疏寫誤以『七』為『五』。意引對法亦同此論。而有經證共業之事更思。」(T43, p. 868, a18-25)《大乘阿毘達磨雜集論》卷5〈三法品 1〉：「引發增上者。謂一切有情共業於器世間故。有漏業於異熟果。如是等俱有增上者。」(T31, p. 715, c13-14)

p. 620 : 4【第三師正義】《成唯識論疏義演》卷3：「性者。謂是性類者。並有漏故名同類。【疏】性者。性也。即同體性義。問：與前何別？答：三意各別。第一約體用。第二約有漏。第三約同無記性。故三文別也。」

【疏】若據前緣器中至不緣器等者。意云：第八識以種子為相分緣者。是前三師中第三護法正義。謂護法計無色界無色身。不緣下器故。但緣種故。前論云

由是設生他方自地。彼識亦得變為此土故。知許傍變。不言上變下。問：前二師緣種不？答：雖前二師無色界亦許緣種。然護月師許第八通緣三界。故上無色第八緣下欲界器等。」(X49, p. 559, a8-18)

《成唯識論義蘊》卷2：「若言緣種至正義也者。前二師自證緣種見分受熏。故相分中無種子也。言無色界本識唯緣內種者。此護法師會瑜伽五十一文。彼說無色第八識不緣下外器相也。言前二師義無色亦但約緣種等者。此前二師會瑜伽文也。此師無色實緣下器。疏有二解。初云以無色界無身故。隱下器色不論。但言緣種。二云約自證說。不言緣外器。尋文可解。此同護月。」

(X49, p. 418, b1-7)

p. 620 : 8【敘異說】《成唯識論疏義演》卷3：「【疏】無色緣種至唯緣種者。有說將自證分緣種。見分緣器故。」(X49, p. 559a21-22)

《解讀》：第八識緣器世間作外所緣境中，有三師別說。若今言**第八識緣有漏法種是彼第八識的相分者**，則是第三師護法的正義也。護法法師認為**無色界**有情的第八本識，以無有色身故，**唯緣內在的有漏法種子**，故不緣外在的器世間等色法。若據前二師義，則無色界有情的第八識的自證分亦但約緣種之說，以無色界有情無有色身故；但其實不然，因為彼二師是主張無色界有情的第八識自證分除緣種子外，其見分亦緣器世間，以彼等說一切器世間為一切有情所變現，或為所居及當生彼器世間的有情所變現故。今文及第三師非取彼義，不可用之。今文言無色界有情的第八識緣有漏法種亦有二說：第一說如前所言『有漏法種作相分，為第八識見分所緣』，此外亦有第二解云：即有漏法種子為第八識自體分所緣，因為由第八的見分緣器世間諸法故；由於彼初二師據第八識

的自體分緣種，故言『唯緣種子』，若據第八識的見分，彼二師亦主張第八識並緣器世間法。

p. 620：-4【彼識性故，此非識性】《解讀》：第三師答前二師的質難：由於彼真如體是諸識的體性，故第六意識見分可以不變相分而現量親證、自證其實體，但此有漏法種子並非是第八識的識性，只是識體上的功能作用，故可作為相分為第八識見分所緣，不同於真如也。

p. 620：-2【便無四分之義】《成唯識論演祕》卷3：「疏。不爾便無四分之義者。不變影者。見既親證第三分已。何須第四為證量果乎。故無四分。」(T43, p. 868a29-b2)《成唯識論義蘊》卷2：「見緣自證。若不變相。即是親證。便為量果。何勞第四為三果耶。」(X49, p. 418b8-9)

p. 621：1【下第八】《成唯識論》卷八，本書 p. 1631。《解讀》：「淨八識聚，自他展轉，皆有所緣，能遍緣故。唯除見分，非相所緣，相分理無能緣用故。」見分非是相分之所緣境，以相分依理無能緣之作用故。縱許佛陀見分亦緣自證分、證自證分等，但不親證，唯是有影像變現而緣，於理亦得成立。

p. 621：5【非所緣】《成唯識論音響補遺》卷2：「具三義故。所以不緣。一能對治故。即無漏能對有染汙法。亦能破壞有漏法。二體性異故。以第八唯無記。無漏種子唯善性。三不相順故。以無漏種子。不順有漏第八識故。無漏善性不順無記性故。所以不緣。」(X51, p. 566c10-14)

《首楞嚴經》卷1：「識精元明，能生諸緣，緣所遺者。由諸眾生遺此本明，雖終日行而不自覺，枉入諸趣。」(T19, p. 108, c6-8)《首楞嚴義疏注經》卷1：「從此變起根身種子器世間等。名生諸緣。識相既現。元性即隱。名緣所遺者。遺失也。」(T39, p. 837, c25-27)《楞嚴經指掌疏》卷1：「正脈云：諸緣者，

前六轉識也。楞伽云：藏識海常住。境界風所動。種種諸識浪。騰躍而轉生。是知前六皆此識海所生諸浪。但前六能徧緣一切。而獨於本生識海。自緣不及。……如八識頌云：淵深七浪境為風。則七識皆是識海中浪也。且彼疏亦自問云：唯識何言七緣第八見分為我？答：偈云。隨緣執我量為非。既是非量。豈真能緣。此以第七緣八不合緣所遺者。故為此問。若既唯約前六。則此問無從。」(X16, p. 37, c8-17)

p. 621：-6【不離識】《佛地經論》卷4：「以諸有情各有八識及心法故，一切色等雖各有種，皆是自識變異熏習，識上功能差別為性，故變現時還不離識。就世俗說，別有心法，非真實義，以就勝義，諸法皆無定別性故，乃至真如雖非識變，亦不離識，識實性故，識上二空無我共相所顯示故。」(T26, p. 310a6-12)

《成唯識論訂正》卷2：「所持一切有漏法種。持而不失也。此識性攝。攝入無記性也。故是所緣。領以為境也。持、攝、境三。含于覺受。四義宛具。無漏法種。雖依附此識。而非此性攝。故非所緣者。依附是持義。非攝、非緣。含于覺受。惟持之一義耳。簡別之義固明。妨難之情隨起。良以既非所緣。必是相離。既是相離。何名唯識？故為通云：雖非所緣。而不相離。例如真如之性。是識實性。不違唯識。豈以非緣。便得相離。」(D23, p. 232, b8-p. 233, a6)

(執：攝義、持義。攝為自體，持令不散。受：領義、覺義。領以為境，令生覺受。)