

p. 724:1【**決擇分**】《瑜伽師地論》卷 51：「問：若成就阿賴耶識亦成就轉識耶？設成就轉識亦成就阿賴耶識耶？答：應作四句。或有**成就阿賴耶識非轉識**。謂無心睡眠、無心悶絕。入無想定、入滅盡定、生無想天。或有**成就轉識非阿賴耶識**。謂阿羅漢、若諸獨覺、不退菩薩及諸如來，**住有心位**。或有**俱成就**。謂餘有情住有心位。或有**俱不成就**。謂阿羅漢、若諸獨覺、不退菩薩及諸如來。入滅盡定、處無餘依般涅槃界。」(T30, p. 582a4-12)

〈決擇分〉：卷 51-80，對於〈本地分〉中的問題加以抉擇，並抉發〈本地分〉所沒有詳述的深隱要義。

- (1) **有前七轉識、沒有阿賴耶識**：**有心位**的阿羅漢、辟支佛、不退菩薩、如來。
- (2) **有阿賴耶識、沒有前七轉識**：無心位凡夫-睡眠、無絕、無想定、無想天+滅盡定聖者（七地前菩薩+二乘有學）。
- (3) **俱成就**：謂一般欲界、色界凡夫。（前(2)不入無心位）
- (4) **俱不成就**：三乘究竟位+不退菩薩，但是入滅盡定、無餘涅槃。（前(1)入無心位）

p. 724:7【**雜集論、集論**】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 14：「又諸菩薩已得諦現觀，於十地修道位唯修所知障對治道，非煩惱障對治道。若得菩提時，頓斷煩惱障及所知障，頓成阿羅漢及如來。此諸菩薩雖未永斷煩惱，然此煩惱猶如呪藥所伏諸毒，不起一切煩惱過失，一切地中如阿羅漢已斷煩惱。」(T31, pp. 763c26-764a2)《大乘阿毘達磨集論》卷 7：「又諸菩薩已得諦現觀，於十地修道位唯修所知障對治道，非煩惱障對治道。若得菩提時，頓斷煩惱障及所知障，頓成阿羅漢及如來。此諸菩薩雖未永斷一切煩惱，然此煩惱猶如呪藥所伏諸毒，不起一切煩惱過失，一切地中如阿羅漢已斷煩惱。」(T31, p. 692c5-10)

p. 724:9【**二乘不然**】《成唯識論演秘》卷 3：「問：若如來名不通二乘。何故瑜伽言如來號而是共德？答：通餘九號，名為共德。非是一切有應義者。皆名如來，名為共德。」(T43, p. 875b3-6)

p. 725:8【**未得不退**】《成唯識論疏抄》卷 5：「薩婆多有三種退：一者**已得退**。有一類或失羅漢果。并退失現法樂住。二者**未得退**。如羅漢等。不得佛身中十力四無畏。於未得法皆名為退。若八地已上菩薩。雖未得佛身中十力等。漸當得故。名為未得不退。三者**受用退**。如佛六通。若起天眼時。則不得起天耳。如起生智觀未來。則不得起宿命智觀過去。為彼宗六識不齊生。於不得起者。受用退。若大乘解。以菩薩一念中並即得起六通也。」(X50, p. 236 a11-18)

p. 725:10【初說迴心】如初所引〈決擇分〉四句中所說『不退轉菩薩』皆是二乘無學果人迴心向大，名『煩惱不退轉菩薩』者，即地前位之「不退」者亦皆得名「煩惱不退轉」，以彼等迴心者，已盡斷煩惱障故，不會退轉而再起煩惱故；然而彼迴心義與今所難之不退義有別，彼此於理亦不相違。

p. 725:-2【未至彼位】《成唯識論義蘊》卷3：「謂此迴心菩薩，先於二乘見諦道中，以證四種不壞淨信，今說此為不退菩薩，亦是信不退也。然未至彼大乘十信第六心也。」(X49, p. 424c3-5)《解讀》：迴心名不退者，即第四不退（煩惱不退）。以其已得證淨信故，亦名為「信不退」，如是乃至亦得名為「證不退」、「行不退」；然「信不退」、「證不退」、「行不退」者，未至彼斷盡一切煩惱位前，則不得名為「煩惱不退」。若論直往菩薩名不退者，則唯有四種不退：信、住、證、行，除「煩惱不退」。《成唯識論疏義演》卷3：「論直往者唯四不退者。意云：若據直往菩薩名不退者。合有四不退。即除第四煩惱不退，取位不退，故（仍）有（煩惱）心也。」(X49, p. 578b13-15)

p. 726:5【非直往者是第四人】《解讀》：彼《瑜伽師地論·攝決擇分》所說有四人不成就阿賴耶識者，除《成唯識論》第一師所說三乘無學聖者彼三人外，並連同依據二乘迴心趣向大菩提果者，彼決定已斷煩惱障盡而決定已捨阿賴耶識的不退轉菩薩，而成為四人來說的。彼迴心不退轉菩薩，即迴心已，必定不會退轉而再起諸種煩惱，故從初發心二萬劫（按：即二乘無學迴心二萬劫，始得大乘十信初心之位），乃至成佛，如是已來，皆名「不退轉菩薩」；又由於彼二乘無學位者迴心趣向大菩提故，得轉名為「菩薩 bodhisattva」；非大乘修行者直往地前信不退、初地證不退，乃至八地行不退者，是第四種不退轉人，以彼等於煩惱種子未能永遠害斷故。《成唯識論觀心法要》卷3：「不起煩惱。故名不退。趣大菩提。故名菩薩。彼論乃指此人為不退菩薩。不指直修大乘登初地者。故不相違。」(X51, p. 333a12-14)

p. 726:7【若現行一分無者】《成唯識論義蘊》卷3：「若現行一分等者。此初師難第二師也。言全未捨故者。此第二即解也。七地已前。第七執藏雖暫不起。未全捨故不名為捨。言若不爾至應非不退者。此第二師難初師。若要無學方捨賴耶。迴心菩薩名不退者。八地直往。既未捨賴耶。應非不退。言若爾入地等者。初師難也。若八地菩薩捨賴耶故名不退者。即初地菩薩。汝亦自許未捨賴耶。應非不退。何故初地名證不退。已得不退。」(X49, p. 424c8-15)

《成唯識論演祕》卷3：「疏。若現行一分無故等者。此第一師而取次下第二師意。以興研覈。有牒有徵。思之可悉。」

疏以全未捨故者。第二師答。以下合有第一師難。難云：前七未全捨不名捨賴耶。八地種未除。是以賴耶在。疏不言者。以第一師於意如是。故略不具。疏。若不爾至不能捨賴耶故者。第二師難。疏。若爾至未捨賴耶故者。即第一師舉例質也。初地聖教名不退故。故知不退不約賴耶捨。不捨說。」(T43, p. 875b7-17)

p. 727:3【假為二義】《成唯識論觀心法要》卷3：「二約八地已上名不退。又不動地以上菩薩。一切煩惱永不行故。法駛流中任運轉故。能(於)諸行(之)中起諸行故。剎那剎那轉增進故。此位方名(真正)不退菩薩。然此菩薩。雖未斷盡異熟識中煩惱種子。而緣此識(之)我見愛等(四種煩惱。)不復執藏為自內我。由斯永捨阿賴耶名。故說不成阿賴耶識(故)。此(頌中。)亦說彼(不動地以上)名阿羅漢。

此明直修大乘者。須至八地以上。方得煩惱永伏。亦可名阿羅漢也。所知法執漂溺有情。受不思議變易生死。名法駛流。已得自在。名任運轉。心心流入薩婆若海。故剎那剎那轉增進也。」(X51, p. 333a14-24)

p. 727:-5【十地論】《十地經論》卷10：第八地「若諸佛不與此菩薩起智門者，是菩薩爾時即入涅槃，棄捨利益一切眾生。以諸佛與此菩薩無量無邊起智門故，於一念中所起智業，比從初發心以來乃至竟第七地，百分不及一，千分、百千分、百千那由他分、億分、百億分、千億分、百千億分、百千億那由他分不及一，乃至無量無邊阿僧祇分亦不及一，乃至非算數譬喻之所能及。所以者何？佛子？先以一身起行起故，今此菩薩地中得菩薩無量身差別故、集無量行力故、無量音聲起故、無量智慧起故、無量生起故、無量清淨國土故、教化無量眾生故、供養恭敬無量諸佛故、隨順覺無量法故、得無量神通力起故、無量眾會差別故，無量身口意業集一切菩薩行力，以不動法故。佛子！譬如乘船欲入大海，未至大海，多用功力，若至大海，不復用力，但以風力而去。若於大海一日所行，比本功力，至於百歲不能得及。如是佛子！菩薩善集善根資糧，乘大乘船，到菩薩所行大智慧海，於一念間無功用智能入一切智智處，本有功用行若一劫若百千萬劫不能得及。」(T26, p. 181a18- b10)

《成唯識論疏抄》卷6：「於無相海者。若真如無相如海。若能證真如根本智。由如乘船人。即菩薩乘聖道船。渡無相海。並得至於佛果也。」(X50, p. 251b4-6)

《法華經玄贊攝釋》卷2：「問：按十地論云。八地菩薩耽寂滅酒。十方諸佛摩頂七勸。唯識亦云。於利他中。不欲行障。如何今說任運而行？答：七勸有障。

皆據利他不能任運。非依自利。自利實能任運進故。又八地中。有入住出。勸為創入。任運依後。」(X34, p. 41c10-14)

p. 728:4【地持】《菩薩地持經》卷 9：「初阿僧祇大劫，解行住過，得歡喜住，**五行勝進**。第二阿僧祇大劫，歡喜住乃至有**開發無相住**過，得無開發無相住，此即決定，淨心菩薩決定勝進。第三阿僧祇大劫，**無開發無相住**及**無礙智住**過，得最上菩薩住。」(T30, p. 945a23-27)十三住（淨心等十住加上種性住、解行住、如來住）和七地配對，謂《菩薩地持經》卷 10：「一者種性地；二者**解行地**；三者**淨心地**；四者**行迹地**；五者**決定地**；六者**決定行地**；七者**畢竟地**。種性住名種性地，解行住名解行地，淨心住名淨心地，**增上戒住、增上意住、三種增上慧住、有開發無相住名行迹地，無開發無相住名決定地**，於三決定是初決定；**無礙智住名決定行地**，最上菩薩住、如來住名畢竟地。」(T30, p. 954a9-16)有加行有功用無相住，遠行地說。無加行無功用無相住，不動地說。

p. 728:8【瑜伽七十八】《瑜伽師地論》卷 78〈攝決擇分中菩薩地之七〉：「善男子。若諸菩薩經無量時。修行施等。成就善法。而諸煩惱猶故現行。未能制伏。然為彼伏。謂於**勝解行地**。軟中勝解轉時。是名**波羅蜜多**。復於無量時修行施等。漸復增上成就善法。而諸煩惱猶故現行。然能制伏非彼所伏。謂從**初地已上**是名**近波羅蜜多**。復於無量時修行施等。轉復增上成就善法。一切煩惱皆不現行。謂從**八地已上**是名**大波羅蜜多**。」(T30, p. 733a16-24)