

p. 737:3【唯在凡夫】《辯中邊論》卷1：「虛妄分別有，於此二都無，此中唯有空，於彼亦有此。

論曰：虛妄分別有者，謂有所取、能取分別。於此二都無者，謂即於此虛妄分別，永無所取、能取二性。此中唯有空者，謂虛妄分別中但有離所取及能取空性。於彼亦有此者，謂即於彼二空性中亦但有此虛妄分別。若於此非有，由彼觀為空；所餘非無故，如實知為有。若如是者，則能無倒顯示空相。」

(T31, p. 464b16-24)太虛《第六編 法相唯識學》卷7：「虛妄分別有者，虛妄就是變似的能取、所取相，用以形容分別識的不真實。因為分別識的生起，緣所取的境而有能取的分別，這能取、所取法虛妄不實，所有的祇是分別的心識，所以說名為有。於此二都無者，於此虛妄分別有中，能取、所取二體都無。因此二取，但是依識心分別假現，都無實在的體性故。此中唯有空者，就是虛妄分別有中，既無實有的能取、所取的體性存在，故實有的唯是無所取及能取的空性。於彼亦有此者，就是在都無二取的二空性中，亦只有此虛妄分別而已。」

(TX08, pp. 308a11-309a5)

p. 737:4【三性法皆依此識有】《攝大乘論本》卷1：「謂阿賴耶識，說名所知依體。三種自性：一、依他起自性，二、遍計所執自性，三、圓成實自性，說名所知相體。唯識性，說名入所知相體。」(T31, p. 133a6-9)

印順《攝大乘論講記》卷2：「阿賴耶識，說名所知依體」：一切所應知法的依處，就是阿賴耶識，一切都依此而成立。世親說所知是統指雜染、清淨的一切法，就是三性；無性說所知但指一切雜染的有為法（玄奘傳護法的思想，近於無性；真諦傳的思想，近於世親）。本論對於三性，有兩種的見解：一、遍計執與依他起是雜染，圓成實是清淨。二、遍計執是雜染，圓成實是清淨，依他起

則通於雜染、清淨二分。賴耶在三性的樞紐依他起中，佔著極重要的地位，因為一切依他起法皆以賴耶為攝藏處。所以根據所知依即阿賴耶的道理來觀察上面的兩種見解，照第一義說：賴耶唯是虛妄不實、雜染不淨的。照第二義說：賴耶不但是虛妄，而且也是真實的；不但是雜染，而且也是清淨的；不過顯與不顯、轉與不轉的不同罷了。無性偏取第一種見解，世親卻同時也談到第二種見解。無著的思想，確乎重在第一種，因他在說明賴耶緣起時，是側重雜染因果這一方面的；但講到轉依與從染還淨，卻又取第二見解了。真諦法師的思想，特別的發揮第二見解，所以說賴耶本身有雜染的取性與清淨的解性。賴耶通二性的思想，不但用於還淨方面，而且還用於安立生死雜染邊；與《大乘起信論》的真妄和合說合流。玄奘門下的唯識學者，大多只就雜染一方面談。我們從另外的兩部論——《佛性論》、《究竟一乘寶性論釋》（西藏說是世親造的）去研究，覺得他與真諦的思想有很多的共同點。」（Y06, pp. 19a11-21a1）

《成唯識論疏抄》卷6：「問：其第八識。如何與圓成實性及遍計為依？答：其第八識中。還有能遍計心種。其識中種子。皆是所遍計境。所遍計境還與遍計所執性成為依也。又如第七識遍緣第八而起我法執時。其第八識與圓成等為實為依。依者是藉。非如眼識依眼等根。即由第八心中煩惱種子。有無漏種子。無漏種子生現行。證真如時。即能斷却識中煩惱種子。方顯得真如。若無第八識。即無煩惱種子。亦無無漏種。亦不能顯得真如。故說真如依第八識也。」（X50, p. 252b23-c7）

p. 737:-4【攝論第二卷】《攝大乘論釋》卷2：「論曰：如是所知依，說阿賴耶識為性、阿陀那識為性、心為性、阿賴耶為性、根本識為性、窮生死蘊為性等。由此異門，阿賴耶識成大王路。」

釋曰：由此異門，阿賴耶識成大王路者，是極廣義。

論曰：復有一類，謂心、意、識，義一文異。是義不成，意、識兩義，差別可得，當知心義亦應有異。」(T31, p. 327a19-27)

p. 737:-3【別抄】《解讀》：如《(大乘阿毗達磨雜集論述記)別抄》所說。《雜集論述記》卷5(X48, p. 80a7)

p. 738:4-6【始終為論】《成唯識論義蘊》卷3：「始終為論至不通無漏者。此識所藏有其二義：一被他熏故。二被他執故。若至佛果。不熏不執。故為所藏。不通無漏。若約能藏。亦通無漏。

此中至取能藏等者。論中只言攝藏一切雜染品法。即是本識為能藏。不取雜染七識為能藏也。何故不取耶？答：此唯因中以得其名。不同第八為能藏亦通果故。由此論中但說二義。不說第八為雜染所藏。問：我見愛等執藏為我。亦唯在因。不通無漏。何故說藏？答：此中棄捨。唯在執藏。唯在因過重偏說。又解：此云不取能藏者。不取第八識為能藏也。何以然者？此中云唯說因中。八地已前。其識名者唯是執藏故。不取此識為能藏也。」(X49, p. 425 b11-24)

p. 738:-6【初師第三隨理應說】《成唯識論義蘊》卷3：「論云非無學位不退菩薩者。初師不退，唯取漸悟。第三師通取十地。故言隨應。」(X49, p. 425c1-2)

初師以小乘無學回心向大為不退菩薩。第三師則以初地以上為不退菩薩。

p. 739:7【種子生現異時】《成唯識論義蘊》卷3：「種子生現至此文證者。若許種現同時，即金剛心起，明來暗除，種現俱捨，何故此云『此名唯在諸菩薩位非如來地』？此金剛心既是菩薩，明知唯捨種子，未捨現行。」(X49, p. 425 c3-7)

《解讀》：能生「未來異熟識」之種子的斷捨，與生起「現在現行異熟識」之種子的斷捨是異時的，即生未來異熟識的有漏一切染種，雖已在金剛心予以斷

捨，而現行的異熟識必至佛位始能斷捨，由依此義，故應說云於此金剛心位菩薩實未捨此「異熟識」；以此文足以證明必須要至如來地，方能斷捨彼『異熟識』故。若不爾者，即若於第十地金剛心，爾時即已斷捨彼『異熟識』者，何故於金剛心位的菩薩不名為佛陀，及諸經教不說於此金剛心位已捨此『異熟識』？如是在金剛心位的菩薩既不名為佛陀及諸經教不說在金剛心位菩薩斷捨此『異熟識』，明圓鏡智於此金剛心時還未生起，故必須有待入如來地時方能斷捨此『異熟識』，因為此時明圓鏡智方能生起故。（無間道斷惑，解脫道證理、生智。）

p. 739:-5【佛地論】《佛地經論》卷3：「非太虛空為彼諸色過失所染，自性淨故。如是如來清淨法界，雖遍一切眾生心性，由真實故不相捨離者，如佛自心真實清淨，本性光潔，本性淨故，一切眾生心性亦爾，本性真實，本性清淨。心本性者，即是真如，一切眾生心平等性。」（T26, p. 305b7-12）

p. 740:1【通緣三位】《解讀》：又若此第八識（我認為應是第七識），當其在第七地前與平等性智相應時，亦可方便說其通緣第八識之阿賴耶、異熟識、阿陀那等三位，以於第七地以前，末那識是能攀緣阿賴耶識的，執藏之義未捨故。至於末那識之能緣餘二位的情況者，可知。按：與平等性智相應的末那識，雖然並不執持阿賴耶識為自內我，但由於此時猶未捨阿賴耶識故，此時唯能暫時不執阿賴耶而已，故亦可說其能緣彼『我愛執藏位』的「阿賴耶識」。此外，此與平等性智相應的第七末那識，名不染末那，自然能緣『善、惡業果位』的「異熟識」及能緣『相續執持位』的「阿陀那識」。又各有情的第八識，除具上述的「阿賴耶識」、「異熟識」及「阿陀那識」之名外，仍可加說與平等性智相應的第七末那識能緣清淨的「無垢識」。又以能緣的第七末那識既然可以從所緣的第八識分成「（染行）人我見末那」、「（不染）法我見末那」、「（但名）末那」彼

三分，則所緣的第八識亦得從能緣的第七識分成『阿賴耶識』、『異熟識』及『阿陀那識』彼三分。(按：即能緣與所緣相對有三：一者、「染行人我見末那識」緣「我愛執藏位的阿賴耶識」，二者、「不染法我見末那識」緣「善惡業果位的異熟識」，三者、「(但名)末那識」緣「相續執持位的阿陀那識」。)

p. 740:7【轉因第八心體得之】《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷42：「唐三藏云：「此翻無垢，是第八異熟。謂成佛時，轉第八成無垢識，無別第九。若依《密嚴》，文具說之，經云「心有八識，或復有九。」又下卷云「如來清淨藏，亦名無垢智。」即同真諦所立，第九以出障，故不同異熟，為九有由。」(T36, p. 323c5-9)《大乘密嚴經》卷2：「心有八種，或復有九，與無明俱為世間因」(T16, p. 734a24-25)卷3：「賴耶有可得，解脫非是常，如來清淨藏，亦名無垢智，常住無始終，離四句言說。佛說如來藏，以為阿賴耶，惡慧不能知，藏即賴耶識。如來清淨藏，世間阿賴耶，如金與指環，展轉無差別。」(T16, p. 747a14-21)

p. 741:6【三位】補特伽羅我執位的染末那識→我愛執藏位的阿賴耶識

法執位不染末那識→善惡業果位的異熟識

思量位末那識→相續執持位的阿陀那識

平等性智相應末那識→大圓鏡智相應的無垢識

p. 741:9【愛、樂、欣、喜】【四阿賴耶】指對阿賴耶識之貪著有愛、樂、欣、喜等四異名。《攝大乘論本》卷1：「聲聞乘中亦以異門密意，已說阿賴耶識，如彼《增壹阿笈摩》說：「世間眾生，愛阿賴耶，樂阿賴耶，欣阿賴耶，憇阿賴耶；為斷如是阿賴耶故，說正法時，恭敬攝耳，住求解心，法隨法行。」(T31, p. 134a17-21)然現存之增一阿含經已無上述之經文。〔俱舍論卷十六〕～

p. 742:1【二義故】《成唯識論義蘊》卷3：「有漏二位名。即是賴耶異熟。賴耶初捨。云二義者。一謂過重。二初位捨。」(X49, p. 425c11-12)《解讀》：1. 依縛義，2. 依體義。今此論中偏說捨阿賴耶識者，是依其捨縛義而說。捨我愛執藏的阿賴耶識。依其捨體義而說異熟識的捨。《成唯識論義蘊》卷3：「問：何故異熟不約捨縛，賴耶即然？答：賴耶從縛立名，故據縛。異熟體是無記，故約捨體。」(X49, p. 425c15-17)

p. 742:7【準下說】唯參本書 p. 2047—2048。

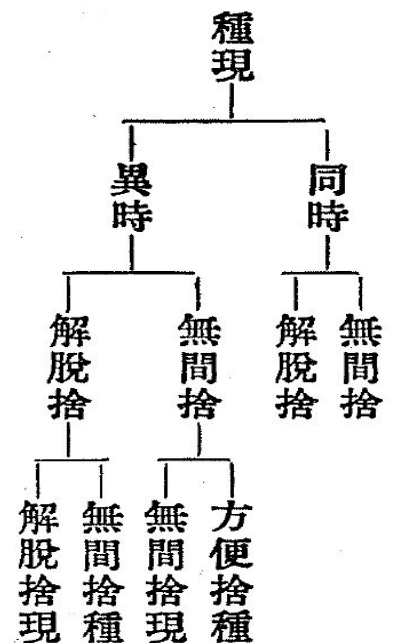
(一) 種生現同時：

(1) 金剛心與異熟識俱生，解脫道是菩提與圓鏡智俱起；菩提在未來，故名將得。

(2) 金剛心生，異熟識滅。已捨異熟識，菩提將成熟故，在解脫道時，名為將得。

(二) 種生現異時，同前初師：初得，名得；得已，成就。金剛心與異熟識俱生，解脫道在未來，名為「將得」。

《成唯識論義蘊》卷3：「如世第一法捨異生性者。如薩婆多。異生性得與世第一法俱時捨。猶如害名。世第一法捨。異生性亦是正捨名捨。今此師。異熟識現行種子得與金剛心俱。亦是正捨名捨。其二障種。金剛心生即已捨訖。有云：此師異熟識種與煩惱同捨。金剛心中唯有現行者。其理不爾。若許爾者。與異時義復有何別。此護法師種與現行俱起和



合。故彼釋非。」(X49, p. 425c18-24)

《成唯識論演秘》卷 3:「問:初師種·現而得俱時。

今此不爾,何得同初?答:取無間道有異熟識,少

分同也。不言種·現俱名為同。若種·現俱,即不

得言種·現異時。」(T43, p. 876b4-7)

《成唯識論》卷 10:「一所斷捨,謂二障種。真無間道現在前時,障治相違,彼便斷滅,永不成就,說之為捨。彼種斷故,不復現行妄執我法,所執我法不對妄情,亦說為捨,由此名捨遍計所執。二所棄捨,謂餘有漏、劣無漏種。金剛喻定現在前時,引極圓明純淨本識,非彼依故,皆永棄捨。」(CT31, p. 55a17-

23)