

p. 762 : -5【或俱現行】《成唯識論疏抄》卷 7 :「問：此第二解與第一解何別？答：然前乃至『即現行識』者。此第一解。即約現行第八識與他一切染淨法現（行及）種（子）而作所依。若第二解。即唯約現染淨現行七轉識（作所依，不含種子）而依。第三句中現行第八識。謂一切法等依。即是現行第八識，由此有諸趣現行及涅槃證得。即是（染）淨現行。界是性因者。即前頌中第一句界字也。」(X50, p. 258c14-20)

p. 763 : -5【無漏有為】有為而通於無漏之法。又稱「有為無漏」。俱舍宗認為，於四諦中，苦、集二諦是有為有漏法，滅諦為無為無漏之法，道諦則雖為無漏法，但因具有生滅，故又屬有為法，因此道諦稱為有為無漏法。若於七十五法中，色法中道共戒的無表色、心王中諦觀諦理的第六識、心所法中與無漏心相應的十種大善地法及十種大地法、尋與伺於初禪定中與無漏定相應者，以及不相應法中屬於無漏法之得與生、住、異、滅四相等，共計二十九法，皆是有為無漏法。而七十五法中的三種無為法雖為無漏但不通於有為，其他諸法雖是有為，但不通於無漏。

p. 763 : -4【前言】《成唯識論》卷 2 :「諸聖教中雖說內種定有熏習，而不定說一切種子皆熏故生，寧全撥無本有種子？然本有種亦由熏習令其增盛方能得果，故說內種定有熏習。其聞熏習非唯有漏，聞正法時亦熏本有無漏種子令漸增盛，展轉乃至生出世心，故亦說此名聞熏習。聞熏習中有漏性者是修所斷，感勝異熟，為出世法勝增上緣。無漏性者非所斷攝，與出世法正為因緣。此正因緣微隱難了，有寄麤顯勝增上緣方便說為出世心種。」(T31, p. 9a11-21) 本書 p. 519—

聞思。隨現行入時。亦能資無漏種子令其增長。即能資是有漏。所資是無漏。其所資無漏種子亦得名『聞思修所成慧』故。所成既寬故。聞思修所成慧即通五蘊十二處中。即通四處。謂色處、聲處及意處、法處。亦通十界。謂七心界。色聲二界并法界也。」(X50, p. 259a13-18)

p. 764: -5【見趣】瑜伽八十七卷二頁云：又由三分，當知建立薩迦耶見以為根本一切見趣。一、由前際俱行故，二、由後際俱行故，三、由前後際俱行故。前際俱行者：謂如有一，作是思惟：我於去世，為曾有耶？為曾無耶？曾為是誰？云何曾有？後際俱行者：謂如有一，作是思惟：我於來世，為當有耶？為當無耶？當為是誰？云何當有？前後際俱行者：謂如有一，作是思惟：我曾有誰？誰當有我？今此有情，來何所從？於此沒已，去何所至？

瑜伽八十七卷二頁云：又諸外道、薩迦耶見以為根本，有六十二諸惡見趣。十八諸惡見趣，是計前際說我論者。四十四諸惡見趣，是計後際說我論者。

p. 764: -4【四清淨法】攝論二卷九頁云：何等名為四清淨法？一者、**自性清淨**。謂真如、空、實際、無相、勝義、法界。二者、**離垢清淨**。謂即此離一切障垢。三者、**得此道清淨**。謂一切菩提分法，波羅蜜多等。四者、**生此境清淨**。謂諸大乘妙正法教。由此法教，清淨緣故；非遍計所執自性。最淨法界等流性故；非依他起自性。如是四法，總攝一切清淨法盡。～《法相辭典》《成唯識論義蘊》卷3：「顯揚論云：若說四清淨是則圓成實也。問：其四者何？答：一者自性清淨。二者離垢清淨。三者得此道清淨。四者此境清淨。此四之中。初一真如。第二涅槃。第三者無漏心心所。第四者無漏色等。前二無為。後二有為。皆圓成實。」(X49, p. 427c12-16)

p. 764: -1【四諦別釋】《成唯識論疏抄》卷7：「集苦滅道者。第一句是集諦。

第二句是苦諦。第三句是滅諦。諸趣向義即是涅槃。是所趣向處也。第四句是道諦。證得即道諦。證得即是能證無漏聖道也。以趣即是三乘所趣滅諦理故者。若滅諦。即三乘所歸趣處故。說滅諦名之為趣。」(X50, p. 259c5-9)

p. 766: 8【三德冥性】薩埵(sattva, 純質)、刺闍(rajas, 激質)、答摩(tamas, 翳質)等三者：係數論外道所立，為現象的構成要素。出自《金七十論》卷上。即二十五諦的第一自性冥諦中具此三德，從自性諦所生的後二十三諦亦能具此三德。但是神我諦不具此三德。《金七十論》卷上謂(大正 54·1247c)：「喜為薩埵體，羅闍憂為體，闍癡多磨體，是現三體相。照造縛為事者，是三德何所作？初能作光照，次能作生起，後能作繫縛，是三德家事。」該論更以五事說明三德之相互關係，即：

- (1)三德相伏：若喜樂增多，則能伏憂與癡闍；若憂惱增多，則能伏喜樂與癡；若闍癡增多，則能伏憂與喜樂。譬如日光盛，則星月明不現。
- (2)三德相依：三德相依能作一切事，如同三杖相依則能持物。
- (3)三德相生：有時喜能生憂與癡，有時憂惱能生喜與癡，有時癡能生憂與喜。譬如三人相依同造一事，三德相依共造生死。
- (4)三德相並：如喜有時與憂並，有時與闍並；憂有時與喜並，有時與闍並；癡亦如是，有時與喜並，有時與憂並。
- (5)三德互起：三德互作自事及他事。如喜德作喜樂，名作自事，若作憂癡是名作他事，譬如王家有美女，良人及一族為之喜樂是作自事；然同族有醜女，為之憂惱，心轉癡闍是作他事。如是，憂德、闍德亦作自他事。

以上三德或相順，或相違，而生大諦、慢諦等諸諦，更生天上、人間、禽獸三種世間，迷悟昇沈無窮連續。此三德今或有譯作喜、憂、闍，或譯作勇、塵、

闇，或約三世界而譯為樂、苦、捨，或約色法譯作黃、赤、黑，或染、粗、黑，或就心法譯作貪、瞋、癡等。～《中華佛教百科全書》、本書 p. 165-167

p. 766 : 9【今阿賴耶識】《解讀》：彼執「勝性」與「大等二十三諦」有因果關係，而彼此之體性則定是同一，定是常住一；今阿賴耶識（則非如勝性轉為大等，以其所持種子與現行果法之體性非一、非異故，能依、所依俱生滅故）。故知此文之立『阿賴耶』是遮別於數論僧佉之計執為『勝性』，即其『自性』體起用，轉變為「大」等二十三諦時，名為『勝性』。我宗的「阿賴耶藏識」非如彼『勝性』與「大等二十三諦」其體是一；然此所依的阿賴耶識與能依的現行諸法果，其體不一不異，由此『阿賴耶藏識』且應相對於彼『勝性』而說彼此的體性是別異不同故。又能依的諸法及所依的『阿賴耶藏識』是所謂「能依、所依，俱生滅故」，非如彼執「勝性」與所轉變而成的「大等二十三諦」皆是常住，故我宗所立的「阿賴耶藏識」與「僧佉數論」所計執的「勝性」異也。

p. 767 : 9【勝者】《成唯識論訂正》卷 3：「釋頌所為機。證第八於證解之人也。初約地上釋。次約地前釋。見道即初地。真現觀。對地前似現觀言。彼能證解者。以得根後二智。如實了知故也。正為開示者。雖能分覺。猶未窮源。故須開示。教與機逗也。或諸菩薩。皆名勝者。則不必局於真現觀名勝也。而能信解者。非全己智力。依教生信解也。轉依者。本識能持染淨法種。與染淨俱為所依。聖道轉令捨染得淨。名轉依也。求彼轉依者。謂資糧位等諸菩薩。雖未實證賴耶。而能依教信解。於唯識義。發大勇猛。求彼轉依之果故也。亦為開示。雖非是正。或可進於證也。」(D23, pp. 299b10-300a10)【真現觀】雜集論十三卷十四頁云：真現觀者：謂已得見道十六心剎那位所有聖道。又於見道中得現觀邊安立諦世俗智。由出世智增上緣力，長養彼種子故；名得此智而不現

前。以見道十六心、剎那無有間斷，不容現起世間心故。於修道位，此世俗智方現在前。～《法相辭典》

p. 768: -2【解深密經】五卷。唐·玄奘於貞觀二十一年(647)在弘福寺譯出。收在《大正藏》第十六冊。相傳此經梵文廣本有十萬頌，今譯是其略本，一千五百頌，譯文分八品。在唐譯以前，此經曾經譯過三次：(1)劉宋·元嘉中(424～453)，中印度·求那跋陀羅在潤州江寧縣東安寺譯，名《相續解脫經》，一卷，只有最後兩品。(2)元魏·延昌三年(514)，北印度·菩提流支在洛陽少林寺譯，名《深密解脫經》，五卷，開為十一品。(3)陳·天嘉二年(561)，西印度·真諦在建造寺譯，名《解節經》，一卷，只有前兩品(開為四品)。此外還有西藏譯本，及譯自藏譯的法譯本。「解深密」是梵文 *Samdhanirmocana* (刪地涅槃折那) 的義譯。據圓測《解深密經疏》、智周《成唯識論演秘》(卷三末)、道倫《瑜伽師地論記》(卷二十上) 都說「珊地」有諸物相續、骨節相連、深密等意義。各種譯本的標題，即各取其中的一義，而以唐譯題名為最當。

《解深密經》卷 1：「阿陀那識甚深細，一切種子如瀑流，我於凡愚不開演，恐彼分別執為我。」(T16, p. 692c22-23)

《瑜伽師地論》卷 51：「由此建立是佛世尊最深密記。是故不說。如世尊言。

阿陀那識甚深細 一切種子如瀑流 我於凡愚不開演 恐彼分別執為我」(T30, p. 579a13-16) 卷 76：「如來施設彼為勝義善巧菩薩。廣慧。齊此名為於心意識一切祕密善巧菩薩。如來齊此施設於心意識一切祕密善巧菩薩。爾時世尊欲重宣此義而說頌曰。

阿陀那識甚深細 一切種子如瀑流 我於凡愚不開演 恐彼分別執為我」(T30, p. 718b26-c3)

《攝大乘論本》卷 1：「此識亦名阿陀那識。此中阿笈摩者，如《解深密經》說：「阿陀那識甚深細，一切種子如瀑流，我於凡愚不開演，恐彼分別執為我。」何緣此識亦復說名阿陀那識？執受一切有色根故，一切自體取所依故。所以者何？有色諸根，由此執受，無有失壞，盡壽隨轉。又於相續正結生時，取彼生故，執受自體。是故此識亦復說名阿陀那識。」(T31, p. 133b25-c4)

《顯揚聖教論》卷 1：「又說：阿陀那識甚深細，一切種子如暴流，我於凡愚不開演，恐彼分別執為我。」(T31, p. 480c14-16)

《首楞嚴經》卷 5：「陀那微細識，習氣成暴流；真非真恐迷，我常不開演。」(T19, p. 124c22-23)《楞嚴經正脉疏懸示》：「夫陀那即業識別名。然則根中妙性。豈麤淺之法哉。第以微細之真體和合瀑流之妄習。若欲開演。既須顯其真。又須破其非真。而淺智聞之。必成狐疑錯亂。難悟易迷故。寧常不開演也。」(X12, p. 172b1-4)《楞嚴經正脉疏》卷 5：「由其即是陀那細識故真。由其帶持瀑流習氣故非真。恐迷者言。我若說其為真。其奈帶持種子妄習不除。眾生將迷妄為真。未免瀑流漂轉也。我若說其為非真。其奈體即細識。離此無真。眾生將棄真為妄。未免向外馳求也。我常不開演者。言由此真與非真二俱難言。是故非時非機。寧常密之而不言。不令眾生墮彼二種之迷也。經又云。我於凡愚不開演。恐彼分別執為我。謂恐其執為真我也。此但偏恐迷真而遺非真之迷。」(X12, p. 325b24-c8)

p. 769 : 3【三義釋】「執持」，為種依持，領以為境，令種子不失，無覺受故。

「執受」，執色根等，令根不壞，令生覺受故。

「執取」，取諸有故，攝初結生，後生相續。

p. 773【十卷楞伽】宋譯《楞伽阿跋多羅寶經》卷 1：「譬如巨海浪，斯由猛風

起，洪波鼓冥壑，無有斷絕時。藏識海常住，境界風所動，種種諸識浪，騰躍而轉生。」(T16, p. 484b9-13)魏譯《入楞伽經》卷 2：「譬如巨海浪，斯由猛風起；洪波鼓冥壑，無有斷絕時。梨耶識亦爾，境界風吹動；種種諸識浪，騰躍而轉生。」(T16, p. 523b19-22)唐譯《大乘入楞伽經》卷 2：「譬如巨海浪，斯由猛風起，洪波鼓冥壑，無有斷絕時。藏識海常住，境界風所動，種種諸識浪，騰躍而轉生。」(T16, p. 594c11-15)唐·般若譯《大乘理趣六波羅蜜多經》卷 10：「如海遇風緣，起種種波浪，現前作用轉，無有間斷時。藏識海亦然，境界風所動，恒起諸識浪，無間斷亦然。」(T08, p. 911c22-26)

《楞伽經》中文譯本共有四種，最早為北涼·曇無讖所譯之《楞伽經》。然此本已佚。現存三種，如下所列：(1)劉宋·元嘉二十年(443)求那跋陀羅譯《楞伽阿跋多羅寶經》四卷，又稱《四卷楞伽經》、《宋譯楞伽經》。(2)北魏·菩提流支譯《入楞伽經》十卷，又稱《十卷楞伽經》、《魏譯楞伽經》，513 年譯出。(3)唐·實叉難陀譯《大乘入楞伽經》七卷，又稱《七卷楞伽經》、《唐譯楞伽經》，700~708 年譯出。

唐【般若】(734~?)，於唐德宗建中二年(781)抵達廣州，貞元四年(788)譯出大乘理趣六波羅蜜多經十卷。【窺基】(632~682)。《大乘理趣六波羅蜜多經》卷 10：「如木中火性，雖有未能燒，因燧方火生，由此破諸闇。展轉互為因，賴耶為依止，諸識從彼生，能起漏無漏。如海遇風緣，起種種波浪，現前作用轉，無有間斷時。藏識海亦然，境界風所動，恒起諸識浪，無間斷亦然。如酪未鑽搖，其酥人不見，施功既不己，醍醐方可得。賴耶妄熏習，隱覆如來藏，修習純熟時，正智方明了。諸識隨緣轉，不見本覺心，自覺智現前，真性常不動。猶如金在礦，處石不堪用，銷練得真金，作眾莊嚴具。賴耶性清淨，

妄識所熏習，圓鏡智相應，如日出雲翳。」(T08, pp. 911c18-912a7)為何窺基所引經文卻是後來的《大乘理趣六波羅蜜多經》？因此懷疑：所用是否曇無讖所譯之《楞伽經》文？