

p. 836 : 4【**瑜伽第一**】《瑜伽師地論》卷 1：「爾時父母貪愛俱極。最後決定各出一滴濃厚精血。二滴和合，住母胎中，合為一段。猶如熟乳凝結之時。當於此處。一切種子異熟所攝。執受所依阿賴耶識和合依託。云何和合依託？謂此所出濃厚精血合成一段。與顛倒緣『中有』俱滅。與滅同時，即由**一切種子識功能**力故。有餘微細根及大種。和合而生。及餘有根同分精血和合搏生。於此時中，說識已住，結生相續。」(T30, p. 283a1-9)

p. 836 : 4【**此文可然宗無餘故**】《成唯識論義蘊》卷 3：「論所立宗。謂生死時。明了轉識必不現起。既無餘識。故知死生唯有第八。有疏本。言無餘者。言字悞也。論中不言無餘識故。」(X49, p. 432a17-19)

p. 836 : 5【**對法論**】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 2：「云何命終之識不可得耶？謂臨命終時，識漸捨離所依身分，發起冷觸，或上或下，非彼意識有時不轉。故知唯有阿賴耶識，能執持身，隨於身分。若捨此識，冷觸可得，身無覺受，意識不然。是故若無阿賴耶識，命終之識必不可得。」(T31, pp. 701c29-702a5)

《瑜伽師地論略纂》卷 1：「死有三位心：一正死。即末後剎那。唯識論說為第八識。對法論說死有末心。生有初剎那。中有初剎那。**唯無記性**。二次前潤生心。唯第六識。我愛相應。對法說為九種命終心。**唯有覆無記**。三次前明利心。即此**三性**。是麤想現行故。細想現行無記心者。即我愛心。此說第六識。若兼第八。即末後心。故說不能憶善惡法。」(T43, p. 9c20-27)

p. 836 : -5【**助釋云**】《解讀》：此中文勢，本意於生、死位中唯取第八本識義為正所宗的主張，因而言無意識受生及命終，是故於生、死位言唯有第八本識；若無本識，則以何心識為受生及命終之心也？今再可作助釋云：今此論文，目的是要遮破他人計執無有第八本識故，且言於生、死二位無有意識的

明了活動。又於理亦非唯有前師一說可得，此問兼述前後兩師之釋者，然以下文既無別說，故於兩釋之中，即以前師所釋為正。」

p. 838 : 7【正法藏等】《成唯識論疏抄》卷7：「問：此言正法藏者。為即是法藏部？（答：）為大乘中別有正法藏師。更問。佳者。善也。用者。其五天竺國名月國。即三世佛。一切獨覺師中。皆現能除眾生貪瞋勢起病而得清涼。由如天上月能勢起而得清涼也。舊云天竺。竺字惡故。即名天竺。…舊亦名申毒國。今新云名申度。亦名五印度也。為有五大論師出世名五月。亦名五日。光者。顯也。化者施也。名遍五天竺國故。譽美方今者。意說。生（、死）位闕三因之義。亦勝今時法師所立義。今時法師。亦不能造得如此義之上。即是諸論師讚歎此前不正義。將為正義。其『無識之籌』已下疏文。即是疏主彈斥難陀師等。名為無識之類也。籌者類。即說大唐三藏至西域。徵破此不正。三藏意解與唯唯識論中義同。又疏主披此唯識中。破此生（、死位中）闕三因不正義。即更益前難陀等過失。今十家唯識釋既皆備具。有標為一本論。即勝義雲集。群賢皆敘破前不正義也。」（X50, p. 275b11-c4）

《解讀》：世親撰《唯識三十頌》後，依次有難陀論師等無量論師、大乘法藏之勝軍論師等，特以為佳善之作，故恒用加以闡釋而弘揚之，殊能增其智慮，故得名光於月氏五天竺，譽美方及於今世，無識之儔輩，只可同遵於其南指而已。唯有我大唐玄奘三藏大師至於天竺，對「生死之心」加以徵破，及其披顯如此有關義論，更有增益，破其前非。如次見於本論的下文及玄奘三藏法師所撰的《制惡見論》中，正陳其義。今十大論師的《唯識三十頌》諸釋既備，勝義雲集，群賢敘合而成《成唯識論》一部巨著，可謂盛當所指，燦耀古今云爾。

p. 839 : -7【正破】《解讀》：正破：大乘異師，如難陀、勝軍等，說「生死位」，雖無前五識的生起，於「生位」亦無「第六意識」的現行，但在「死位」卻依三因可有意識的活動，今論主遮破之，如《成唯識論》云：「若爾，則當有情生無色界已，其後時的意識應永不能生起。何以故？因為定心意識必須要由散心的意識所引發，然後才能生起；今在無色界中，散心的眼等前五識及他人的言教於彼界時必無得以為因，如是引發定心的散心意識便無由生起故。」

p. 839 : -2【加行、生得善】《成唯識論疏抄》卷7：「若身在欲界。由加行善聞思慧引。方能入定。欲界地法無修慧故。要須聞思始能入定。色界由加行善聞思引。則能入定。色界無思慧故。為有耳根。有聞慧故。其生得善。亦能疎引定也。無色界聞思慧俱無，唯有生得善。通三界有耶？然無色界中。無漏心無間而引起無色界修慧。修慧方引起生得善。其無漏心無間。不親引生得善也。若色界中。無漏心無間。或親引起色界聞慧。聞慧方引起生得善。~~（或無漏心無間。或親引起色界中聞慧。聞慧方引起生得善。）~~或無漏心無間。引起色界修慧。修慧方引起生得善。其無漏心無間。不親引生得善也。其欲界中。無漏心無間。心能親引起欲界生得善。或無漏無間。親能引起欲界聞思慧。問：何故上界無漏心無間。不能親引起生得善。其欲界聞中。無漏無間。即能親引生得善耶？答：若欲界是散地。散地中生得善明利也。其上二界既是定地。故生得善闇劣也。故上下界生得善有別。」(X50, pp. 275c20-276a16)

欲界	加行善聞思慧	無修慧。要須聞思始能入定	無漏心無間→生得善 無漏心無間→聞、思慧
----	--------	--------------	-------------------------

色界	加行善聞慧	無思慧。有聞慧 生得善。亦能疎引	無漏心無間→聞、修慧→生得善
無色界		生得善	無漏心無間→修慧→生得善

《釋淨土群疑論》卷4：「若未離欲界欲生西方者。起欲界愛。潤淨土生。若已離欲界欲。得色界定者。起色界愛。潤淨土生。若已離色界欲。得無色定者。其退性者。退起欲色煩惱。生於西方。若不退者。必不生淨土。彼說淨土是欲色二界攝故。有說。雖非欲色二界攝。然是色相土故。不可以離色界煩惱。得無色界定而生色相淨土也。有釋言。生於淨土。命終之時大聖來迎。慈悲加祐。令心不倒。便即命終。若起煩惱。即名顛倒。然受生之法。必須煩惱。此乃用煩惱種子。以潤有支。令生相續。亦無有過。問：有學聖人可以種子潤生。既是凡夫。唯用現行煩惱。何得說言種子潤生也？答：論據穢土受生。凡夫唯用現行煩惱。以凡夫煩惱熾盛。命終皆悉顛倒。往生淨土。蒙佛加祐。心不顛倒。煩惱不起。不可例同穢土生法。雖無聖教。義推可知。如無心死。理必定然。或起現行。義亦無失。」(T47, pp. 54c14-55a2)《淨土十疑論》：「問：「西方去此十萬億佛剎，凡夫劣弱，云何可到？……答：為對凡夫肉眼、生死心量說耳，西方去此，十萬億佛剎。但使眾生淨土業成者，**臨終在定之心，即是淨土受生之心**；動念即是生淨土時。為此，《觀經》云：『彌陀佛國去此不遠。』又業力不可思議，一念即得生彼，不須愁遠。又如人夢，身雖在床，而心意識遍至他方一切世界，如平生不異也。生淨土亦爾，動念即至，不須疑也。」(T47, p. 80b6-17)