

p. 853 : -5【即欲無減】《成唯識論疏義演》卷4：「【疏】即欲無減不緣三世者。對法欲緣未來。即(使是)欲無減(亦)不緣三世。此(論)且(就所)緣(以)顯(希望)相說。約實(而言。)欲通緣三世。

《成唯識論義蘊》卷4：「若據對法。唯未來欲。過現無者。即十八不共法中。不應言『欲無減』。過現無欲。便有減故。彼論唯言緣未來。不言緣過現者。據增勝說。」(X49, p. 433c15-18)『欲無減』：十八不共法中之{7}欲無減：謂佛雖具足一切功德，而於諸法志欲常不息，度脫眾生心無厭足。

【疏】皆與其合者。欲與三世合。若爾者。何妨此思相應欲亦通緣三世也。問：思者。造作正因等相。云何今說為希望耶？答：心心所法皆具通別二行。通行者。相從而說。皆同其行。如心觸等與受等相應。皆以領納為相。若心觸等與欲俱起。皆以希望為相。皆不違理。心等皆可起多行故。別者。即心心所各自相行也。如以說用。了別為性。乃至思等造作為性故。瑜伽(及)此論。皆云同一所緣、不同一行相也。今據通行。故不相違。」(X49, p. 585c5-14)

p. 853 : -5【緣亦無爽】《成唯識論疏義演》卷4：「念類無失。緣亦無失者。此答外問云：且如欲本希未來。即許緣過去。念既緣過去。應得未來？答：念亦得緣未來。雖體非是念。而由起緣未來法。即此法是過去念家境之類也。若緣時。亦得名緣念類也。意說未來境是過去境之流。說念得緣。非是念行相實緣未來。」(X49, p. 585c15-20)《解讀》：如在過去曾對「未來境」作種種的想像與安排，今憶念彼「對未來之想像與安排」，自然亦是無有過失，故方便說言『念緣未來』亦可說是無爽於真理，不過嚴格而言，那『未來』只是「念之同類境」，而『念之行相』非是實緣未來，故汝說非理。」

p. 854 : -5【六十六等說】《瑜伽師地論》卷 57：「諸段食能攝益識令其強盛。由此長養諸根大種亦令強盛。觸能攝受若喜若樂若捨一分。由此復能攝益諸識。由攝益故復能長養諸根大種。意思為欲證得可愛境界相故。依正方便起染不染希望喜根。緣未來境攝益於識。由此長養諸根大種。如是三食攝益其識。由體增盛及緣現在未來生故。識復長養諸根大種故立四食。」(T30, p. 619c5-12)

《瑜伽師地論》卷 66：「若諸段物於吞咽時。令心歡喜諸根悅豫。當於爾時不名段食。但名觸食。若受用已安隱消變。增長喜樂。於消變時乃名段食。若有熟變不能長養諸根安樂。彼雖熟變不名段食。若諸段物於吞咽時。不生歡喜亦不能令諸根悅豫。當於爾時都不名食。即彼後時安隱熟變增長安樂。彼於爾時乃名段食。若有熟變不長安樂。彼雖熟變亦不名食。」(T30, p. 664b16-24)

p. 854 : -5【五十七說】《瑜伽師地論》卷 57：「意思為欲證得可愛境界相故。依正方便起染不染希望喜根。緣未來境。攝益於識。由此長養諸根大種。」(T30, p. 619c8-10)《解讀》：故《瑜伽師地論》卷五十七說言：『與意識相應的思』，深勝希望及緣未來（按：原文作：『意思為欲證得可愛境相故，依希望喜根，緣未來境，攝益於識，長養諸根及其大種。』而非與阿賴耶、末那及眼等前五識餘俱相應的思心所，連同欲心所，其希望的作用有若「與意識相應之思」同等殊勝故。

p. 855 : 3【三蘊五處十一界攝】《成唯識論觀心法要》卷 4：「三蘊者。於五蘊中。段食是色蘊攝。觸食、思食是行蘊攝。識食是識蘊攝也。五處者。于十二處中。段食是香味觸三處攝。觸食、思食是法處攝。識食是意處攝也。十一界者。於十八界中。段食是香味觸三界攝。觸食、思食是法界攝。識食是眼界及六識界攝也。隨識有無者。如初禪無鼻舌二識。則無鼻識、舌識相應之觸思二

食。但有眼識、耳識、身識、意識相應之觸思二食。二禪已上。無前五識。則無前五識相應之觸思二食。但有意識相應之觸思二食。若從勝說。但名思食。無想天中無第六識。則無第六相應之觸思二食。雖有第七、第八相應之觸思二種心所。而食義不勝。但有識食也。」(X51, p. 342c6-17)

p. 856 : 2【大論六十六等】《瑜伽師地論》卷 66〈攝抉擇分〉、卷 94〈攝事分〉、卷 5〈本地分〉

p. 857 : -3【薩婆多言】有部：過現未，一切法三世皆有。《解讀》：薩婆多部論師或有質言：有情於無想定等五無心位中，雖無有前六轉識生起，但在入定之前的心識活動，可以作為在無心位中的識食之體性，如是，有何過失？定要於前六轉識之外，別立第八本識？因為依我宗義，諸法之體於過去是存有故。

p. 858 : 2【宗法遮過去】《解讀》：彼宗論師不許有「無體而有用」之因，若以「無體」之因，必然推定得「無體」乃至「無用」之宗。故今但以「定前、定後之識，非在現在世無心位時常有故」，於「宗法」（即宗支的後陳）之中遮破「過去轉識」對於「現在世之無心定」令其無「識食之體、用」；而於遮破「未來轉識」時，則對於「現在世之無心定」只令其無「識食之體」而已，不破其用；不然，便會有「一分相符極成宗過」，因為薩婆多（說一切有部）亦認為「未來法於現在雖有體而無用」故。為免此「相符極成」過，故只破其「體」，不破其「用」。或如今論文中，只假設其亦執未來識在現在世亦有作用，故今同時遮破未來法於現在法有其作用，而此非實作如是的遮破。如是所作的二比量，是不許「未來轉識對現在無心定有(其識食之)體」，亦不許「過去轉識對現在無心定有其識食之體及識食之用」因而作此等遮難。

《成唯識論義蘊》卷 4：「彼宗過去之食有體有用。未來有體而無食用。今言過去未來非食體用者。過去全遮體用。若未來世正遮食體。設遮食用。若不爾者。一分相符之過。」(X49, p. 433c19-22)

p. 858 : 7【非現在因】《成唯識論義蘊》卷 4：「宗言非食性。即現在色聲等。亦非食性。即是同品。今非現在因。於虛空等有。於現色等無。故是同品定有性也。異品無濫。得成正因。問：虛空既是現識所變。如何得有非現之因？答：現識變者。實是有為。非是空故。虛空無為非三世攝。故得為喻。又此虛空。取依法性者。非取識變也。」(X49, pp. 433c23-434a4)《成唯識論演祕》卷 4：「疏。雖現在者至得成正因者。釋伏難也。難云：若非現在即非是食。豈諸現在即皆是食？現在即是食量因故。故此答生。思可解也。」(T43, p. 887a15-18)

p. 859 : 1【無性釋】《攝大乘論釋》卷 3：「以諸轉識是善等性，無恒長養諸有義故。又於二定及無想天皆無有故，所作食事不遍三界，非入定等諸心心法可名為食，經不說故、已滅無故。心心法滅亦非是食，段食等數已決定故。」(T31, p. 393b13-17)世親《攝大乘論釋》卷 3：「又若無心、睡眠、悶絕、入滅定等，六識身滅，誰復有餘能執受身令不爛壞？若有棄捨阿賴耶識，身必爛壞。」(T31, p. 332b18-20)

p. 860 : -5【無漏識不能持有漏種】《成唯識論演祕》卷 4：「復助釋云。他救意云：即無漏識持有漏種。即以所持漏種為食。斯亦何過？故牒破云：無漏既不持有漏種。有漏種無食亦不立。若不爾者。前已難彼無漏非食。何煩此難？義無別故。……問：無漏違漏。不許無漏持有漏種。漏違無漏。應因第八不持無漏？答：現無漏法正破有漏故。不得以無漏持漏。無漏法種既非能治。故因本識持無漏種。」(T43, p. 887a19-b1)

p. 860 : -4【因有隨一失】因有「隨一不成」的過失。《解讀》：經部師又作難言：「此『無漏識中不能執持有漏種故』因，有「隨一不成因」過失，因為我經部許無漏識能執持有漏種子故。」若是，則論主應可先立宗、因、喻的比量言：「無漏之識不得持有漏種子，是無漏故，如涅槃等。」

p. 862 : 2【佛非有情攝】《成唯識論觀心法要》卷4：「難曰。既一切眾生皆依食住。佛轉第八識為大圓鏡智。以何為食。故今釋曰。唯依取蘊建立有情。佛非有情。何須依食而住。又難曰。佛若非有情攝。何故復有經云有情無上者佛是。又佛在世時。亦受段食。此云何通。故今釋曰。皆依權巧示現而說也。」

(X51, p. 343b12-17)《成唯識論證義》卷3：「以除佛之外。其餘在善不善位者。必應現有真異熟心持此身故。恐彼難云。若爾。佛起善心等位。必應現起真異熟心。方生怡適輕安身受。故此釋云。如許佛有起異熟時。即非是佛。是有情攝。以金剛道後異熟已空。故佛無垢識能持身受。此不說者。非所急故。」

(X50, p. 890a1-6)《華嚴經談玄抉擇》卷4：「問：佛菩薩是情。佛非有情。若是有情。發弘願云。有情無邊誓願度。豈是佛所度耶？若非有情。何故鈔云。言有情者。即含前佛等？答：言有情者。通有三義：一情者愛也。二情者識也。三情者性也。若約初義。佛非有情。若約後二義。佛是有情。六十二種有情中。佛是一數。或據示現佛為有情。亦通初義。愛語羅睺故。」(X08, p. 35b10-16)

p. 862 : 5【集論等說】《大乘阿毘達磨集論》卷3：「又此四食差別建立，略有四種：一不淨依止住食、二淨不淨依止住食、三清淨依止住食、四示現住食。」

(T31, p. 672b9-12)《大乘阿毘達磨雜集論》卷5：「又此四食差別建立略有四種：一不淨依止住食，謂欲界異生，由具縛故。二淨不淨依止住食，謂有學及色無

色界異生，有餘縛故。三清淨依止住食，謂阿羅漢等，解脫一切縛故。四示現住食，謂諸佛及已證大威德菩薩，由唯示現食力住故。」(T31, p. 716c14-20)

p. 862: -5【六十六廣有諸門】《瑜伽師地論》卷 66:「問：有七因緣住持諸行令住不壞。何故世尊但說有情由食而住？何等為七？一、生是諸行住因。由諸行生方得有住。無有無生而有住者。二、命根。三、食。四、心自在通。由彼勢力增諸壽行。或住一劫或住劫餘。五、因緣和合。是諸行住因。謂善不善無記諸法。乃至因緣猶未散壞。於爾所時相續而住無有斷絕。六、由善不善無記作意引發先業。能牽諸行令住不絕。所謂外分共不共業之所生起。七、無諸障礙。是諸行住因。由此能令諸行生時無障因緣。諸行生已相似相續而住。遠離相違敗壞因緣。若不爾者便應滅壞。答：雖由如是七種因緣諸行得住。然此四食是諸行住多分因緣。由種種門能令諸行相續而住。又此諸食能令有情相續而住。易取易入。乃至愚夫嬰兒等類亦能隨覺。非所餘法。又此諸食能令羸損諸根大種皆得增益。又令疾病亦得除愈。非所餘法。又有長壽諸有情類。若不得食非時中天。又此諸食令易入道。能修身等四種念住。謂一切有情食所住故。是故由此五種因緣。世尊但說一切有情由食而住。何緣復說依止命根諸行得住？謂有是處。曾無飲食。有所闕乏。非求飲食。有所艱難。於彼處所。唯由命根勢力而住。如其所感壽量而住。是故世尊依彼處所說諸有情由命根故諸行得住。」(T30, p. 664a15-b12)

p. 862: -5【第四定上氣即絕行】《成唯識論義蘊》卷 4:「入息者是風氣故。第四定中。風災不至。由此故無出入息也。問：何故風災不至彼耶？答：風者動也。三禪已下。有變異受。可有動義。彼唯捨受。安靜不動。故無風也。」(X49, p. 434a5-9)《成唯識論演祕》卷 4:「論。身語心行等者。」

問：定。心語寂。二行可無。云何而無身行息耶？答：依毘婆沙論二十六云。有四緣故身行方轉。一謂入出息所依身。二風道通。謂口鼻等。三毛孔開。四依息地麤心現前。於四緣中若隨闕一。身行不轉。如生欲界羯刺藍。頰部談。閉尸。鍵南四位之中。但有第四麤心現前。無前三事故息不轉。鉢羅奢佉等位根形具足。四事具故方有息轉。如生欲界及下三定、入無心定及無色定。雖有前三。無有第四故息不轉。入第四定雖有前二。然無後二。息亦不轉。又入出息依麤心轉。第四靜慮已上諸地。心極微細故息不轉。」

(T43, p. 887b2-14)