

p. 950 : -3 【攝論第四】世親《攝大乘論釋》卷 4 : 「如是五根所行境界，意各能受者，諸根所行名為境界。如是境界，意各能受，悉能分別一切法故。一一各各能領受故，名各能受。意為彼依者，是彼諸根能生因故，以意散亂，彼不生故。」(T31, p. 340b4-8)《第六編 法相唯識學》卷 15 : 「世親攝論第四云：『五識以意為依，意散亂時五不生故』。謂五識其性鈍，無明了用，任運緣境，不起分別了知，故依第六明了。」(TX08, p. 826a2-4)

p. 951 : 1+3 【攝論第一】無性《攝大乘論釋》卷 1 : 「謂若不說有染污意，於一切時義不符順。施等善位亦有我執常所隨逐，自謂我能修行施等，非離無明我執隨逐。…如說：如是染污意，是識之所依，此未滅識縛，終不得解脫。」(T31, pp. 384c23-385a1)

p. 951 : 3 【攝論第一】世親《攝大乘論釋》卷 1 : 「又染污意若無有者，無想身中應無我執，非異生者於相續中暫離我執，應正道理。」(T31, p. 326b7-9)

p. 951 : 6 【五同法】世親《攝大乘論釋》卷 1 : 「五同法者，第六意識與五識身有相似法，彼有五根，阿賴耶識為俱有依。此亦如是，有染污意，阿賴耶識為俱有依。此五同法，離染污意決定無有，此則顯無自性過失。」(T31, p. 326a27-b2)《成唯識論義蘊》卷 4 : 「攝論第一乃至不能煩引者。彼論以五識為同法喻。第六識有俱有依。中云：五識既有五根及第八為俱有依。此第六識亦應如是。亦以染污意及賴耶為俱有依。」(X49, p. 439a11-14)

p. 951 : 8 【無性五同法】無性《攝大乘論釋》卷 1 : 「阿賴耶識雖是意識俱生所依，然不應立為此別依，是共依故、因緣性故。」(T31, p. 384b22-24)

p. 951 : 9【**瑜伽、顯揚**】《瑜伽師地論》卷 51：「為所依者。謂由阿賴耶識執受色根。五種識身依之而轉。非無執受。又由有阿賴耶識故得有末那。由此末那為依止故意識得轉。譬如依止眼等五根五識身轉。非無五根。意識亦爾。非無意根。」(T30, p. 580b12-17)《顯揚聖教論》卷 17：「所依止因者，謂由阿賴耶識所執色根為依止故，五識身轉，非無執受。又由有此識故得有意根，由此意根為依止故意識得生。譬如依止眼等五種色根，五識身轉，非無五根；意識亦爾，非無意根。」(T31, p. 566b8-13)

p. 951 : -5【**又顯揚**】《顯揚聖教論》卷 1：阿賴耶識者…「又能執持了別外器世界，與不苦不樂受等相應，一向無覆無記，與轉識等作所依因，與染淨轉識受等俱轉，能增長有染轉識等為業，及能損減清淨轉識等為業。」(T31, p. 480c3-10)

p. 952 : 5【**由三因故**】《成唯識論義蘊》卷 4：「由三因故者。一極明了取。即五意二識。互為明了因也。二於彼作意故。即意於五境繫心緣也。三依資養故。由意引發五識生也。」(X49, p. 439a17-19)

p. 952 : 6【**有不同緣**】《成唯識論義蘊》卷 4：「有不同緣如定中聞聲等者。問：前解同境定中同緣。今何不許。又要起希望方始出定？若意不同聞。何得希望？答：不障定中許得同緣。然非決定。如卒爾等。不必同緣。故瑜伽說：又一剎那。五識生已。從此無間必意識生。問：既不同緣。便非決定。此第六識應非五依？答：此約五識決定以六為分別依。若闕此依。不明了故。非要同緣境故方名決定。第七與五。雖不同緣。亦名決定。故此五識四種所依。各有決定、

有境、為主等義。如樞要說。問：如耳識等卒爾心時。定有意識不？答：雖不同緣。必須有意識。唯除五位。常現起故。若爾。何故瑜伽說五識生已。從此無間必意識生？答：五識生時。雖有意識。未緣此境。一剎那已。方於此境而起尋求。故言無間。非五俱時無意識也。故集量論云：五識俱時必有意識。即此意識能引第二尋求意識生。」(X49, p. 439a20-b9)

p. 952 : -6【因中第六】《成唯識論義蘊》卷4：「因中五識若起善時。必善第六俱時而起。善第六既不能漏彼五識。故由第七也。又此相順，餘境別故者。五識與根。有漏無漏定相順也。」(X49, p. 439b10-12)

p. 954 : 2【對法第二】《大乘阿毘達磨雜集論》卷2：「意者，謂一切時緣阿賴耶識，思度為性。」「又復六識以無間滅識為意，當知此中由所緣故、釋義故、相應故、生起時故，顯了於意。何故聖道現前無染污意耶？由勝義智與我見現行極相違故，出聖道後，從阿賴耶識復更現起，以有學位未永斷故。又滅盡定望無想定極寂靜故，此染污意不得現行。無間滅意者，由隨覺故。無間覺義是意義，當知此中隨顯相說。」(T31, p. 702a6-16)

《解讀》：《述記》疏言：「或有外問：護法論師言第六意識應以第七末那識及第八阿賴耶識為所依，然則何故於餘處如《大乘阿毘達磨雜集對法論》卷第二等言：又意識的所依有二方面，即：一、無間滅意根，是後世（下一剎那）意識生起的所依，二、俱有依，此謂第七末那識為染淨依，然不言有以第八阿賴耶識為所依者，其理何在？論主答言：其理有四：第六意識以第七末那識為『染淨依』故，其所以原因如前文已說，一也；又意識與末那同是『轉識』（所）攝

故，二也；彼此『(相)近』而無別法予以間隔故，三也；言彼此所具的功能特性『相順』者，以多引發意識起染污執等，皆由第七識，故言『相順』，彼此俱能起計度故，非如第八阿賴耶識唯是一類相續，具所藏義，而不具計度義，四也。所以諸聖教中，明第六意識的所依時，對第八阿賴耶識有處不說”」

p. 954：-6【第七為意識】《瑜伽師地論》卷 63：「云何名為勝義道理建立差別？謂略有二識：一者阿賴耶識。二者轉識。阿賴耶識是所依。轉識是能依。此復七種：所謂眼識。乃至意識。譬如水浪依止瀑流。或如影像依止明鏡。如是名依勝義道理建立所依能依差別。」(T30, p. 651b13-18)

p. 955：1【楞伽經】《入楞伽經》卷 9〈總品第十八〉：「依止阿梨耶，能轉生意識。依止依心意，能生於轉識；」(T16, p. 571c12-13)

p. 955：2【前依足為好證】《成唯識論疏義演》卷 4：「准此前依是為好證者。准此經文。亦得與前五依、六依。為好證。不但此等七也。」(X49, p. 597c8-9)

《解讀》：不特證明第八阿賴耶識是第七末那的俱有所依，亦得與前五識及第六意識作俱有所依而足為良好的證明。今文可解，不必重疏。

p. 955：-7【六十三】？《瑜伽師地論》卷 51：「云何建立阿賴耶識與轉識等俱轉轉相。謂阿賴耶識或於一時唯與一種轉識俱轉。所謂末那。何以故？由此末那。我見慢等恒共相應思量行相。若有心位、若無心位。恒與阿賴耶識一時俱轉。緣阿賴耶識以為境界。執我起慢思量行相。」(T30, p. 580b29-c5)卷 63：

「有心位中，心、意、意識。於一切時俱有而轉。」(T30, p. 651b24-25)

p. 955：-7【無性第三卷】《攝大乘論釋》卷 3：「如是結生相續時識(阿賴耶識)，

於一切處、一切種類、一切時分皆依染污，即中有攝，後心為依，此所依心生有為境，於一切處、一切種類、一切時分是染污故。能依之識非是意識，由此越於意識法故。或有說言：與四煩惱恒相應心名染污依」(T31, p. 392c22-27)

p. 955 : -2【三位有第七識】參考本書 p. 904+1044~1046「阿羅漢滅定 出世道無有」。《唯識開蒙問答》卷 1：「問：有漏第七。幾位不起？答：有三位。謂三乘無學、法空智生及滅盡定。問：何知爾也？答：本頌云：阿羅漢滅定。出世道無有。是以知爾。問：此三位中。無第七者。有異說否？答：有。安護二說不同。若安慧說。染淨俱無。故說滅定滅六盡七。若護法說。唯無染七。故說滅定滅六淨七。問：安憑何說無淨七？答：由說七唯人執。對法等說三位無故。顯揚不說淨位有故。攝論不說為淨依故。憑此教理三位無體。問：護憑何却說淨七？答：解脫經說。出世末那。故知有淨。護難安曰：汝說三位無第七識。彼時第六應無所依。安質曰：對法何說三位無七？護會曰：說無染七。名無第七。非無淨七。安難曰：教明說無。何理敢違？護例云：如說四位無阿賴耶。非無八體。七亦應爾。」(X55, p. 357b16-c4)

p. 955 : -1【亦是此流】《成唯識論疏義演》卷 4：「前一師至亦是此流者。亦是此有俱有依之流也。何以知者？以初師云。七八二識既恒續。自力勝故。明知有互相依義。亦解云『亦此流者』。亦同前三位有第七識。此解勝。」(X49, p. 597 c10-13)

p. 956 : 1【亦作此義】《成唯識論演祕》卷 4：「亦作此義無相違故者。三位無七家。亦同安惠成八無依。亦作此義。亦顯安惠三位無七。」(T43, p. 895b10-

12)

p. 956 : 5 【隨何乘障】《成唯識論疏義演》卷 5 : 「隨何乘說染汙意無者。二乘斷染我見。菩薩斷我法二執。然法執望二乘不染。亦可名淨。菩薩能除。故云染汙意無。非無第七識體。」(X49, p. 613a4-6) 《集成編》卷 19 : 此望三乘有別。謂有覆無覆別。《佛地經論》卷 7 : 「若法執等所知障體，亦在無覆無記心中，二乘無學亦現行故。無學位中，無有不善有覆無記，此就二乘名為無覆。若望菩薩是染汙故，亦名有覆。故所知障亦名無覆，亦名有覆，一體二名，所望別故。」(T26, p. 323c13-17)

p. 956 : -7 【四句中】《瑜伽師地論》卷 51 : 「問：若成就阿賴耶識。亦成就轉識耶？設成就轉識。亦成就阿賴耶識耶？答：應作四句。或有成就阿賴耶識非轉識。謂無心睡眠、無心悶絕、入無想定、入滅盡定、生無想天。或有成就轉識非阿賴耶識。謂阿羅漢、若諸獨覺、不退菩薩及諸如來，住有心位。或有俱成就。謂餘有情住有心位。或有俱不成就。謂阿羅漢、若諸獨覺、不退菩薩及諸如來入滅盡定處、無餘依般涅槃界。」(T30, p. 582a4-12) 《顯揚聖教論》卷 17(T31, pp. 567c23-568a2)同此。

p. 956 : -3 【應設功力】《解讀》：論主回答：於此義中，應設功力(按：染汙末那有功力能染第六意識，故末那轉無漏時，第六意識亦轉無漏；但染汙末那無有功力使第八本識亦染，故末那轉無漏時，第八本識不必轉為無漏。又第八本識為根本故，第八本識轉為無漏時，第七末那識依本識功力亦得轉為無漏；但第七末那非根本識，故當其轉無漏時，無有功力使第八本識亦轉為無漏)。此

中『轉』者，謂轉有漏而為無漏義。

p. 957 : 1【各別依故因】《成唯識論疏義演》卷 4：「又各別依故因者。此第三師引瑜伽論云：六識各別依故。不能執受有色根身。第八遍依故。能執受根身等。故有色界亦依色根。何故不說？」(X49, p. 597c18-20)

p. 957 : -7【此中二解】《成唯識論義蘊》卷 4：「此中二解至非現所依者。文言：識種不能現取自境者。意並兼二義：一簡現為種所依。闕第四義。二簡種為現所依。闕有境義。諸師紛亂。道理難詳。前三通。第四妙窮玄趣耳。」(X49, p. 439 b24-c3)

p. 959 : 2【巳三】參考本書 p. 916 : 8，辰二諸師三依：巳初廣種子依。巳二廣諍俱有依 (p. 922)。午初難陀 (p. 959) 午二安惠 (p. 960) 午三護法 (p. 970)

p. 959 : 3【開導依】吾人之心識作用，念念相續，無有間隔，前一念滅謝時，後一念隨即生起，且於此前後念生滅之間具有密切的互倚關係，即前一念之心王成為後一念之心王、心所生起時所須依靠之條件因緣。是知前一念之心王於滅謝之同時，既避開其現行位，復引導後念之心王、心所，故稱開導依(譬如欲過獨木窄橋時，前人若不避開或前行，則後人無法往前一步；所謂「開避、引導」)。又以前念具有資助、生長後念心王、心所之功能，故有**開導根**之稱。復以前後念生滅之際，歷然相望，緊密相接，而無有間斷，故稱**等無間緣依**。前念之心王開導、引生後念之心王、心所，其間有關**同異類**之引生關係，自印度之時即有難陀、安惠、護法等論師各持不同之見解。所謂同異類之引生關係，即於八識心王中，某一識之心王能否引生與之**同類**或**異類**之心王。(一)**難陀**認為眼、耳、鼻、舌、身等前五識必由第六意識所引生，而第六識自身既能前後相續，復能引生前五識，故第六識乃六識中之開導依；第七末那識及第八阿賴耶識僅能自類相續，而無法引生其他諸識。(二)**安惠**之主張，謂第六識以自類及第七、第八兩識為開導依，第七識以自類及第六識為開導依，第八識以自類及第六、第七兩識為開導依。以上二師之見解雖有出入，然皆同意異類之心王可以互為開導依。(三)**護法**則持相反看法，謂八識之心王限於各自不同之類，異類之心王無法互為開導依，唯有相同之心王能生滅相續無間。～《佛光大辭典》

p. 959 : 6【五識六業】《成唯識論疏義演》卷 4 : 「如瑜伽等第一五識六業中者。

意云：瑜伽第一明五識有六種義：第一謂唯了別自境所緣。二唯了別自相。三唯了別現在。四唯一剎那了別。五隨意識、隨染、發業轉。六又復能取愛非愛果。」(X49, p. 598a11-14)《瑜伽師地論》卷1：「彼作業者。當知有六種。謂唯了別自境所緣。是名初業。唯了別自相。唯了別現在。唯一剎那了別。復有二業。謂隨意識轉。隨善染轉。隨發業轉。又復能取愛非愛果。是第六業。」(T30, p. 279b23-27)卷3：「又非五識身有二剎那相隨俱生。亦非無展轉無間更互而生。又一剎那五識身生已。從此無間必意識生。從此無間，或時散亂，或耳識生。或五識身中隨一識生。若不散亂。必定意識中第二決定心生。由此尋求決定二意識故。」(T30, p. 291a29-b6)

《成唯識論疏義演》卷4：「有二剎那俱生者。前後生名俱生也。【疏】亦非展轉無間而生者。亦非五識中自他異類展轉無間生。故眼識等。起後必有意識生也。【疏】從此無間必意識生者。意證：五識不相續。非證五識由六生也。此文如下證第六由五識生。故第六以前六識為間導依。」(X49, p. 598a15-20)

p. 959：-3【第三又云】《瑜伽師地論》卷3：「在五識者。唯由先所引故。所以者何？由染污及善意識力所引故。從此無間於眼等識中。染污及善法生。不由分別。彼無分別故。由此道理說眼等識隨意識轉。」(T30, p. 291b8-12)

p. 960：2【即明了心後生意識】《成唯識論義蘊》卷4：「問：如何五識名明了耶？答：由與意俱。令五明了。若爾。五俱之意足為開導。何假五識為開導耶？答：既與五俱。意開導時。五亦開導。是此師意。」(X49, p. 439c8-11)

p. 960：7【彼先自生】《成唯識論疏義演》卷4：「此答前問。問云：且如平等性智初起時。第六意識何非此依？今答云：彼先自生。意云：彼第七識無始自相續生。見道以前。恒不間斷也。但由第六入生法空無漏觀時。令其前念有漏

第七滅。後念無漏第七與平等智俱起。故其前念有漏第七但用前自類有漏第七。能引後念無漏第七及平等性智。非由第六今得生也。但以第六為增上緣。令七轉變。故彼疎遠者。平等智但親依第七。不親依第六。故言疎遠。」(X49, p. 598 a21-b5)

p. 961 : 4【二率爾遇境位】《成唯識論演祕》卷 4：「問：論無率爾。何乃加之？答：准下奪中既有三位。明今縱處三位不無。故『遇』言中含率爾也。有義：遇非勝境即攝率爾。要遇非勝境。率爾心後方不續故。若遇勝境。率爾心後相續而生。若別言率爾。即顯率爾後皆不續。既率爾後非皆不續。故即攝在第二位中。由此應有四句分別：一心勝境非勝。謂於劣境起等流心。二境勝心非勝。謂於勝境起率爾心。三心·境俱勝。謂於勝境起等流心。四俱非勝。於非勝境起率爾心。唯依第四說不相續。詳曰：義恐未然。現見人有偏注意者。雖勝境至。不捨先緣。豈非勝境率爾心後而不續耶？雖境非勝。以心先無偏所注處。遇而緣之。相續不息。豈非境劣心得相續。由此故知。所縱三位。多分不續。未可即以句數定之。」(T43, p. 895b26-c13)

p. 961 : 8【若自在位】《成唯識論演祕》卷 4：「論。若自在位者。施為無壅名為自在。夫將變現隨欲而成。有所觀察莫不明悟。」(T43, p. 895c14-15)

p. 961 : -6【三奪】《成唯識論疏義演》卷 4：「自下奪中即成三奪：第一以事望理難。第二位以理成教難。第三位以教成理難。」(X49, p. 598b19-20)

p. 961 : -5【正、不正義】參考本書 p. 1117。又《成唯識論掌中樞要》卷 2：「法華論中五種法師，六千功德。凡夫未得無漏五根中。亦言得互用。」(T43, p. 638c5-6)「六根清淨位」：天台圓教相似即。

p. 961 : -2【不假分別】《成唯識論疏義演》卷 4：「不假分別者。不假作意分別。」

方始恒緣。即一切時任運恒緣於此前境。」(X49, p. 598c4-5)

p. 962 : 3【三心】《瑜伽師地論》卷 1 :「由眼識生。三心可得。如其次第。謂率爾心。尋求心。決定心。初是眼識。二在意識。決定心後。方有染淨。此後乃有等流眼識。善不善轉。而彼不由自分別力。乃至此意不趣餘境。經爾所時。眼意二識。或善或染相續而轉。如眼識生。乃至身識。應知亦爾。」(T30, p. 280 a22-27)《大乘法苑義林章》卷 1 :「一率爾心。二尋求心。三決定心。四染淨心。五等流心。瑜伽第一卷五識身地云。由眼識生三心可得。如其次第。謂率爾心。尋求心。決定心。初是眼識。二是意識。決定心後方有染淨。此後乃有等流眼識善不善轉。如眼識生乃至身識亦爾。」(T45, p. 255c24-29)《大乘法苑義林章》卷 1 :「瑜伽論說。初三心是無記。第四五通三性。此依因位中容無亂境。五識中一與第六識連續生說。若在因位。境界強勝。諸識雜生。竝生五心。皆通三性所攝。若無漏位及得自在。一切多善。」(T45, p. 257c14-18)

p. 962 : 4【假說有者】《成唯識論疏義演》卷 4 :「亦應諸佛無率爾心至今初見故者。此約佛位。假說有率爾心。以剎那初隨境故。其實佛無率爾心也。【疏】若皆已見至然但有三者。此約實義。以無尋求例無率爾心。以率爾時即是決定等三心故。以曾見故。即起決定。更無率爾。言等流者。望前曾見心名等流也。非即此念名為等流。以初念故。約前後相似名等流。故云但有三心：謂決定、染淨、等流心。無率爾、尋求心。理如前說。有云：但有三心者。說佛解脫道但有三心。無等流心。有率爾、決定、染淨三心也。【疏】言故心前後者。約因位中說。有心前後故。五心據未自在位。若自在位即五心不具故。」(X49, p. 598 c6-16)

p. 962 : 8【以事望理難】《成唯識論義蘊》卷 4 :「以事望理難者。佛菩薩等名

事。於境自在。不假尋求等。理也。由此理故，五識相續。」(X49, p. 439c23-24)《成唯識論疏義演》卷4：「以事望理難者。謂佛等於境自在者。即其事也。如變大地為金銀。海水為蘇酪等。即約此事道理。難五識令相續也。」(X49, p. 598c17-19)

p. 963 : 9【不自分別力】《成唯識論集解》卷4：「故瑜伽云。由眼識生。三心可得。如其次第。率爾尋求決定。初是眼識。二在意識。決定心後。方有染淨。此後乃有等流眼識善不善轉。而彼等流眼識。不自分別力。全由決定染淨勢力。與此同時意識同趣一境。不趣餘境。以決定故。經爾所時。眼意二識或善或染。相續而轉。」(X50, p. 717c6-12)《瑜伽師地論略纂》卷1：「初說三心者。諸心生時多起三故。後二心不定。第三心後方有染淨。染淨後有等流五識。等流五識不自力生。由意引故生。故經爾所時。眼意二識。恒相續轉。」(T43, p. 6a29-b3)