

p. 1049 : -6【有難言】《成唯識論疏義演》卷5：「意云：此是外難。有兩意。其麤細非一類者。是第一難。難既有九品麤細。應非一類也。意云：若言三界相望有九品。應九品道斷。即非一類。如色界中有四地。即有四品。如何一類耶？餘准此。此識至無九品者。難唯一品。無九品義。第二難意也。至下實有九品者。答有九品非一品義。」(X49, p. 611a9-15)《成唯識論疏抄》卷8：「難曰。若言第七識有九品。即應地地中九品別斷以除。此第七識中有我見九品故。若許地地中九品別斷者。其第七識即在欲界中。應有麤細。九品非一。釋上二界亦爾。又難曰。若許若七識常釋故。准下下通頓斷者。應三界中准有一品。第七識應無九品。」(X50, p. 283a18-23)

p. 1049 : -3【由加行合為九品】《成唯識論疏義演》卷5：「彼由加行至實有九品者。此論主答。謂超二果人極利根故。即加行力合八十一品總為九品。由一類九解脫、九無間道斷。雖一道斷一品。不妨一品而有九品。問：何以如是？答：此障無學故。八十一品合九品斷。何妨第六中惑與有頂地下下品煩惱一時斷而有九品耶。」(X49, p. 611a16-21)

p. 1049 : -2【自地無九品】《成唯識論疏義演》卷5：「然此第七至一時頓斷者。意說：如欲界自地第七中煩惱。雖非九品攝。此煩惱還與自地第六識中第九品我見相似。以一時頓斷。問：既有一師許第六識中我見漸漸斷非頓。如何乃言與非想地第九品同斷之？答：約超二果人說。斷欲界第九品時。即是斷非想第九品時。何故爾耶？以束九品為一品故。此名破竹斷。如破一節。全節亦破故。故合八十一品總為九品斷。若許麤細三界相似者。返難前師不許九品之義。若爾。無性有情第七識應無能薰。以無增減故。故有九品也。」(X49, p. 611

a22-b7)

《解讀》：超二果人把其第六意識相應諸惑，每地九品，九地合共八十一品，彼由加行合為九品，由於障無學，故合八十一品惑總為九品，於入無學位的無間道中，以能解脫的般若智慧一時頓斷。而今之斷第七染污末那的我見者，合九品而攝為一品頓斷，實有以似之，但由此一類殊勝道諦的智慧方能斷彼多品（而攝為一品）之惑故。然而與所言超二果人所斷的合八十一品惑而為九品惑者亦有所不同。何則？彼惑每地粗細不同，分成九品；但此第七染污末那識相應我見煩惱於一自地中時，並無分作九品，其品力只與自地第六意識中第九下下一品的我見相似，故合九地共有九品的末那我見總為一品，於金剛心時與非想非非想處的第六意識第九品煩惱一時頓斷。若或染污末那的我見執為一品，無實九品者，則必須許彼一品的我見粗細相同、三界相似，其現行勝用便無增減，對無性有情而言，此第七識便應非是能熏，以缺少有增減的『(能熏)』第三義故；今凡夫於三界九地的現行染污末那我見既有熏習，既是能熏體，即有增減的勝用，由此應知彼染污末那我見實有九品差別。又如彼能斷善根的邪見，雖然約盡斷一切善根而言，唯在第九下下品邪見以斷盡上上品善根，然後善根始可言盡斷，但彼邪見仍必須作九品分別方能斷盡一切善根，今此第七染污末那相應的我見煩惱，理亦應爾，一品之中分作九品故。

《成唯識論疏義演》卷5：「如斷善邪見至分九品故者。意云：此況第七亦有九品。如邪見行相增強。欲界第九一品仍作九品。今此第七識惑且爾。一品之中分為九品。又邪見能斷善根。准婆沙二說：一云一品邪見頓能頓斷九品善根。猶如見道斷惑。隨何等品智。一時頓斷九品惑。二云九品漸斷。如修道斷惑。

下根下品邪見能斷上善。乃至上上邪見能斷下善根。……曰：如何一品分為九品？答：言一品者。即喚九品為一品。次第七識中。煩惱地地之中皆是第九品攝。即以九箇第九品。同是第九品攝。所以合為一品。其實有九品。如邪見等。」
(X49, p. 611b8-20)

p. 1050 : 6【如前第二能熏中解】《成唯識論疏義演》卷5：「如前第二能熏中解者。意云：第七識煩惱品數。與非想地第六識中第九品惑同是一品。所以一時同斷。即是一品非九品義。若爾。如何成能熏耶？答：約三界九地論。隨地上下互有麤細。下麤上細。故成能熏也。」(X49, p. 611b21-c1)

p. 1050 : 7【斷縛彼】《成唯識論疏義演》卷5：「斷縛彼故者。謂我執縛二乘不得解脫。今時斷此我見。名斷縛彼。若菩薩斷無染亦除者。法執望二乘無染。菩薩能斷。」(X49, p. 611c2-5)

p. 1050 : -7【不行名斷此識可除】《成唯識論疏義演》卷5：「若據惡業所招一分第八無。即同時一分第七亦不行。據此不行名捨。若作此解。即同因亡果斷。若爾。何故言與有頂下下品惑同斷耶？答：彼約斷道。此望不生。望義有別。【疏】不可以此例彼者。意云：但分別惑發業所感可不生。斷此修惑不爾。非由修惑發故。不可以此修惑例同彼不生斷也。」(X49, p. 611c6-15)

《成唯識論疏抄》卷8：「實理解者乃至不可以此例彼者。此第二解云。若入見道。即斷彼惡趣中不善業所招第八識果。更不得生。可言入見道斷三惡趣第八識果。其三惡趣中。第八識種子仍在。但不生現行。即不生斷名之為斷。又第八約所緣縛。名之為斷。今者疏中。且約三惡趣第八識果。故言不善業招。據實亦斷生北州長壽善業所招果。今者非約入見斷第七識。故入見道斷無。未

斷修道煩惱故。故三乘初入見道無。未斷少許修惑。若言『入見道斷三惡趣第七識為其初果人』。合應斷一分修惑。如何乃說初果人無不斷修惑。故知見道不斷第七識。此為勝。」(X50, p. 283c4-15)

p. 1051 : 1【同初師捨義為問】《解讀》：《述記》設論主答彼質難言：「汝等亦同於《成唯識論》卷三所說有關第八阿賴耶識初師所論述『捨阿賴耶義』而為問。然今討論染污末那識的伏斷位』時，其於上文所明在因位之中，彼二乘有學及大乘地上頓悟菩薩於出世道及滅盡定已能暫伏染污末那；至於迴心向大的二乘有學，以其與地上大乘菩薩同類，亦能暫伏染污末那，故不別簡。

至於定性之中，三乘無學並能永斷彼種子而滅捨第七染污末那識，其義經已明訖。唯有迴心趣向大乘的二乘無學，彼與頓悟大乘的菩薩不同，依理亦應次第加以別說，說明其究竟同於大乘菩薩，抑或同於小乘的阿羅漢？依論所解。此迴小趣大的無學果人，以一切時與彼未迴心向大者等同，故此雖然已經身是大乘菩薩，但仍然名為『阿羅漢』，以『應滅斷煩惱』、『應不受分段生死』、『應受最妙供應』等應義都等同於『阿羅漢』，即攝彼等在畢竟已斷第七染污末那識位的阿羅漢中，故於論說無學、滅定、出世道三位時，不別說之，其義有如前文卷三論述捨第八阿賴耶識中的第一師所解說。