

p. 1129 : 6 【眼識緣善色等流】

眼識：率→尋→決→淨→等→等→等→等→等…不善

意識：率→尋→決→淨→率→尋→決→染→率…無記

耳識：……………率→尋→決→染→等…善

鼻識忽聞香……………率…無記

p. 1132 : 8 【解深密經】《解深密經》卷 1 〈3 心意識相品(一)〉：「此中有識：

眼及色為緣生眼識，與眼識俱隨行，同時、同境，有分別意識轉。有識：耳、鼻、舌、身，及聲、香、味、觸為緣，生耳、鼻、舌、身識，與耳、鼻、舌、身識俱隨行，同時、同境，有分別意識轉。廣慧！若於爾時一眼識轉，即於此時唯有一分別意識，與眼識同所行轉。若於爾時二、三、四、五諸識身轉，即於此時唯有一分別意識，與五識身同所行轉。」(T16, p. 692b20-28)《瑜伽師地論》卷 76 〈2 攝決擇分·15 菩薩地〉(T30, p. 718a29-b8)文同。

p. 1133 : 1 【雜集論】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 7 〈2 決擇分·1 諦品〉：「謂

已轉依者依於轉識，心悅心踊心適心調心安，適受受所攝。依於轉識者，即依意識，於三摩呬多（等引）位，餘識無故。」(T31, p. 726a25-27)《大乘阿毘達磨集論》中無此文。

p. 1133 : 3 【集論】【大乘阿毘達磨集論】七卷。無著菩薩造，唐玄奘譯。略稱

集論。乃集解大乘阿毘達磨諸要項而成。本書與顯揚聖教論同為瑜伽師地論之綱目書。又本書係於唐永徽三年（652）三月譯出。本論之註釋書有阿毘達磨雜集論十六卷，與本論均為後之成唯識論等書所引用，故古來亦多為唯識家所重視。【大乘阿毘達磨集論】十六卷。安慧菩薩雜糅，唐玄奘譯。乃隨文註釋無著菩薩之大乘阿毘達磨集論而成。本書原係無著弟子覺師子所作，安慧加以

合糅集論而成。～《佛光大辭典》

p. 1133 : 5+6【然為會之】《成唯識論疏義演》卷 6：「有師引證者。有異師引此文為證。云等引位中無五識也。故云：彼雖非證。然為會之。」(X49, p. 627a18-19)《成唯識論義蘊》卷 4：「彼雖非證然為會之者。前師不引此文。故云非證。謂二乘至非餘四者。有解云：薩婆多等。不許二識並生。故唯起耳者。此理不然。彼亦不許耳意俱起。應無意識。故知今論。彼二乘定劣。五識之中。唯起耳識。菩薩定勝。俱起五識也。」(X49, p. 449b1-5)

p. 1133 : 7【多識多人】《成唯識論疏義演》卷 6：「多識者。如在定許起耳識。不起餘四識。故云等引位中無五識。又云多人者。即二乘等人。定中不起五識。據此道理。故云三摩呬多位而無五識也。非菩薩故者。菩薩定中許起耳識等。若八地已上。雖常在定而用常。寂靜不妨具起五識。諸小菩薩則不爾也。此即會前雜集論文。」(X49, p. 627a20-b1)多分有二義：一多識。二多人。多識者。五識中唯得起一識。不得起餘四識。故言多識。多人者。唯大菩薩得起五識。餘聖者不得起。故言多人也。

p. 1133 : 9【問】《成唯識論疏義演》卷 6：「問如何定中至與耳識同緣者。意問後師云：若言定中意識與耳識同緣者。如何意識俱受亦得與耳識同緣耶？受應善性。耳無記。故問也。」

【疏】散意入捨至耳必不生者。此答上問。即第一解。此有二意。初約入。二約出。且從散意入捨至必是捨故以來。約入解也。捨者簡喜樂。喜樂定中。耳意二識不與捨受相應。意說：散位意識入捨定時。必有捨受所引生率爾耳識。而是無記。與捨受俱有何所違。言初起之時等者。又解云：約初出定說也。且初出定。意識猶尚昧劣。與捨相應。所引耳識當知亦爾。疏云初起者。起猶出

也。故捨受亦與二識同緣。然不與喜樂等異受俱也。明知返顯入根本喜樂定。耳識必不生。」(X49, p. 627b2-13)

p. 1133 : -4【二解】《成唯識論疏義演》卷 6 :「二解至有不同故者。意云：此第二解。雖定中意耳同緣。何妨亦與異受相應。如意識與喜等受相應。不妨耳識初起與捨受相應。故受不同。亦如定中聞聲。耳意二識雖同緣。而性有別。此亦可然。」(X49, p. 627b14-17)

p. 1133 : -3【如何是善】《成唯識論疏義演》卷 6 :「瑜伽論說至即是尋求心者。意說：第二解云雖復同緣不妨異受相應。如是是中意耳二識復同緣故如此解者。今引瑜伽文難云：如瑜伽說五心中前三定是無記性。如何說言定中尋求心是善耶？若是善者。違瑜伽文。【疏】又在定得起幾心等者。意說：定中得起初二心者。明知二心是無記也。瑜伽云五心前三是無記。故知定中耳意二識不得言不同性。合是同性俱無記故。此總難也。」(X49, p. 627b18-c2)

《成唯識論疏義演》卷 6 :「若散五心至亦通善等者。即答前難意會瑜伽論文也。瑜伽說五心中前三心是無記者。約散心位。故說多分言三心無記也。若在定中。除率爾心。餘善者。通善性。」(X49, p. 627c3-6)

p. 1134 : 2【五識必由尋伺所引】《成唯識論疏義演》卷 6 :「又五識必由尋伺所引者。明知定中尋伺善心引生五識。意證如此也。若爾者。未審初入定心是何地法？應是初禪心。不應是上地心。以上地中無尋伺故。既無尋思者。五識應不生。如何得知耶？云五識必由尋伺引。故此總難。」(X49, p. 627c7-11)

p. 1134 : 2【第七卷尋伺中解】《成唯識論》卷 7 :「然說五識有尋伺者，顯多由彼起，非說彼相應。」(T31, p. 36b6-7) 參考本書 p. 1406-1407。《成唯識論疏抄》卷 9 :「第七論文云。顯多由彼起。非說彼相應。疏文中解。若約欲界及初禪有

尋伺地。五識起時。多由尋。一切識皆由尋伺引故。自有五識時。亦不由尋伺引起故。故言多分。若二禪已上。無伺地借初禪三識。起時必借初禪尋伺。方能起初禪三識也。起異地識。難必須尋伺引。故言顯多由彼引起。何以故？雖是異地心引異地耳識。為身是欲界。耳識同是欲界地故。雖是異地心引。亦無尋伺故也。」(X50, p. 291c7-14)

p. 1134 : 3【有漏、無漏】《成唯識論疏義演》卷 6：「又此定為唯有漏亦通無漏者。此問三摩呬多定通有漏無漏耶？答至二種俱得。亦通凡聖。如對法疏說。即等引定也。」(X49, p. 627c15-17)

p. 1134 : 5【異地心引生】《成唯識論疏義演》卷 6：「又欲界至能引耶者。問云：如欲界耳識。許無所有處異地心引生。即如大目犍連於獼猴池側坐。入無所有所定。聞象王哮吼聲。明知無所有處第六識引欲界耳識生也。若爾者。亦應二定以上起下三識時。非要借下尋伺。但用他地無尋伺意識引生耶？以許異地心得相引故。」(X49, p. 627c18-23)

「眼耳身三二地居」：《八識規矩直解》〈前五識頌〉：「鼻·舌二識，惟欲界得行。初禪以上無段食雜氣，故不現行也。眼·耳·身三識唯欲界五趣雜居地及初禪離生喜樂地，此二地中得行。若二禪內淨喜樂則無外色外聲外觸可緣。故并眼·耳·身之三識亦不起現行也。三禪已上不言可知。」(X55, p. 436a11-15)

p. 1134 : 6-9【答初起五識】《成唯識論疏義演》卷 6：「初起五識必尋伺引者。此答意者。率爾五識必藉尋伺引生。此唯約率爾說。等流即不許爾。容非尋伺心所引故。如在欲界。豈一切五識等者。舉例也。【疏】又初起五識必尋伺引者。意說：即上二地意識俱初禪尋伺。引下三識也。」

【疏】後位已去非尋伺心引者。等流心已後。或非尋伺引。此即舉欲界耳識。

許異地心引生。例二定已上借識。亦有不必尋伺引。問：雖言容有不必尋伺。亦容得上意識引下眼耳不？答：如說神通。依餘**近分**等。上既無眼耳。故取眼耳俱時意識。名眼耳通。故云意識名通。故四根本皆得引初禪眼耳通也。」(X49, pp. 627c24-628a10)

p. 1134 : -2【二說】《成唯識論疏義演》卷6：「二說者。意云：敘瑜伽論中一念文及相續文。如**別抄**敘。」(X49, p. 628a15-16)《大乘法苑義林章》卷1〈五心章〉：「第四剎那多少者。五識率爾唯一剎那。……故今正義。率爾多唯一念。餘四多相續。或竝通多念。」(T45, p. 256b20-c17)《瑜伽師地論略纂》卷13 瑜伽師地論略纂卷第十三(論本第五十一二三)：「相續有二說：一、無一念中三性並起。此中據事究竟語。名一剎那。非一念中三性並起。二、即如前眼善識起。至等流心時。耳識率爾心起。乃至耳不善等流心生。眼識亦生故。此一時善不善並。」(T43, p. 176b12-17)

p. 1135 : 1【不同耳識、無偏便無記】《成唯識論疏義演》卷6：「不同耳識率爾心是無記者。意說：境不強。意識俱善。耳識率爾無記。若境強。意識隨五偏注。即性同也。【疏】若兼緣諸處者。意云：不與五識同緣。但泛爾別緣。即無記也。」(X49, p. 628a17-20)

p. 1135 : 2【與五識別緣】《成唯識論疏抄》卷9：「第六識別緣法處。雙者。或緣五色相。或緣二十四不相應。或緣無為等。第六意識則與五識別緣也。」(X50, p. 292a8-10)據《大乘阿毗達磨雜集論》卷一所述，「法處所攝色」五種：極略色、極迴色、受所引色、遍計所起色、自在所生色。《成唯識論疏義演》卷6：「若唯緣法處可不同緣。既無此。唯緣法處心。故知同緣。既許同緣。故知同現量。引集量論證。非直同現量。即五俱意識亦無法執也。」(X49, p. 628a21-

p. 1135 : 5【如第八識與餘三性俱】《成唯識論疏義演》卷 6：「八地二乘至以此為證者。意云：三性容得俱時。未必一切時皆得俱也。以八地菩薩無不善五識故。故知但是總從舉論也。引喻證曰。如第八與餘三性俱者。且第八是根本白淨無記。意識是善。若有不善聲境及無記香境至。便有耳鼻等識生。故三性俱。但容俱。未必皆爾。又八地二乘位許三性俱者。無漏心亦許引無記五識也。」

(X49, p. 628b1-7)《成唯識論疏抄》卷 9：「若八地以去菩薩。五識中亦有等流無記性等。即從前時同類因生也。亦名自性無記也。其八地已上菩薩。第六識中常無漏。其五識中亦有善性無記性。二性俱起。無不善性。二乘無學亦爾。八地已上菩薩。第六識中常起無漏善。其五識中亦得起無記。亦同歸此。大目連入無所處無漏善。亦起欲界無記耳識也。問：為前師不許六識二性俱故。故今成立。八地菩薩、二乘無學許二性俱。既許二性俱。故知六識三性得俱起故耶？此疏中。言八地菩薩六識中起三性者。不能應云。已上菩薩六識。唯得起二性。若七地已前菩薩。既第六識起有漏心。即得起三性心。」(X50, p. 292a22-b9)

p. 1135 : 9【不爾】《成唯識論疏義演》卷 6：「不爾者。意云：若不約佛唯言善性者。餘位即有不善、無記五識也。如疏。」(X49, p. 628b11-12)

p. 1135 : 9【八地已去、有無記五識】《成唯識論義蘊》卷 4：「八地已去至無記五識者。問：八地已上。既純無漏。所起五識必與六俱？如何無記？答：此約率爾心五識。可是無記。非等流心。如定中聞聲等。」(X49, p. 449c3-5)

p. 1135 : -6【佛色心是道諦攝】《成唯識論觀心法要》卷 5：「佛果位中。轉異熟識成無垢識。爾時五根成無漏故。所發五識亦成無漏。又意根純無漏故。所

發意識亦純無漏。五根名為佛無漏色。八識皆名佛無漏心。色即相好功德之所莊嚴。心即四智菩提相應心品。故皆道諦所攝。戲論種子已永滅盡。故此妙觀察智相應心品。成所作智相應心品。皆唯善性攝也。」(X51, p. 364a21-b3)

p. 1135 : -4【後得智、六識俱起】《成唯識論疏義演》卷6：「三乘無學至何性六識俱起者。佛唯善。二乘無學通無記。菩薩後得亦通無記。不似同性。……五識通有覆無記者。如下明受中自說。」(X49, p. 628b19-22)

p. 1135 : -2【生得善、加行善】《阿毘達磨俱舍論》卷4〈2 分別根品〉：「善法有二：一者不由功力修得、二者要由功力修得，即名生得及加行得。」(T29, p. 22c1-3)「生得善」：生來即有之善，謂不由功力，任運成就的有漏善心。《大乘義章》卷3〈二、義法聚(二十六門)·18 四緣義(三本)〉：「一方便善心。所謂一切聞思修等相應之心。二生得善心。謂從過去修習所成。信進念等相應善心。」(T44, p. 517a8-10)

p. 1135 : -1【所引眼耳、聞思所成】《成唯識論疏義演》卷6：「通生得加行有聞思修至非生得故者。意說：五識中得有加行善。如聞思修三慧。即加行善也。問：且如五識中有性得善。可爾。云何亦有加行善耶？答：聞思慧等。五識當體即無。若為彼第六識中聞思所引。五識亦通有聞所成等。問：如何名所成、能成耶？答：如聽經觀字而思法義。是五識中聞思是所成。此聞思眼耳等。是意識中所成聞思之所引生。意識聞思是能成。如此所引眼耳等。豈不是加行善耶？有云：聽經觀字而思法義者。即是意識中所成聞思。即此聞思是能成。所引五識起名所成。意說：爾時五識名聞思所成者即得也。二解前勝。故五識有加行聞思善等。生得劣善不說所成。非生得故者。意說：加行善不是生得善也。」(X49, p. 628b23-c11)

p. 1136 : 1【鼻舌識類此】《成唯識論疏義演》卷 6：「香積佛土鼻舌等識類此應知者。此疏通外難。外有難云：眼耳二識可通聞思所成。義如前說。如何鼻舌等亦通聞思所成耶？答：鼻舌欲界。色界雖無。如香積佛土。聞斯佛香即獲一切德藏三昧等。既以香飯而作佛事也。故言香積鼻舌類此應知。亦有聞思也。又菩薩後得智所引五識等。淨土中聽法或說法。或觀字。或以香觸等而為佛事。豈五識無三慧耶？故經云：諸所施為無非佛事。問：向其聞思義將明曉。更成修慧。唯理猶迷。如何五識有修慧耶？修慧依定發。五識無定故。答：成所作智轉五識得。成所作智當體即是修慧。從定而得。其義極成。何勞虛稱作此難耶？故為不可。【疏】所成之言義寬偏者。意云：聞思所引起五識。識皆得所成之名。故言五識有聞所成等。」(X49, pp. 628c12-629a1)

《成唯識論義蘊》卷 4：「成所作智即是修故等者。成所作智由意識中修慧所成也。又成事智既有定俱。體即修慧。或通聞思。於一修慧分三用故。今說所成。所成之言。義寬遍故」(X49, p. 449c6-8)

p. 1136 : 3【任運分別】「三分別」之一。(一)自性分別，又稱任運分別、自性思惟。即心識之認知作用，對現在所緣之境任運覺知，而較少推測思考，為一種單純之思考作用。(二)隨念分別，又稱隨憶思惟。係一種與意識相應，對過去之事追念不忘，而隨事臆想或隨境追念之作用。(三)計度分別，又稱推度分別、分別思惟。即對不現前之諸種事相起計量推度之作用。又依婆沙論之說，二禪以上為無尋無伺地，故無自性分別；初禪以上為定地，故無計度分別；唯有隨念分別為三界俱有者。～《佛光大辭典》

p. 1136 : 4【緣起經說】《成唯識論疏義演》卷 6：「緣起經說至有覆性故者。意云：欲界意識有潤生愛等。然五識中無。若餘有覆無記性。由意識有故。亦引

令五識中起也。意引緣起經證五識有有覆無記性。」(X49, p. 629a2-5)《成唯識論義蘊》卷4：「緣起經說至亦有覆者。潤生之愛雖是有覆。緣當生處。必非五俱。除此餘時。既有有覆意識。故能引所有覆五識。」(X49, p. 449c13-15)緣起經：《分別緣起初勝法門經》卷1(T16, pp. 838c28-839a8)

p. 1136 : 5【無變化心】《成唯識論疏義演》卷6：「四無記中至相從四中變化所攝者。意云：然四無記。五識得有三。除變化。變化唯自向意識中有。所以五識無也。然天眼耳可通有。眼耳通即是眼耳相應慧也。言相從四中變化所攝者。謂變化與通相似。通者無壅。變化者。於事不即隨意能成。如幻術等。故言相從。是故通亦向變化中攝。故五識但有威儀、工巧、異熟生等三無記也。」(X49, p. 629a6-12)《成唯識論疏抄》卷9：「非變化相從四中變化所攝者。若五識。唯有通果。實無變化。(變化)唯在第六識中。通果與變化相似。亦假說五識有變化。五識實無變化也。」(X50, p. 294a2-4)

《俱舍論記》卷2〈1 分別界品〉：「眼、耳二通，四無記中通果無記。應知通果名寬，變化等狹，如非得名寬，異生性等狹。既說二是通果攝，與定相生即無妨矣。」(T41, p. 45a11-14)

《阿毘達磨大毘婆沙論》卷95〈3 智蘊·1 學支納息〉：「五識相應慧有三種。一善。二染污。三無覆無記。善者謂唯生得善。染污者。謂唯修所斷貪瞋癡相應。無覆無記者。謂異熟生。亦有少分威儀路、工巧處及通果心俱生。」(T27, p. 490a21-24)

《俱舍論頌疏記》卷7〈分別根品第二〉：「若通果化心相望亦唯意識。舊云夫通果心有二：一五識通果。天眼耳通。二意識通果。即變化心及發業通果心。此中且據第二通果心。故言唯是意識。若據二通。亦在五識。故婆沙云：若通

果心加行。唯是定心意識。不通五識。故論不說。」(X53, p. 432a5-10)

此外，**威儀路**心之加行心，稱為威儀路加行心；正發威儀之心，稱為**起威儀路心**、發威儀路心；**緣威儀**之心，稱為緣威儀路心；威儀路心所引之心，稱為似威儀路心。工巧處心亦如上述。又異熟生心為生而具有者，故其性羸劣，不能發身語業，威儀、工巧二心僅於自類作加行，無法於無間生起加行善等。

p. 1136 : 6【不能發威儀工巧】《成唯識論疏抄》卷 9：「疏五識緣威儀工巧不能發威儀工巧者。五識緣威儀工巧。如上所說。今言五識不能發威儀工巧者。五識不能**遠因等起發威儀工巧**故。五識亦能**剎那等起發威儀工巧**也。其威儀工巧即通三性。若異熟生唯一無記性。若通果即通二性。謂無記及善性。問：何故此文即言五識緣威儀工巧。何故次下疏又言四識緣威儀工巧。答：此問文即是總標。故云五識緣威儀心等。下文即別釋。即言四識緣威儀。」(X50, p. 294a5-12)

p. 1136 : 6【欲界有變化不是五識】《成唯識論疏義演》卷 6：「雖言欲界有變化至自說是生得變化者。此會難也。外問曰：欲界五識無變化者。如何瑜伽說欲界而有變化耶？今會云：雖言欲界有變化。不是五識中有也。然此變化。意識中法。實上界繫。今言欲界有者。據相似者說。如何相似？答：謂欲界意識亦能變作幻術等。如種豆為兵馬等。變樹草為軍攘等。欲界意識中變化也。以相似故。故據意識中說欲界有變化。又會云：欲界有者。謂上界意識若變金水邊等。然似欲界中色香等。以所變色等相似。故言欲界有變化。為為坐得上定。意所變金等色。見相皆是上界繫。又會云：言欲界有變化者。有生得變化。亦名報得變化。不是意識中變化也。問：何名生得變化？答：如龍鬼神等。皆有神變化之力。謂不由修得。但生便即得。故名生得變化。亦名報得者。從前業

感故。如龍鬼神等。皆能約授形質及雨食雷電等故名為變化。故瑜伽自說欲界有生得變化。」(X49, p. 629a13-b4)

《瑜伽師地論》卷 69 〈2 攝決擇分·13 聲聞地〉：「又從欲界無記心無間色界善心生，如色界果。欲界變化心，即從色界善心無間，此欲界無記心生。又說此心為欲界者，當知是彼影像類故，非自性故。」(T30, p. 684b6-10)

p. 1136：-6【**瑜伽說生得變化**】《瑜伽師地論》卷 54 〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：「欲界善心有二種：謂加行及生得。無覆無記心有四種：異熟生心、威儀路心、工巧處心，及**變化心，此唯是生得，謂天、龍、藥叉等**。然無修果心。於色界中，無工巧處心，無色界亦爾。當知善心，如下，上亦爾，一切處有。」(T30, p. 595c18-23)

p. 1136：-5【**欲界無變化**】《成唯識論了義燈》卷 6：「准顯揚十八云。欲繫有八心：一生得善。二方便善。三不善。四有覆無記及無覆無記分為四種。謂異熟·威儀·工巧·變化心。色繫有六心。除不善·工巧。無色繫有四。除不善·威儀·工巧·變化心。不繫心有二。謂有學·無學 總二十心。然總相說。欲起三界。色起二界。無色起無色。并各起不繫。又自欲界無變化心。從相似說。實是上界。故六十九云：如色界果欲界變化心。即從色界善心無間此欲界無記心。又說此心為欲界者。當知是彼影像類。非自性故。准此據實欲界七心。除變化心。非欲繫故。」(T43, p. 772a28-b11)

p. 1136：-4【**小乘威儀類威儀心**】《俱舍論記》卷 7 〈2 分別根品〉：「泛明諸威儀路心，略有三種：一起**威儀路心**，唯是意識。二緣**威儀路心**，通四識及意識。三似**威儀路心**，即通六識，如泛爾緣外色、聲等。若言威儀路心唯意識者，據起威儀路心說。若言威儀加行，不但意識亦通四識者，據緣威儀路心說。若言

威儀路心通緣十二處者，據似威儀路心說。」(T41, p. 142c21-27)泛明工巧處略有三種，亦同。

《成唯識論義蘊》卷 4：「或是生得至異熟心攝者。謂如欲界天龍鬼等所有變化。但是生得心心所攝。非實變化。若實變化。即加行攝。

色界無工巧者。彼界一切皆是自變。不須工巧。問：工巧通身語。身巧彼可無。如何不有語？答：初定之中有尋伺故。雖亦起語。少故不說。又說無者。無身工巧。非無語也。

四識緣威儀五識緣工巧者。威儀四塵。故無耳識。工巧通語。亦得有聲。今言緣者。緣此威儀路及工巧處。據實一種皆名路處。然威儀誰成。故遊履義顯。且偏言路。」(X49, pp. 449c16-450a2)