

p. 1157 : -1【五十七說】《瑜伽師地論》卷 57〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：「問：生那落迦成就幾根？答：八，現行、種子皆得成就。除三，所餘或成就、或不成就。

三，約現行不成就，約種子或成就，謂般涅槃法；或不成就，謂不般涅槃法。餘三，現行故不成就，種子故成就。如生那落迦趣，於一向苦，傍生、餓鬼當知亦爾。若苦樂雜受處，後三種亦現行成就。」(T30, p. 615a27-b4)

《瑜伽師地論略纂》卷 15：「一切那落迦八根。現行、種子皆成就。除三中，二種三：一三無漏根。此一約現行不成，種子或成不成。第二三受，此中極錯。勘唯識第六，二諍：八根現行、種子俱成者。謂眼等五及意、命、苦，此一向相續。不同小乘，以命、苦故具五根。男女根不定，或有無，若種子亦不定。如文，無漏根種亦被損故，不在「現行不成，種一向有」中。攝信等五，亦爾。如邪見者損伏善種，亦名不成種。此是約「三種成就中」文故，不在「現行不成、種決定有」中。其第二、三「現行不成、種決定」者，謂喜樂捨。此約六識為論作法。」「問曰：何以捨與第八同時，不言一向現行成也？及憂乃言「苦一向有」？答曰：捨受為苦映奪。如五十一文。故唯言「苦」。又約六識作法，故無。第八俱捨，第六中捨，善業招，間斷故不取。不取憂根者。今大乘憂根在極苦處。如極喜名樂，此憂名苦故。彼但有苦，不言憂無。假起憂故不說。若爾。何故不在第二、三中「現行不成、種成」中？以與苦一物故。得異名苦，故不說。唯有信等五、男女二種。現俱不定。餘憂如義准知。第二有解。八謂「現種俱成」者。謂取捨除苦。此約第八作法後之中「現行不成、種一向成」中取苦。何以前不言苦？以有萎歇故。後三何以不言憂者？互有無故。如有無故。如有樂有喜，樂不互有無。何故憂苦乃爾？答曰：亦極苦故。憂流入意名

苦。不言憂苦。言憂時除苦。前解為勝。此中勝軍、護月。本有之兩諍。護月以為證。」(T43, p. 209a1-27)

《成唯識論觀心法要》卷5：「此引論以證地獄意受唯名為苦。不得名憂也。廣說如前。謂不通一切識身者，唯與意地三受根相應。此意地得名為苦之一證也。又憂根非無記。而第六識中俱生身見邊見唯屬無記。得與苦受相應。此意地應名為苦之二證也。又瑜伽說地獄於十一根中。現行止有八根。餘三根之現行定不成就。彼雖不曾說明何謂餘三。而以義推之。餘三定指樂喜憂根。以地獄捨根必現行故。此意地應名為苦之三證也。」(X51, p. 366a5-13)

《集成編》：兩師所諍唯在初八、後三

八(現、種定成)：(五根+意+命)+(憂-前師)或(捨-後師)主

三(現定不成、種成不成)：(三無漏根)

三(現定不成、種定成)：(喜、樂)+客(捨-前師)或(憂-後師)

八(現成不成、種定成)：(信等五+男女+苦根)

p. 1158 : 3 【現種俱成、命】《成唯識論掌中樞要》卷2：「地獄八根。現行·種子定俱成就。命根既種。如何現成？答：一總說八言成。何必命有現。亦識中種可為命體者，名種。現能為根者，名現。又體是種，用為根者名現。又能持名種，所持名現。」(T43, p. 642b5-9)

p. 1158 : 5 【有一二形別】《成唯識論疏義演》卷6：「言男女一二形別故者。為地獄惡業招。容有一形或有二形。又由惡業招。容無形故。現亦有成不成故。成不成言。通信等及男女兩處文也。」(X49, p. 632b21-24)

p. 1158 : 6 【苦根入不定】《成唯識論疏義演》卷6：「苦根入現不定等者。問：何故不定耶？答：如生死之位。由惡業故逼切身心。命終等時方有苦根。又如

住極悶絕位。六識不行。如何有苦？故是不定。或極善業所招生死之位。苦根六識亦無。」(X49, p. 632c1-4)

p. 1159 : 3【若言喜樂更取一形】《成唯識論疏義演》卷 6：「若言喜樂更取一形者。是前師難也。謂言：後師三不成中取一形為第三也。以第二師許地獄無形。故為此難也。難意云：若唯取一形為第三者。何故不取男女二形耶？若後師言無二形者。難云：豈鬼畜等無男女二形耶？答若云：鬼畜許有。地獄無者。難云：何故地獄中無男女二形耶？此皆前師假設為難。」(X49, p. 632c8-13)

p. 1160 : -4【彼若救言】《成唯識論義蘊》卷 4：「彼若救至無苦定成等者。彼意救曰：若五識相續。彼俱苦受可為第八。憂不入成。五識既斷。苦即不定。故取憂根為第八也。」(X49, p. 451a20-22)