

p. 1165 : 2【唯在意識】苦：五識，憂：意識。隨經部師轉，說唯「憂」，實際上，如後文所說：假說為憂、亦名憂。

p. 1165 : 3【彌沙塞】此云「不著有無觀」。大集云：不作地相、水火風相、虛空識相，名彌沙塞，法名五分。～《翻譯名義集》又稱化地部、正地部、教地部、大不可棄部。小乘二十部之一。相傳在佛陀入滅後三百年頃，由上座部系統之說一切有部分出。有關此部派名稱，異部宗輪論述記（卍續八三·二二〇上）：「此部之主本是國王，王所統攝國界地也，化地上之人庶，故言化地。捨國出家，弘宣佛法，從本為名，名化地部。真諦法師云：『正地部本是王師，匡正土壤，捨而弘法，故言正地。』」

關於此部之教義，異部宗輪論分為「本宗同義」及「末宗異義」來敘述。其中，**本宗同義**頗似大眾部，認為無過去及未來，而有現在與無為法。並立有擇滅、非擇滅、虛空、不動、善法真如、不善法真如、無記法真如、道支真如、緣起真如等九無為。主張於見道一時現觀四聖諦之理，並肯定無「中有」，又謂五識有雜染之力。於四沙門果之主張，謂預流果有退，唯阿羅漢果不退。**末宗異義**則與薩婆多部所說者近似，主張實有過去、未來，亦有「中有」。此外，就解釋「五法定能縛，諸苦從之生，謂無明貪愛，五見及諸業。」一頌，其末宗之執義各異。慈恩及賢首二人將本宗同義攝為**法無去來宗**，將末宗異義攝為**法有我無宗**。又化地部所持之律，即彌沙塞部和醯五分律三十卷。～《佛光大辭典》

《成唯識論疏義演》卷6：「或依彌沙塞部至異熟意識生故者。此部說異熟意識有憂根相續。所以大論亦隨小乘說。意有憂。其實有苦受。今疏文在下方說者。不次也。此說為定依前大眾、上座二部一處會也。」(X49, p. 633b13-16)

《成唯識論疏抄》卷 9：「疏謂經部尋伺唯在意識者。然經部尋伺唯在意識所以者。尋伺憂俱。若薩婆多計。尋伺在五識。所以初禪已上有五識故。若意識中尋伺。有起不起時。疏或依彌沙塞部計彼亦有異熟意識意識生故者。彌沙塞者。此云化地部也。彼有意識名異熟果。意識者憂俱。」(X50, p. 303a6-11)

p. 1165：4【何故不隨他語】《成唯識論疏義演》卷 6：「問彼六十六說至唯地獄等耳也者。意問曰：且如瑜伽六十六說。約五趣辨其憂苦。何故餘趣不約隨轉理門語。唯地獄意中苦受隨他小乘喚為憂耶？舉論答云：地獄意中實是苦根。而非是憂。然此苦根是餘雜受憂之類故。所以論說意地苦受為憂。問：何須作此會耶？答：以前師說意中有憂受。故引瑜伽證地獄中有憂受。所以會云：此隨小乘說。非大乘正義。以小乘許地獄中意唯有憂故。論又彼苦根等者。第二會。論或彼苦根等者。第三會也。故此苦根通損身心。不同於憂。不可為例也。」(X49, p. 633b19-c4)《成唯識論義蘊》卷 4：「問彼至不隨他語者。彼論說生地獄諸有情類苦憂相續。此即會云隨轉理門。彼論亦說餘趣苦憂相續。何故不隨他語？下答意云：餘趣意感可實名憂。地獄雖苦俱。是意迫故。假說為憂。」(X49, p. 451c13-16)

p. 1166：2【初二近分地、喜受】《顯揚聖教論》卷 2〈1 攝事品〉：「建立近分及根本者，如經中說：所謂此身離生喜樂之所滋潤、遍滋潤、遍適悅、遍流布者，是謂初靜慮近分。如經又說：即此身中一切處，無有少分離生喜樂所不遍滿者，是謂初靜慮根本。如經中說：即於此身等持所生喜樂之所滋潤、遍滋潤、遍適悅、遍流布者，是謂第二靜慮近分。如經又說：即此身中一切處，無有少分等持所生喜樂所不遍滿者，是謂第二靜慮根本。」(T31, p. 486b22-c2)初禪攝「尋、伺、喜、樂」及「心一境性」五支；二禪攝「內等淨、喜、樂」及「心

一境性」四支。初禪尚有尋伺二支未離麤細分別，故稱之為「有尋有伺」或「有覺有觀」。而喜樂二支，是說初禪離欲界之惡而喜受，身感樂受，故名為離生喜樂。二禪之內等淨者，以二禪既離初禪尋伺塵濁法而內信相明淨，故得名，即無尋無伺、無覺無觀。喜樂，是說依此定而生最勝喜樂，故二禪名為「定生喜樂」。

p. 1166 : 8【五十七說、十一根】參考 p. 1152:-3。中有喜根，無樂根。既然無樂根，何故說「離生喜樂」攝有樂？故以此類推，雖是「苦根」而說「苦憂俱」。感受「憂」、迫受「苦」，通在「意」地。意「苦根」可假名「憂」、攝「憂」。《成唯識論疏義演》卷 6：「亦餘時意感受憂故者。意云：非但餘時處。意地感受名苦。即純苦處。意地感受亦名苦根。」(X49, p. 633c16-17)

p. 1166 : 9【義說為二】《成唯識論疏義演》卷 6：「義說為二即喜名樂者。既義說者。喜應是假有。若是實有。何不名喜？若定喜時而亦名樂故者。不然。望義有別。且如無漏智等。亦名無為。望有為樂（？非）所為。即非有為。若望四相所為。即非無為。豈即無漏假耶？此亦應然。仍同一種。義別說也。然此喜樂但由定力。滋益身心令適悅生。非是緣境生喜樂等。」(X49, p. 633c10-15)

p. 1167 : 1【生其捨受】參考 p. 852-853。「由有漏觸纔觸境時，攝受喜、樂，能為食事。謂能資養生長喜、樂、捨受令增，攝益於身，故名為食。……所觸之境，相麤顯故，別能攝受喜樂受故，能生順益身之捨故，是偏勝義。七、八俱觸，境微細故，全不能生喜樂受故，雖生捨受，但不為損而非益故。」

p. 1167 : 2【第七卷】參考 p. 1405-1406。《成唯識論》卷 7：「雖初靜慮有意地樂，而不離喜，總說喜名。雖純苦處有意地苦，而似憂故，總說為憂。」(T31, p. 36 b2-4)《成唯識論述記》卷 7：「初定有意樂。而不離喜。即一喜受義說為樂。」

如對法七·及五十七·顯揚二等說。以此義故總說喜名。即攝彼樂。……彼意地苦。與憂相似。有分別故。總說為憂。即攝彼苦。」(T43, p. 469c19-27)

p. 1167 : 5【有報無報】《阿毘達磨俱舍釋論》卷2〈2 分別根品〉：「幾根有果報？幾根無果報？此中憂根，於前無間已說。偈曰：一定有報。釋曰：此一憂根有果報。定言為決。憂根異於餘法，此根無無記，亦無無流，在散動地故，是故憂根無無果報。偈曰：十，二種。釋曰：二種，謂有報、無報。」(T29, p. 175c5-9)

p. 1167 : -1【意不定與五受同故】《成唯識論疏義演》卷6：「意不定與五受同故者。意識不與五識受同。如下云：偏注者。隨喜受。不注者。便起捨也。問：如何苦樂捨三受得俱耶？答：如在定中。意雖樂。不妨身有勞損。耳識率爾聞聲。不妨與捨俱。亦如世人欲舞琴基耽讀樂。心雖有喜。身有勞損。苦受所生故三受俱。」(X49, pp. 633c22-634a2)

p. 1168 : 1【定中通喜樂】《成唯識論疏義演》卷6：「定中通喜樂等者。意云：定中無違境。不約憂苦以明。欲界容三受俱也。」(X49, p. 633c20-21)

p. 1168 : 7【此亦有二師】《成唯識論疏義演》卷6：「此亦有二師者。一云五識唯一念。生已即滅。二云五識許多念相續。意云：但明五識續與不續。不是說五識一念所與三受俱也。但准前三性中說。」(X49, p. 634a3-5)

p. 1168 : -6【或轉得無漏初地即得】《成唯識論疏義演》卷6：「或轉得無漏初地即得者。有一師說：初地得無漏。與成所作智相應。有喜樂捨俱。有正義師說：至佛地方得無漏五識。今唯約無漏名轉依。亦不約有漏名轉依。故十地中五識仍苦受俱。若據第六第七識。初地即得無漏。與喜樂相應也。」(X49, p. 634a6-10)

p. 1168 : -5【又佛六識三受並通】《成唯識論疏義演》卷 6 :「又佛六識三受並通者。此且通語。下自別解。言五識唯有樂捨無喜者。以同因位。五識中無喜憂故。然喜無量。但以不疾為體。」(X49, p. 634a11-13)

p. 1168 : -4【雖有漏三識、無漏五識】《成唯識論疏義演》卷 6 :「雖有漏三識等者。意云：有漏眼耳身三識。二界二地。以上即無。今無漏不然。不可為例。」(X49, p. 634a14-15)

p. 1168 : -1【有無漏眼根】《成唯識論疏義演》卷 6 :「答有如淚下如雨等者。此說意云：以彼聖者證得無漏第六。所變根等名無漏。非實無漏。又若第八變是有漏。若無漏第六定果所變。所以名無漏。」

【疏】即有定眼依處非實有根故者。且約依處名有根。非約實根也。若以無漏定所變名無漏根者。即通餘聖者。不唯在佛。以此為例者。上三定無五識。不妨有有漏。無色界無色根。何妨有定果所變色根。又例云。且如有漏五識。三識二地繫。無漏五識通四地。何妨凡夫無色界無根。聖者而有耶。」(X49, p. 634 a16-b1)

《成唯識論義蘊》卷 4 :「色界至以此為例者。三定無五識。無漏許不無。無色五根無。無漏何妨有。應更例難云：三定色根具。五識可依生。無色色種無。根等由何起？答：定根能發五識。許依住無色定為因。何妨五根有。更有相例。如燈廣說」(X49, p. 451c20-24)

p. 1169 : 2【有無漏八識】《成唯識論疏義演》卷 6 :「問：八地皆有無漏八識耶？答有者。此解無色亦有五識。以有疏意解無漏八識所依地。七八有二解。五識有四解。一准疏可知。以無定文。故作此解。【疏】常處第四靜慮故者。意說：佛心常在第四禪也。所以常與捨受相應。」(X49, p. 634b2-6)

p. 1169 : 7 【邊際功德勝】《成唯識論義蘊》卷 4 : 「四靜慮中。第四靜慮功德最勝。名為邊際。或一一定中最殊勝者名為邊際。言七八二識功德依故者。大圓鏡智。純淨圓德現種依持。平等性智。大慈悲等恒相應故。又此二智能現自他受用功德身土。名功德依。疏言大悲天住者。如來大悲。唯依第四禪住也。」 (X49, p. 452a1-6)

《成唯識論疏義演》卷 6 : 「餘地雖有而不現前者。意云：下三禪雖有無漏第八識等。而不現行。所以不與喜樂受等俱。要至第四靜慮方起。猶如無色界。見道無漏種子先傍修得。而不現行。何以故？唯依第四禪入見道。此亦如是。」

【疏】大悲天住者。此佛大悲功德依第四禪。名無住也。第四最勝。獨標天住之稱。據實論之。餘天亦得住也。」 (X49, p. 634b7-12)

p. 1169 : 7 【唯第四定有，如七八識】《成唯識論疏義演》卷 6 : 「如七八識者。意說：五識亦唯第四定有。猶如七八二識也。」 (X49, p. 634b13-14)

p. 1169 : 7 【此中三解】《成唯識論義蘊》卷 4 : 「此中三解者。解五識中。第一唯初禪。第二通四定。第三唯第四。言如七八識者。唯第三解也。准答無漏八識八地皆有。即五識有四釋。七八有二釋。前云無漏五識依色界四地者。彼總釋不入此中。今以義准。或彼界更為一釋亦得。然彼只云依色界四地。不言多起第四定。又不說通八地。故與下別耳。」 (X49, p. 452a7-12)

p. 1169 : -1 【無漏八識】《佛地經論》卷 3 : 「如是所說四智，轉何法得？《攝大乘》說，轉識蘊得。何故轉心而得心法、非得心法？四無漏心智相應故，假說名智故。論說言：問正智，當言實有，當言假有？答當言俱有。此中智是實有；若智眷屬諸心心法，亦名為智，說之為假，故有二種。此中無漏心心法等智為主故，皆說名智。轉識蘊依得四無漏智相應心，謂大圓鏡心，廣說乃至成

所作心。轉第八識得大圓鏡智相應心，能持一切功德種子，能現能生一切身土智影像故。轉第七識得平等性智相應心，遠離二執自他差別，證得一切平等性故。轉第六識得妙觀察智相應心，能觀一切皆無礙故。轉五現識得成所作智相應心，能現成辦外所作故。」(T26, p. 302b23-c7)