

p. 1259 : 4【破前所說】《成唯識論疏義演》卷 6：「破前所說因位五無在果許有者。此解成事智俱也。此意說云：識自體在果。有輕安也。即總破前師因果二位並皆無也。非說師在果許有輕安。應作此解。故論云：定所引善等。破因位五無。成事智俱等。破果位五無。」(X49, p. 640a1-5)

《成唯識論疏義演》卷 6：「若在佛果此為正義者。佛有事智有輕安是正義。非如言初地即有成所作智。是不正義也。即指前第一解。然第二解。因雖無成事智。謂有後得所引五識。得有輕安。若有漏定引五識。即無輕安故。」(X49, p. 640a6-9)

「若作此解至有輕安故者。序此解不正。若言初地即得成事智起有輕安者。即違前論中第二師云。有義：輕安唯在定有等文也。彼師計欲界無輕安。今言因地得成事智有輕安者。即是欲界有輕安。以鼻舌唯於欲界繫故。故違前師。【疏】彼前但據異性及下意識說之為無者。此釋前若作此解難并會也。如第二師說。欲無輕安者。據諸異生凡聖下意而說也。問：五識由他引。許俱下輕安。定心引意下輕安有？答：不然。五識許定俱。他引可有定。意既無二並。下散意定無。【疏】前文但對彼初師至非為盡理者。即會前第二師文。言欲界無輕安者。且對前第一師說。非為盡理。據實。欲界菩薩後得智所引五識。得有輕安也。第三又解者。雖文中總言五識。理實三識而有輕安。鼻舌唯欲。無輕安故。問：今此一段論文有三解別。於三解中取何為正？答：如演祕說。」(X49, p. 640a10-b1)

《成唯識論演祕》卷 5：「第二又解定所引善等者。此解定引。證因五識。成事智俱。通證因果。疏。此據因位者。結定引因。疏。若在佛果此為正義者。明其第二成事智因以下。正義。許成事智在佛方有。疏。或初地時等者。顯成事

因。亦證因五。疏。若作此解至有輕安故者。顯釋成事在因位非。及明非理。疏。彼前但據至非為盡理者。釋前難也。并會前釋欲無輕安之所以也。」(T43, p. 916c6-15)

《成唯識論演秘》卷5：「疏。第三又解等者。此釋意云。文雖總言五有輕安。意談三識輕安在色。鼻。舌唯欲。故但三識。言總意別。故不違前。問：三解何正？答：而有斷云。第三為正。初說違文。果位唯善。自他共許。何須更說定所引善。第二違理。前言欲界無有輕安。今復成有。故違理也。有義釋云。三皆無違。初標宗故。未論因果。故說善言。大地菩薩生欲界中。無漏引生。亦無有失。會前文者。如疏具明。詳曰。第二釋中。定所引善。在因可然。成所作智不唯果者。違護法義。三釋優劣。思可知之。」(T43, p. 916c16-27)

p. 1260 : 2【五識應無輕安】《成唯識論疏義演》卷6：「若爾雖定所引五識應無輕安者。此難意：即定引五識有苦受。如苦身精進等。如捨身肉救眾生等。即五識應無輕安？答：五識中苦俱。雖無與捨樂俱受者。五識有輕安也。即捨苦受外。餘樂捨受等。後得別者。有輕安也。餘受可有。即通果心者。意顯：通果心相應喜樂捨受。得有輕安。通果心者。即天眼耳通也。」(X49, p. 640b2-7)

《成唯識論疏義演》卷6：「若爾鼻舌身三如何通者。此逐前起問。既有此問。不可言通果心劣得有輕安。何以故下。文許五識有輕安故。」(X49, p. 640b8-10)

《成唯識論疏義演》卷6：「苦根雖名無漏不言輕安俱者。此釋前苦根名無漏所以也。我通外難。難云：苦根既名無漏。何得無輕安耶？即逐前起難。此文正答前難。我但言通無漏。不言輕安俱故。據實。五識後得智引。除苦受外。餘受得輕安俱故。以苦受滋潤故無輕安也。上界三識俱。下界五識俱也。言苦根

無漏者。由無漏第六引。名無漏。非體是無漏也。」(X49, p. 640b11-17)

《成唯識論演秘》卷5:「疏。苦根雖名無漏至五識不俱者。五識不俱而有二義。一五總不與輕安俱也。由有苦故。二但苦受相應不俱。非餘捨樂不容俱也。前釋善也。故疏下云。然實菩薩至但除苦受。若准後解。以顯菩薩五得有訖。然實等文豈不煩賸。故知前善。」(T43, p. 917a3-8)

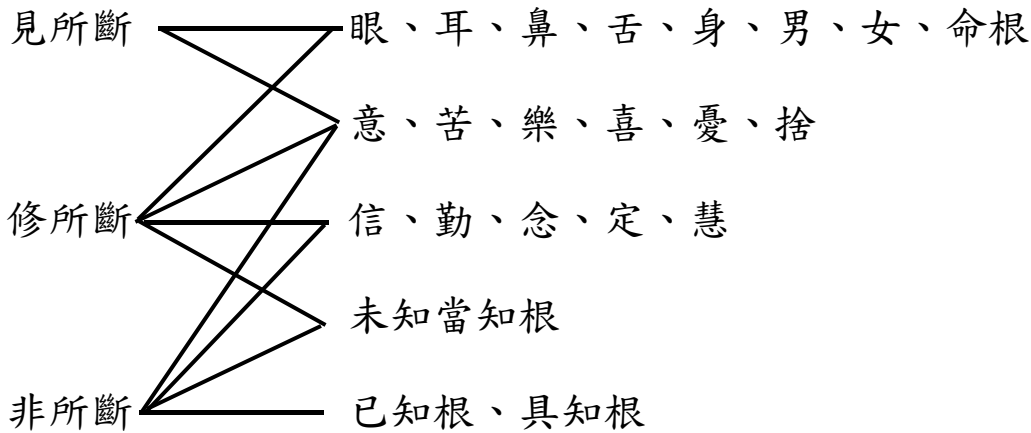
p. 1262: 1【非邪生】《成唯識論疏義演》卷6:「非邪生故者。意說:信等十一。不由邪教邪師之所生。故不同分別煩惱。故非見斷。」(X49, p. 640b21-22)

p. 1262: 1【非見斷】《成唯識論觀心法要》卷6:「六根。謂信根。進根。念根。定根。慧根。及未知當知根也。信等五根通漏無漏。若無漏者。即攝入于三無漏根。此中五根。且指有漏言之。加行位中所有無漏九根。名未知當知根。有學位中無漏九根。名已知根。無學位中無漏九根。名具知根。雖由未知當知根得入見道。既見道已。無所未知可當知故。即名為具知根。見道一剎那後。便屬修道位攝。是故修道位中。即斷未知當知根及有漏五根也。此十一善不與分別煩惱相應。故非見道所斷。若有漏善及無漏加行善。即屬修道所斷。若正無漏善。即屬非所斷攝(九根者。信等五根。及意根。喜根。樂根。捨根)。」(X51, p. 375b18-c4)《成唯識論音響補遺》卷6:「此十一善。不與分別煩惱相應。故非見道所斷。若有漏善及無漏加行善。即屬修道所斷。若正無漏善。即屬非所斷攝。信等五根通漏無漏。若無漏者。即攝入三無漏根。此中五根。且指有漏言之。加行位中所有無漏九根。名未知當知根。九根者。謂信等五。及意喜樂捨四根也。有學位中無漏九根。名已知根。無學位中無漏九根。名具知根。雖由未知當知根得入見道。既見道已。無所未知可當知故。見道一剎那後。便屬修道位攝。是故修道位中。即斷未知當知根及有漏五根也。」(X51, p. 643b2-

11)

p. 1162 : 2 【五十七】《瑜伽師地論》卷 57 〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：「問：幾見所斷，見所斷為義？如是等。

答：十四，一分見所斷，一分修所斷。十二，一分修所斷，一分非所斷。謂即十四中六及餘六。餘二非所斷。此中有色諸根，見、修所斷為義；無色諸根，三種為義，謂見、修所斷，非所斷義。」(T30, p. 616b17-21)



p. 1162 : 8 【無想定是見斷】本書 p. 1719~1720，《成唯識論》：依離縛斷，說有漏善、無覆無記，唯修所斷。依不生斷，說諸惡趣、無想定等，唯見所斷。

《述記》：「依後不生斷。《對法》第四、《瑜伽》六十六等說：諸惡趣異熟趣體第八識等，唯見所斷。及無想定等，亦唯見所斷。」

p. 1162 : 10 【斷緣縛】二斷：自性斷與緣縛斷。此係就斷惑之性質而分。(一)

自性斷，如諸煩惱之本身，其性質染污者，若令自體不再生起，則能自然斷除，稱自性斷。係以無漏智斷其自體，證擇滅而不再起煩惱。(二)緣縛斷，又作所緣斷，有斷所緣之縛之意。然非斷滅該物之自性，而是斷除所緣之煩惱，如一切有漏色、有漏善、無記之心心所與其等法上之得、四相等皆是。斷除能緣能縛之煩惱，則可於其所緣之法上證擇滅。然因其自體未斷，故煩惱仍有復起之可能。自性斷通於見道斷、修道斷，而緣縛斷則僅局限於修道斷。

《成唯識論疏義演》卷 6：「又對法第四至善業見斷者。意說：三途之苦果。多

由分別煩惱發業招感。入見道時。便能永斷。何妨善業亦見道斷？有云：對法說：一切往惡趣業果皆見斷者。意取往惡趣別報善業及果為師也。

【疏】彼不言善法斷緣縛名為見斷者。意云：對法但言『一切往惡趣業果是見道斷』。不言斷善法緣縛故善名見斷也。此意者。雖煩惱縛於善法。不以說見道斷煩惱。即喚善法名見斷也。亦不名緣縛斷。對法不如是說也。

【疏】若不爾者至善非見斷者。意云：返難前師云：若言斷緣縛故名見斷者。如下言修道之煩惱。亦助見道煩惱能招往惡趣果。若入見道時。亦斷分別煩惱緣縛等。豈修道惑而亦斷耶？既修道惑雖助招惡趣果。然入見道不斷者。助知善業入見道亦不斷也。若言見斷以此證非者。意云：若言善是見斷者。是將修道煩惱證善不見道斷即不得也。故言以此證非也。更有餘解。如緣生中說也。」

(X49, pp. 640c15-641a7)