

p. 1308 : 2【麤相苦樂】《成唯識論疏義演》卷 6：「麤相苦樂至不在意故者。此有二義：一云。若麤相論。疑不與苦樂俱。苦境增勝既定。與疑行相既殊。不得俱也。二云。欲界意識無苦樂受。疑既在意地。無苦樂俱。有云：麤相故說者。初二靜慮、欲界人天、餘雜受處。所有苦樂皆在五識。不在意識。故知疑無苦樂並。」(X49, p. 650c18-22)《成唯識論述記》卷 5，本書 p. 1151~1152：「又在五識，逼迫、適悅俱無分別，名為苦、樂；意有分別逼迫、適悅，故是憂、喜。又在五識，逼迫、適悅二俱麤重，故名苦、樂；在意輕微，故名憂、喜。又在意識，動勇逼悅，故名憂、喜；在五識中，但動而不勇，故名苦、樂。是二別相。動者，麤動；勇者，勇躍。」

p. 1308 : 3【如理應知】《成唯識論疏義演》卷 6：「貪等喜捨相應至皆令理如知者。意說：諸煩惱與喜捨相應。通下三地。除第三禪唯樂受故。就欲界中。除地獄極苦處。以地獄中無分別煩惱故。餘雜受處。意地有憂喜捨故。【疏】逐難解已義之餘也者。准論中說。貪痴俱樂部至疑獨行痴。欲唯憂捨等。並是逐難解已意。論云餘受俱起者。此文憂是逐難解之餘義也。」(X49, pp. 650c23-651a5)

p. 1308 : -4【得有定故】《成唯識論證義》卷 6：「設有問云：煩惱位中豈有定耶？故此釋云：專注一境而起貪等。得有定故。疑非決定。故無勝解。見即是慧。義無重出。故曰疑及五見各容四俱也。」(X51, p. 44b12-14)《成唯識論自攷》卷 6：「問。此相麤動。何容定俱？答：專注一境。得有定故。如戲忘天。專注一境起貪等故。」(X51, p. 231a19-20)

p. 1309 : 2【如理應思】參考本書 p. 1194-1199

p. 1309 : 3【問五受別】《成唯識論疏義演》卷 6：「問五受別非遍行故者。以受

俱是別義。非遍行。遍行義如上說。以遍諸心起。故不須問。」(X49, p. 651a10-11)

p. 1309 : 4【前不問後】《成唯識論疏義演》卷 6 :「不問與善性相應者。善是染違。故此不說。

【疏】以後必問前故者。且如別境識等。並五受遍行。先已明訖。所以將後煩惱問前。如云：此十煩惱何識相應等。前不問後者。如不定四未明。以在後明。今不將煩惱對不定四辨相應等。」(X49, p. 651a12-16)

p. 1309 : -2【上二界者】《成唯識論疏義演》卷 6 :「上二界等者。餘九煩惱在上二界。由定在所伏。無記攝。若欲界繫。貪等九法分別起者。唯是不善。發惡行故。故集論第二云：自性不善。謂除染汙意相應。及色無界煩惱等。所餘能發惡行煩惱、隨煩惱。是不善。雜集第四釋云：謂欲界繫。不任運起者。是不善性。若任運起能發惡行者。亦是不善。所餘是有覆無記。解云：九煩惱中。疑後三見。唯分別起。貪癡慢三。通分別俱生。分別者。疑等三見同不善性。就俱生中發惡行者。亦不善攝。若俱生不發惡行者。是無記攝。故論云：餘無記攝。細不障善等。後明身邊二見也。嗔一法唯在欲界。無問俱生分別。唯不善攝。不別分別。」(X49, p. 651a19-b5)

p. 1310 : -7【餘三一分】《成唯識論疏義演》卷 6 :「餘三一分等者。意說：貪癡慢之一分俱生者。發惡行損自他。是不善性。一分任運不發業者。是無記性。具四因故。即細、不障善等。言並此四因者。辨此教理行。並前有四因也。雖數起現行。不為損。名無記攝。」(X49, p. 651b6-10)

p. 1310 : -6【五十八】《瑜伽師地論》卷 58 〈2 攝決擇分·3-5 有尋有伺等三

地)：「俱生薩迦耶見唯無記性，數現行故，非極損惱自他處故。」(T30, p. 622a26-27)

p. 1310：-1【**或言有**】《大乘法苑義林章》卷2〈斷障章〉：「煩惱障中。除第七識。所餘六識三界九地。各有九品。成八十一。見道十惑九品定然。麤細異故。俱生六惑。斷即不同。身見·邊見及此相應。唯第九品。九地而論但有九品。瞋唯一地九品。餘獨頭貪·慢·癡等八十一品。地各九故。」(T45, p. 284b22-27)

《成唯識論疏義演》卷6：「前解為勝者。以諸論多說此見在第九品中攝故。說無九品。又若如後至有九品故者。若准後解。亦得且如無色無能治道尚有九品。何故二見不得有九？又第七中見尚計有九品。何況二見？上下多文。分許有九品。今取後也。」(X49, p. 651b12-16)《成唯識論演祕》卷5：「若如後解至體有九品故者。此有二意：一顯後非。如色界等煩惱無記。體有九品。九品別斷。我見九品。何一品除？除既一品。明無九類。二明後是。如上界惑體。雖無記得有九品。我見九品亦復何違。又今疏斷且隨一相。疏上下文皆以九品為類說也。」(T43, p. 922c3-8)《大乘法苑義林章》卷2〈斷障章〉：「一者八十一品類別斷。此依漸次二乘者斷及異生斷。然身邊見等當第九品時斷。餘各九品斷。二者隨其凡位已伏多少。後入見諦見道俱斷。不伏不斷以分品數。入見已後便次第斷。三者九地合為九品斷。如預流果束三界九地一切煩惱。總為九品斷取無學果。頓超越故。四者三界九地合為一品斷。謂金剛心大乘斷位。十地因中不斷惑故。」(T45, p. 284c17-26)

p. 1311：-4【**未至定不通有染**】《成唯識論疏義演》卷6：「未至定不通有染者。

以論文俱云：得根本。起上煩惱。不說在未至得。起上煩惱。故未至不通染也。意說：未至定即定前方便加行位。大乘此位皆無散心。又無容豫。不起煩惱。若得彼定。得容豫心。可起煩惱。」(X49, p. 651b17-20)

p. 1311：-2【不入根本而命終】《成唯識論掌中樞要》卷2：「要得根本定煩惱方起。有依未至斷欲九品已。不得根本。命終。此人以何現行潤生？有解：無此。必得方命終故。如第七生預流。無命終不得應果者。必得根本定方命終。有解：亦有。唯以隨眠潤生。如見諦以隨眠。亦有現行潤故。此亦應爾。」(T43, p. 644a29-b5)

《法華經玄贊要集》卷12〈序品第一〉：「一云。此位之人必無命終者。要得根本定。或退失定。方可命終。是故異生纏隨眠潤。二云。用上地種子。潤下種子。曾被折伏。現無力故。雖說異生纏及隨眠潤。未必皆爾。如說見諦跡。唯以種潤。不妨初二果人亦通現潤。雖有此說。前解為勝。」(X34, p. 445c10-15)

p. 1311：-1【又解】《成唯識論疏義演》卷6：「又解當於此時等者。即此未至定時也。欲界煩惱於此位中。未究竟伏盡。意說：若無染汙第九品。或方得入根本。伏未盡不得上定。此解未至定中有染。問：若於未至定中即能伏欲界煩惱盡者。於此中得起上煩惱？不得起煩惱。是上界繫故。問：所言伏惑。伏何者惑？答：准伏俱生。不伏分別。」(X49, p. 651c2-7)

p. 1311：-1【無有染汙第九品時】《成唯識論疏義演》卷6：「無有染汙第九品時至方自在故者。成別義也。此意即說：無有欲界第九品惑在。而能入根本定。起未至惑。要欲染盡訖。入根本方始。却起未至定惑。所言未至定者。即方便定。即定前加行。亦行亦為定。或名近分定。是根本之因故名近分。准此後義。

未至定有染。」(X49, p. 651c8-13)

p. 1312: 6【說起、非生煩惱】《成唯識論演祕》卷5:「疏。唯定非生煩惱等者。潤生時起。名生煩惱。或生彼地所起之者。亦名生惑。非今所說。除此。餘時但緣定起。皆名定生。如遍常見。因定後起。名定煩惱。餘准此知。然疏說云。如遍常者。乍觀似證生煩惱也。理證定惑。」(T43, p. 922c22-27)《成唯識論疏義演》卷6:「唯定煩惱等者。定煩惱者。聖得彼定已。後起於煩惱。而愛味所得定等也。生煩惱者。即其生之惑。生在彼地所起煩惱也。有云:又潤生方是生煩惱。但不緣定而起愛味。如執梵王。起我見等。皆名定惑。依演祕勝。」(X49, p. 651c19-22)《成唯識論了義燈》卷5:「問:下起上中身。邊二見。為定為生?答:有二解:一云定煩惱。得宿住通或復天眼。見彼梵王執我計常。即是定類。二云生惑。此於他身起此二見。是彼生類。故名生惑。然定惑唯分別起。生惑通二種。」(T43, p. 761b16-20)