

p. 1312 : -3 【世間道伏修不伏見】《成唯識論掌中樞要》卷 2 : 「見惑既不善。何不感惡趣而生上界耶？若以勢力不行。何不名伏？今以義解。由勢不行。不能發業。設使有者。輕而不重。非決定業。不感欲界生。若正六行所厭。名為伏故。不爾便退。煩惱強故。定力勢劣弱故。以無修伴。弱故不能。」(T43, p. 644 b6-11)《成唯識論疏義演》卷 6 : 「諸有漏道至證得上根本定者。此釋伏難。難：諸有漏道。不伏下地分別諸惑及細俱生身邊二見。如何能起上地諸惑？故作是通云：雖不能伏分別起等。而能伏除俱生麤惑。漸次證得上根本定。又解：細俱生。謂生二見。及以九種受生等。不可難言違下論說：有漏能伏。解云：此據六行所不能伏。彼據辨諦觀能伏煩惱。據一義故不相違。至第九間自當分別。問：云何故論說世間道伏俱生麤惑不伏分別及細俱生身邊二見耶？」(X49, pp. 651c23-652a7)《成唯識論疏義演》卷 6 : 「一但迷事至事障障故者。即答前問意。由俱生麤惑具其四義。所以六行能伏。一唯迷事。簡異見道見惑迷理故。二依外門轉。即迷外境界事轉故。簡異見道貪等。此貪等唯緣內見等生。如我見等。即六十二見等。唯迷理生。此分別貪等。依我見後起故見除。不同修惑。故言門。然其事定。外門也。即內外理事別也。三俱生修惑體散亂故。四麤動。數數易起故。正障事觀。行相麤惑。所以能將有漏道伏。不同伏分別細俱生也。由伏此故證根本定。不爾。不能言定是事觀者。非觀於定也。但觀彼定障。即苦麤障等。是事觀也。」(X49, p. 652a8-17)

p. 1313 : 1 【有義】《成唯識論疏義演》卷 6 : 「此問意云：若有漏道六行伏惑之時。不伏身邊二見者。即如起果之人。先有漏道伏惑。然後入觀斷惑之時。雖斷分別及俱生六品。不證第二果。直趣第三果。身邊二見既先不伏。明知不斷。」

如何得第三果？【疏】如第七識至唯障無學者。意云：此則引答。答云：然不伏我見。亦不能斷。然不妨證第三果。亦如第七識中。我見亦不能斷。要至金剛無間道方斷。證無學果。此中亦能亦至無學時方斷證果。若作此解。違下論文。不許聖人先生上。却斷下惑也。由有此妨。故有第二解。解云：亦斷。引例可知。」(X49, p. 652a18-b4)

p. 1313 : -5【得彼定已得起上地分別起】《成唯識論觀心法要》卷6：「生在下地。未離下染。上地煩惱不現在前。要得彼(上)地(之)根本定者。(然後)彼(上)地(之)煩惱容現前故。(凡夫外道所修世間味禪)諸有漏道。(以無二空觀智)。雖不能伏分別起惑及(第七識中)細俱生(惑)。而能伏除(六識中之)俱生麤惑。漸次證得上(地之)根本定。(以)彼(俱生麤惑)。但迷事(境緣外五塵而起)。依外門轉。散亂麤動。正障定故。(所以伏此麤俱生惑)得彼(上地)定已。(然後)彼(上)地(之)分別、俱生諸惑。皆容現前。(若夫)生在上地(者。則)下地諸惑。(不論)分別(不論)俱生。皆容現起。」(X51, p. 379b24-c7)

《成唯識論疏義演》卷6：「意云：修定雖不伏分別俱生身見等。若得彼定已。得起上地分別及身見等。問：若爾。何故下文問云：未離下染。何故不起上惑？答：依未得定者為問也。」

【疏】如命終心亦得起上者。此舉例也。即九種命終心。得定已後而命終時。得起上惑而上生也。今得彼定。亦不障起彼地我見等。緣未來生故者。此命終心緣當生地法。而起愛故。但緣於未來處起愛。而不執當生地法為我。

【疏】恐相雜故者。若如凡夫人未離下染。許起上者。則有二種失：一相違。下染未伏。如何起上者。二相雜。即二界煩惱宜成相雜。或上界煩惱應是染汙。

如此二界染法以相雜故。」(X49, p. 652b7-19)

p. 1313 : -2【下地繫者起不起】《成唯識論疏義演》卷6：「若爾見惑至為起不起者。問意云：如此間人先得上地根本定已。後時出定已後。起欲界心時。得起欲界先時不伏分別見惑否？問也。答：起將為勝。如演秘說。若退定者。一向得起。今論不退為起。准疏答中。無文定判。指樞要說。許此意起為勝也。言離此地染。成彼地等者。意說：離此地染。生在上。但起上貪見等。不起下地分別惑等。正與此同者。彼五十八云：生下起上。與此同。非是得彼定。起下惑等。與此同也。」(X49, p. 652b20-c3)

《成唯識論演秘》卷5：「疏。若爾見惑至為起不起者。義燈第六。心相起中。敘有兩釋。今觀瑜伽五十八文。應許得起。故彼論云。由彼諸惑住此身中。從定起已。有時現行。非生上者。彼復現起 釋曰。彼前未斷見道之惑。身在下地而得起之。若生上已。下地見惑而不起也。准斯文意。許起。應善更思。」(T43, p. 923b5-11)

p. 1313 : -1【五十八言】《瑜伽師地論》卷58〈2 攝決擇分·3-5 有尋有伺等三地〉：「若諸異生離欲界欲、或色界欲，但由修道，無有見道。彼於欲界得離欲時，貧欲、瞋恚及彼隨法隣近憍慢，若諸煩惱相應無明，不現行故，皆說名斷。非如見道所斷薩迦耶見等。由彼諸惑住此身中，從定起已，有時現行，非生上者彼復現起。如是異生離色界欲，如其所應除瞋恚，餘煩惱，當知亦爾。自地所有見斷諸漏，若定、若起、若生，於一切時若遇生緣，便現在前。」

(T30, p. 625b7-16)《瑜伽師地論略纂》卷15：「以修道惑障定事。任運生故。但伏修惑。見道煩惱分別而生。障於理故不伏。得定伏修之中。唯與貪嗔隨順

憍慢。今能伏之。與我見等隨順憍慢。即不能伏。」(T43, p. 217a23-26)

p. 1313: -1【對法第五】《大乘阿毘達磨雜集論》卷5〈1 本事分·4 成就品〉:

「種子成就者，謂若生欲界，欲色無色界繫煩惱隨煩惱，由種子成就故成就。及生得善生欲界，三界煩惱隨煩惱成就者，依未離欲異生說。若已離欲或生上地，隨所離欲地，即此地煩惱隨煩惱亦成就亦不成就，未永害隨眠故、對治道所損故，如其次第。」(T31, p. 718c6-11)

p. 1314: 1【生在下地得起上煩惱】《瑜伽師地論》卷62〈2 攝決擇分·6 三摩

呬多地〉:「下地諸法，若生上地，不現在前。上地諸法，若生下地，其離欲者或現在前。若生下地，於上起愛，未得離欲不定心者，當言此愛是欲界繫。」

(T30, p. 645c19-22)

p. 1314: 2【如樞要說】《成唯識論掌中樞要》卷2:「生在下地。起無色界幾煩

惱?唯起於六或七。謂見取·慢·疑·愛·癡·及我見。若定若生。不過爾故。又可起彼戒取。執彼定為勝因故。無起彼邪見及邊見文。不同色界有六十二見等故。」(T43, p. 643c11-15)

p. 1314: 7【生第四定、中有】《成唯識論觀心法要》卷6:「生在上地(者。則)

下地諸惑。(不論)分別(不論)俱生皆容現起。(何以知之?以)生第四(禪)定(之)中有中者。由謗解脫。(便)生(于)地獄故。(故知上地得起下地分別惑)。又身在上地將生下時。起下(地)潤生(之)俱生愛故。(故知上地得起下地俱生惑也)。而(有處)言生上不起下者。(乃)依多分(而)說。或(是)隨轉(理)門。」

(X51, p. 379c6-11)

《成唯識論演秘》卷5:「生第四定中有中者。此即經文。大小乘論解之各別。

大乘·經部。許天中有轉生地獄。有宗不爾。故對法云。或時移轉者。謂於此位往餘生處。強緣現前。如得第四靜慮。起阿羅漢增上慢比丘。彼地中有生時。由謗解脫邪見故。轉生地獄 經部師者。婆沙論云。譬喻者說中有可轉。以一切業皆可轉故 有宗計者。如婆沙論六十九云。問：若中有於界不轉。無聞苾芻事云何通？彼佛法中適出家已。修世俗定初靜慮時。謂得初果。乃至第四。謂得阿羅漢。起增上慢。未得謂得。彼命終時。第四靜慮中有現前。便作是念。一切繫縛我已永盡。應般涅槃。更無生處。何緣有此中有現前？遂起邪見。撥無解脫。由謗見力。彼中有滅。無間地獄中有現前。生無間獄。答：住本有時。有此移轉。非中有位。謂彼將死。由業勢力。第四靜慮生相現前。故起邪見。生無間獄。」(T43, p. 923b12-29)《大乘阿毘達磨雜集論》卷6〈2 決擇分·1 諦品〉：「或時移轉者，謂於此位往餘生處，強緣現前，如得第四靜慮起阿羅漢增上慢比丘，彼地中有生時，由謗解脫邪見故，轉生地獄中有。」(T31, p. 722a26-29)

p. 1314：-6【以於今時後有起故】《成唯識論疏義演》卷6：「以於今時後有起故者。今時者。正在中有也。後有起故者。既受中有身。明知有後有身也。故中有起下邪見。謗無涅槃。此釋謗無涅槃意。【疏】非色界邪見不招下苦故者。意云：色界邪見不能招欲界苦果。明知於中有起欲界邪見也。【疏】彼言中有生時起故者。對法言。中有生時。起邪見也。」(X49, p. 652c4-10)

p. 1314：-3【色界中有、欲界本有】《成唯識論疏義演》卷6：「色界中有欲界本有至散心故者。意云：此難薩婆多也。謂彼計云：在欲界本有中。見色界中有現前。遂便起謗故。今難云：欲界本有既非定通。云何得見色界中有耶？意

說：通力許見中有。本有位不許見。況死生終。必住散心。【疏】非由起上邪見至此解非也者。應難云：非由中有起色界邪見為增上緣。令欲界地獄後報業熟。直生那落迦也。有古師計云：上界邪見為緣。令後報業地獄果熟者。非也。【疏】亦非彼本有起此邪見。勢力遠故者。亦非色界本有起邪見。」(X49, p. 652c11-21)

《成唯識論疏義演》卷6：「若爾應下界至思即是者。意難云：若言色界中有起下見者。即應下界不善業由上無明支發行。即是業。所謂邪見俱行思也。又以下例上亦然者。又難云：如上地行用下無明發者。何妨下地用上無明發。故云以下例上亦然也。至緣生中辨。

【疏】起潤生愛生下至無記等者。意云：身在上界。將生下時。起下俱生無記貪等而潤生也。故知生上起下愛無明也。又起潤生愛生下至無記煩惱者。有云：潤生愛亦合與邪見俱思同此潤。答亦是者。亦應用上地無明發也。」(X49, pp. 652c22-653a7)

p. 1315 : 4【所以不說】《成唯識論疏義演》卷6：「此中應言至所以不說者。意云：身在上地。將生下地。起下潤生愛。同時亦得有我見慢無明四法。且如無明與愛。決定須有。餘之二法有無不定。所以但說我愛無明。更不說慢等二也。以不定故。所以不說。於當生地法而但愛也。問：約當生中有起愛？為約當生地本有初起。中有不說。以疎遠故。」(X49, p. 653a8-13)

p. 1315 : 5【又例起故】《成唯識論疏義演》卷6：「又例起故者。意云：此第二解。許起慢等。如緣當生地法起愛之時。得有我見。我見要緣欣行與愛行相相順。由有我見方起愛故。計前境勝。亦起慢故。無明極成。故此不說。問曰：

所言我愛等四。此生為於前境上起？為於自身上起？為於本有初起？答：此之四法通境及自身。皆得起。據其論文。於境上起為勝。以前於中有起故。【疏】此舉方隅者。意云：若言得起四法者。何故近言起愛無明？答：據實亦起慢見等。今略舉方隅。故不說也。」(X49, p. 653a14-22)

p. 1315 : 8【下會五十八等文】《成唯識論疏義演》卷 6：「謂餘三見疑等…起此等故者。此會文也。如瑜伽云：生上不起下者。有其二義：一據多分。二順有宗。故言不起。就據多分中有二：一約時節。二約惑數多少。約時者。謂謗滅時及潤生時。唯此二時得起。餘時不起。惑數多少者。或起三或六。謂我見、愛、無明、嗔、邪見等。餘疑、邊見、戒取。一向不起。下據此不起。故多分。順有宗者。隨順薩婆多宗。彼宗生上不起下故。」(X49, p. 653a23-b5)

p. 1315 : -7【順薩婆多】《阿毘達磨俱舍論》卷 28〈8 分別定品〉：生上三地「不起下染，已離染故。不起下善，以下劣故。」(T29, p. 148a14-17)

p. 1315 : -6【見斷嗔癡可有】《成唯識論疏義演》卷 6：「見斷嗔癡至無起相故者。意云：見道嗔癡邪見。及修道慢。於謗滅位中得起。餘時即不起。若修道煩惱。唯潤生位得起愛等。除此餘時。即不許起。亦無修道嗔及邊見。潤生位中亦不起。無行相故。謗滅位亦無。但有分別嗔、邪見也。有云：修道嗔於中有不起。若潤生本有初亦許。於父母互起嗔愛故。邊見亦無。」(X49, p. 653b8-13)

p. 1316 : 1【下之起上】《成唯識論疏義演》卷 6：「下之起上至無失者。意云：若身在欲界。生得上定已。容起五種煩惱。所謂：見取。執上地法為勝能淨故。亦得有慢。慢靜慮故。亦得有疑。疑上地法為勝為劣。愛與無明。緣上極成故。」

文不說。若欲命終生上地時。辯有。或云：我見。見潤生。必須有故。此名生煩惱。要由我見等。潤而得生上。名生煩惱。通前總有。亦餘三或起不起。如疏自辨。生起上九法。以上地無嗔。故但說九。」(X49, p. 653b17-23)

p. 1316 : 4【計梵王為常】《成唯識論疏義演》卷 6：「得宿住通計梵王為常是邪見者。計上地梵王為常。不依我起。故是邪見。若依我見。復計為斷常者。即邊見收。」(X49, p. 653b24-c2)

p. 1316 : 5【未見起斷見文】《成唯識論疏義演》卷 6：「未見起斷見文者。未見計起之文。准七斷論云：許下界起上斷見。依我見。依我生彼。計死後斷滅故。得起彼斷見。或可彼斷見。依欲界見。執彼上界身斷滅也。」(X49, p. 653c3-5)

p. 1316 : 6【九地三界】《成唯識論疏義演》卷 6：「九地三界得起上幾計等者。此通問三界九地。下得起上。當知乃至二界八地等。下起上幾法？可思之。除却欲界。二界八地。並如樞要。」(X49, p. 653c6-8)

p. 1316 : 7【如樞要說】《成唯識論掌中樞要》卷 2：「生在下地起無色界幾煩惱？唯起於六或七。謂見取·慢·疑·愛·癡·及我見。若定若生。不過爾故。又可起彼戒取。執彼定為勝因故。無起彼邪見及邊見文。不同色界有六十二見等故。生欲起色界。定五。散中謂身·邊·慢·愛·疑·二取。不見起耶見之相。二無因論亦是定後起彼耶見。九皆容起。並起戒取。執彼定為勝因故。然無此文。生無色界。除下潤生我·貪·慢二見·癡。餘更不得起。彼無中有可說起謗等故。生無色界。唯起下俱生。無起分別相。無中有起謗故。」(T43, p. 643c11-22)

p. 1316 : 9【下惑緣上】《成唯識論觀心法要》卷 6：「下地煩惱亦緣上地。瑜伽

等說。欲界繫貪。求上地生。味上定故。既說瞋恚(可以)憎嫉滅道(二諦)。亦應憎嫉離欲地故。(又復)總緣諸行。執我我所斷常慢者。得緣上故。(既此貪瞋身邊慢五惑得緣上地。則)餘(癡疑見戒邪)五(惑亦得)緣上。其理極成。而有處言：貪瞋慢等不緣上者。依麤相說。或依別緣。(謂從)不見世間(別)執他地(之)法(以)為我(及我所)等故。(故說身見不緣上地)。邊見必依身見起故(故說邊見不緣上地)。

總緣諸行等者。謂有外道總緣三界色心諸行。執謂我及我所。計斷計常。高舉於他。故身邊慢亦得緣上。若依別緣。則不爾也。」(X51, pp. 379c20-380a5)

p. 1316: -4【六十二卷說】《瑜伽師地論》卷 62〈2 攝決擇分·6 三摩呬多地〉:

「謂或證得等至，出已，計為清淨、可欣、可樂、可愛、可意，隨念愛味。或未證得，或已證得，未來愛味增上力故，追求欣樂而生愛味。或已證得，計為清淨、可欣、可樂，乃至廣說現行愛味。若從定出，可生愛味，若正在定，生有愛味。言愛味者，謂於是中遍生貪著。」(T30, p. 645c12-18)

p. 1316: -4【顯揚等同】《顯揚聖教論》卷 2〈1 攝事品〉:「雜染者，謂於上靜慮起深愛味、見慢及疑。愛味者，謂有十種：一俱生作意愛味、二分別所起作意愛味、三自地作意愛味、四異地作意愛味、五過去愛味、六未來愛味、七現在愛味、八下愛味、九中愛味、十上愛味。」(T31, p. 486b10-15)

p. 1316: -1【五十八文】《瑜伽師地論》卷 58〈2 攝決擇分·3-5 有尋有伺等三地〉:「謂於滅諦起怖畏心、起損害心、起恚惱心，如是瞋恚，迷於滅諦。」(T30, p. 624b11-13)「云何迷道有八隨眠？…是迷道諦所起邪見。…是名迷道戒禁取。所餘貪等迷道煩惱，如迷滅諦道理應知。如是八種煩惱隨眠，迷於道

諦，見道所斷。」(T30, p. 624b15-c2)

p. 1317: 1【例於理故】《成唯識論疏義演》卷 6:「以嗔緣事例於理故者。此論以迷上界事。例同迷道理也。深理尚迷。何況淺事。」(X49, p. 653c13-14)