

p. 1319 : 9【今此又解】《成唯識論疏義演》卷 6：「今此又解應言但是欲界所繫自身之我至理亦不遮者。此解亦不異。但更出理會。不見執他地法為我。我教及此。應言：或依別緣之實。若作此會等者。道理難思。」(X49, p. 654c13-16)

p. 1319 : -3【別緣、多分義】《成唯識論疏義演》卷 6：「又解別緣者至為我故者。此解論中別緣我。緣者。所以義。即彰此二時依別所以。多分我見不緣於上。據實。一分常中別緣我見。亦得緣上。二時者。一即約麤相。二依別緣。據二時說不緣上。有云：別緣是多分義者。意說：除此總緣我見等以外。更無別有我見是俱生分別緣他地法者。約此道理名多分也。」「緣者所以至彼不緣者。意說：別緣者。是所以義。不計計他地法為自我。據此。所以說不緣上也。有云：別緣是多分義者。意云：除此總緣等外。餘煩惱有別別所以。故不緣上。別別者。即多分義。緣者所以義。」(X49, pp. 654c17-655a2)

p. 1320 : 1【大乘無遮】《成唯識論疏義演》卷 6：「又解小乘別緣者。會論言別緣不緣上者。依小乘有宗說也。自宗。一分常別緣。亦得緣上也。」(X49, p. 655a3-4)

p. 1320 : 4【五十九說】《瑜伽師地論》卷 59〈2 攝決擇分·3-5 有尋有伺等三地〉：「煩惱緣境略有十五：一、具分緣。謂身見等。二、一分緣。謂貪、瞋、慢等。三、有事緣。謂諸有事煩惱。四、無事緣。謂諸無事煩惱。……十三、自境緣。謂欲界於欲行煩惱，色界於色行煩惱，無色界於無色行煩惱。十四、他境緣。謂色界於欲行煩惱，無色界於色行煩惱。又復下地於上地煩惱。所以者何？生上地者，於彼下地諸有情所，由常、恒、樂、淨具勝功德，自謂為勝故。」(T30, p. 629a25-b11)《瑜伽師地論略纂》卷 15：「論云十四他境緣。謂

色界於欲行煩惱。無色於色行煩惱。乃至於彼下地諸有情所。由常恒樂淨具勝功德。自謂勝故者。即大乘中。上地得緣下地起煩惱。問曰：此是何惑？答曰：有解。此是見慢。如餘處更有。但言我此勝。彼不如等。設起我慢。非一切煩惱皆起。又解。此是一切煩惱。貪等並然。常以恒是常見。淨勝是見取等故。雖有是緣。不似本質。緣名為境。如前卷初及對法第六。餘處言上不緣下者。此是隨順理文。問曰：下地貪慢不得緣上。上界之慢如何緣下？答曰：下地劣故。不於彼起慢。上勝故可起。即對法第二。無色不緣下地等文。如彼和會。」(T43, p. 218b1-13)

p. 1320 : -2【撥疑下地苦集理】《成唯識論疏義演》卷 6：「疑於欲界佛世尊故者。此意。舉佛顯上界疑。疑請弟子說法等事也。以世尊非欲界繫。所以不取。【疏】撥疑下地苦集理者。邪見撥無下苦集理。并疑彼理。滅道非下界。故不說也。故但唯言下界苦集理。」(X49, p. 655a8-11)

p. 1320 : -1【起彼二取】《成唯識論疏義演》卷 6：「起彼二取執欲界聞思昔所起者。為勝因者。有云：聞先欲界起邪見。計定為涅槃者等。方起聞思。今生在上地。遂執前起見取。執彼隨見之思慧為戒也。為勝因者。即執為勝因者。即執為勝因也。【疏】行相如前者。約緣欲界昔時聞思。得起二取。故云如前。」(X49, p. 655 a12-17)《成唯識論演祕》卷 5：「有義斷云。欲界聞思既非三見及所起戒。如何二取說緣下地？故不緣者以之為勝。詳曰。意說二取憶於下戒。因聞思起所有二取。名緣於下。不言聞思即是二取所執見·戒。」(T43, p. 924a8-13)

p. 1321 : 5【上不緣下】《成唯識論訂正》卷 6：「上不緣下者。彼依多分。非無

少分緣下。或別緣說。非通緣說也。問：前言下不現上。此言下能緣上者何？  
曰。前言現。此云緣。現則下染可蔽故不能。緣則貪等可上故可能也。豈得同  
論。問：前言總緣諸行。後亦總緣諸行。義是同否？曰：謂有外道等。總緣三  
界色心諸行。執我我所是同。但前言欲界。此言上界之不同耳。」(D23, p. 578a3-  
9)

p. 1321 : 5【一切時、一切異生】《成唯識論疏義演》卷 6：「餘一切時者。即說  
餘一切不緣時也。一切異生故者。由彼異生不同外道計遍常等。所以不緣。故  
名多分。若修惑總緣我見。亦得緣下。」(X49, p. 655a18-20)

《瑜伽師地論》卷 58〈2 攝決擇分·3-5 有尋有伺等三地〉：「如是所說十種煩  
惱，亦緣事轉、亦緣煩惱。謂十煩惱皆與自地一切煩惱展轉相緣，亦緣自地諸  
有漏事。下地煩惱能緣上地煩惱及事，非上地惑能緣下地煩惱及事。」(T30, p.  
622a20-23)

p. 1321 : -6【非學非無學】雜集論四卷云：云何非學非無學？幾是非學非無學？  
為何義故。觀非學非無學耶？謂諸異生，所有善不善無記法，及諸學者染汙無  
記法，諸無學者無記法并無為法，是非學非無學義。諸異生者：謂除求解脫者。  
以彼於諸學處求修學故，即名有學。有學染汙無記者：如其所應，不善及有覆  
無記，是染汙。無覆無記，是無記。

p. 1321 : -5【二十二根中有學無學】《瑜伽師地論》卷 57〈2 攝決擇分·1-2 五  
識身相應地、意地〉：「問：幾善，善為義？答：八（信等五及三無漏八根），唯善，善、  
不善、無記為義。五（苦樂喜捨及意五根），善、不善、無記，善、不善、無記為義。  
一（憂根），善、不善，善、不善、無記為義。五（鼻舌身男女五根），無記，無記為義。

二（眼耳二根），無記，善、不善、無記為義。問：幾學，學為義？如是等。答：九（意喜樂捨及信等五九根），學、無學、非學非無學，以三種為義。七（眼等七色根），非學非無學，即以此為義。一（苦根），通三種，非學非無學為義。一（憂根），學、非學非無學，以三種為義。二（未知已知二根），學，以三種為義。一（具知根），無學，以三種為義。」（T30, p. 616b8-16）

p. 1321：-5【然彼為善】《成唯識論觀心法要》卷6：「問：初果以上。思惑尚存。何故非學攝耶？答：研真斷惑。名為學。真窮惑盡。名無學。初果以上。雖有思惑，正研真時，惑不現起。出觀失念，煩惱方行。故曰：「唯聖罔念作狂。唯狂克念作聖。」內外凡位雖未證果，而能修觀伏惑，即可云「一念相應一念佛」。則知三乘有學，雖已稱聖；而出無漏觀時，或起煩惱。例可云「一念失照一念狂」也。」（X51, p. 380a13-19）

p. 1321：-1【三斷門】《成唯識論疏義演》卷6：「第九三斷門中。曲有四門：第一、三斷門。然迷諦相有總有別以下。二總別迷諦門。謂疑三見親迷苦理等者。三迷諦親疎門。論委細說以下。四兼明迷理事門。」（X49, p. 655a21-24）

p. 1322：4【非所斷】三斷：（一）見所斷，即分別所起之染污之見、疑、見處、疑處，及於見等所起之邪行、煩惱、隨煩惱，及見等所發之身語意業，與一切惡趣等之蘊、界、處，是為見所斷。（二）修所斷，即得見道之後，與見所斷不同之諸有漏法；亦即斷除分別所起之染污之見等以外，其餘之諸有漏法，是為修所斷。（三）非所斷，即諸無漏法；亦即以出世聖道之無為法，證得無學位，而於無學身中之清淨自性所發之身、語業，是為非所斷。又十八界中之七心界，及色、聲、法三界通於三斷，其餘之八界則唯有見、修二斷。～《佛光大辭典》

p. 1322 : 5 【對法第四】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 4 〈1 本事分·1 三法品〉：

「云何見所斷？幾是見所斷？為何義故觀見所斷耶？謂分別所起染污見疑、見處、疑處，及於見等所起邪行煩惱隨煩惱，及見等所發身語意業，并一切惡趣等蘊界處，是見所斷義。此中分別所起染污見疑者，謂聞不正法等為先，所起五見等。分別所起言，為簡俱生薩迦耶見及邊執見。問：何相邊執見？是俱生耶？答：謂斷見。已學現觀者起如是怖：今者我我為何所在？見處者，謂諸見相應共有法及彼種子。疑處亦爾。於見等所起邪行煩惱隨煩惱者，謂依見等門及緣見等所起貪等一切一分，是見所斷。一分者，除修所斷及無漏故。為捨執著見圓滿我故觀察見所斷。

云何修所斷？幾是修所斷？為何義故觀修所斷耶？謂得見道後見所斷相違諸有漏法，是修所斷義。見所斷相違者，謂除分別所起染污見等，餘有漏法。有漏法言亦攝隨順決擇分善，麁重所隨故。一切一分是修所斷。一分者，除見所斷及無漏法。為捨執著修圓滿我故觀察修所斷。

云何非所斷？幾是非所斷？為何義故觀非所斷耶？謂諸無漏法除決擇分善，是非所斷。無漏法者，謂出世聖道及後所得并無為法。十界四處諸蘊一分，是非所斷。問：何等色聲是非所斷？答：無學身中善身語業自性是非所斷。為捨執著成滿我故觀察非所斷。」(T31, p. 711a8-b4)

p. 1322 : 6 【同小乘】《成唯識論疏義演》卷 6：「然見所斷為同小乘見四諦斷為九品斷耶者。此是徵起論文。意說：為同小乘見諦。作十六心斷？為同修惑作九品別斷耶？」(X49, p. 655b1-3)

p. 1322 : -6 【頓斷】《唯識義》卷 5：「一真見道。二相見道。此有二師義：一

者，三心真見道，十六心相見道之師(漸斷師也。難陀、勝軍等)。二者，一心真見道，三心相見道之師(頓斷師也。護法、戒賢等)。」(D37, p. 266a2-4)

p. 1322 : -5【五十九說】《瑜伽師地論》卷 59〈2 攝決擇分·3-5 有尋有伺等三地〉：「見斷煩惱頓斷，非漸。所以者何？由現觀智諦現觀故，能斷見道所斷煩惱。然此現觀與壞緣諦作意相應，是故三心頓斷一切迷苦諦等見斷煩惱。修斷煩惱漸次而斷，數數修道方能斷故。」(T30, p. 628c15-19)《成唯識論演祕》卷 5：「釋曰。總緣四諦共相作意。名壞緣諦。遍緣諸諦作無我觀。方能斷惑。問：無分別智豈有緣總無我等行？答：一釋如疏。又有釋云。據彼共相方便所引。名緣諸諦作無我觀。非真見道有此行相。」(T43, p. 924a22-27)

p. 1322 : -3【違一品或三品智】《成唯識論疏義演》卷 6：「與壞緣諦至或三品智故者。意云：壞者雜也。此無漏智與無漏作意相應。雜緣四諦之真如也。名總緣諦。問：然煩惱既有九品。如何一時頓斷耶？答：雖有九品。以違一真如。或三心故。以於二種是道中皆頓斷也。問：煩惱違一真見道。若證見道。可得頓法。如三心見道。既是相見道。如何亦能斷惑耶？答：三心見道有其二種：一云三心是相見道後得智。疑前作也。一云三心是真見道。今但說真。不言相也。問：何名三心？答：第一內遣有情假緣智。能除下品分別隨眠。第二內遣有情諸法假緣智。能除中品分別隨眠。第三遍遣一切有情諸法假緣智。能除上品分別隨眠。是為三心見道。問：三品智總能斷惑不？答：總斷。具如下品智能斷下品分別煩惱所智二障。中品智能斷中品煩惱所智二障。上品智能斷上品分別煩惱所智二障。只緣煩惱有三品。所得智亦三心有異。一一皆起無間解脫道。至三心滿足。得名見道滿足。若如前一二心等。俱分證見道。理未全得故。」

此是鈍根劣智人。若利根者。唯一心真見道。頓斷惑故。問：此三心見道有真有假。今言斷惑為真為假？答：既言斷惑。如何說假？故但言真。問：據此論說三心是相見道。若瑜伽之三心是真見道。如何會釋？答：瑜伽據三乘人各別見道說。亦不相違。」(X49, p. 655b4-c1)

《成唯識論疏義演》卷 6：「又與壞緣諦作意相應至違一或三品智故者。有云：此意不同小乘別緣作意十六心等能斷惑也。此是答上不同小乘見諦斷惑。彼小乘總緣作意。通緣諦理。分能緣如。不能斷惑。今此大乘。總緣名壞緣者。通緣四諦如。不作一一別解名壞緣也。亦作是非苦非不苦等名壞緣也。違一有一心見道。或三即有三心見道也。此即答上同修道九品斷惑也。又有解云：謂此十煩惱總作四諦。若觀四諦真如時。此十煩惱一時頓斷。所以故為與壞緣諦作意相應。即無漏真智與總緣諦作意相應。總緣諦時。能斷煩惱。以相違故。不俱起故。」(X49, p. 655c1-11)

p. 1322：-3【俱生九品】《成唯識論疏義演》卷 6：「非如俱生九品違九品智故者。意說：俱生修道煩惱。煩惱一起有九品。要起九無間道、九解脫道斷及證也。見道不然。故一時斷。」(X49, p. 655c12-14)

p. 1322：-2【利根】《成唯識論疏義演》卷 6：「又除利根人至得第四果者。意說：除此利根者。謂此人先由聞思力故。遂作加行心。以三界九地八十一品煩惱。總束為九品。將下地上上品惑與上地上上品惑總為一品。乃至欲界下下品與非想地下下品亦為一品。所以總為九品。即總起九無間道、解脫道。而證第四果也。」(X49, p. 655c14-19)

p. 1323：5【別行相】《成唯識論疏義演》卷 6：「諸煩惱有別行相者。解云：如

迷一个苦諦時。方邪見疑等。是親迷。隨此見疑後生獨頭貪慢等。皆名別迷於一一諦。即名迷此者。意云：但總行相。亦有別行相。如何名是以於一一諦唯別迷。苦但迷苦。不迷集等三。豈名煩惱別行相也。即當諦諦下。皆具十惑也。」(X49, pp. 655c22-656a3)

p. 1323 : 7【別行相】《成唯識論疏義演》卷 6：「若唯爾者至何諦攝者。意云：難前師云：若言隨苦諦下見疑後生。即得名別行相者。且如邪見疑痴等。亦總迷四諦。即此疑後所起貪等。是何諦攝？為隨前別行相中收？為隨此總行相中收？意說：若一而約別行相說。即攝總行相不得。故須更說總行相也。約別行相說。即攝行相至緣且疑生故者。意云：此即總行相也。如疑見等既是通迷四諦。明知隨後生貪等。亦名總迷。以貪等行相隨見疑說也。」(X49, p. 656a4-11)

p. 1323 : -7【總迷、別迷行相】《成唯識論疏義演》卷 6：「總迷可爾者。此結總迷義。若別迷行相以下。是返難前別行相家。難云：若不如我說名總行相者。獨頭貪等是何諦下收？以獨頭貪等。不能別迷諦故。又不可說總迷疑見後起貪等。而可是別迷中收也。見道貪等。更雖疑後生。明知同疑見等皆總迷也。同是分別惑。故緣見疑生故。問曰：此所言總者。為當數總名總？為當初行相總名總耶？答：今言總者。有其二種。」(X49, p. 656a11-18)

p. 1323 : -2【總有二種】《成唯識論疏義演》卷 6：「今言總有其二種至如壞緣念住者。意云：若數總。四諦下皆有十種。若行總。一一煩惱皆有功能。通迷四諦名行相也。然總迷四諦。總有十一句。二二合迷有六句：一迷苦集、二迷滅道、三迷苦滅、四迷集道、五迷集滅、六迷苦道。若三三合迷有四句：一初



三除道。二後三除苦。三初二及四。四取前三為一句？。又迷總四諦為一句。

故有十一句。或別迷四諦即為四句。兼前都有十五句。如壞緣念住者。若緣念住。生二二三三雜緣也。問總既有二。未審別後如何。」(X49, p. 656a19-b3)

迷：苦集、苦滅、苦道、集滅、集道、滅道。

迷：苦集滅 1、苦集道 3、苦滅道 4、集滅道 2。

p. 1323：-2【壞緣念住】《成唯識論演祕》卷 5：「如壞念住等者。壞，猶雜也。

身·受·心·法，二三四合而以觀之，名壞念住。」(T43, p. 924a28-29)

p. 1323：-1【別亦有二】《成唯識論疏義演》卷 6：「別亦有二至各別迷故者。

意云：數別者。謂苦諦下有十種。余之三諦下但有八種。是數別也。然行相別

者。如獨頭貪等。十界煩惱強分別生。各各別迷苦。迷苦時唯迷苦。不迷餘三

餘三。餘三准此。故名別迷。」(X49, p. 656b4-7)《天台四教儀集註》卷 5：「此

四諦惑。俱舍頌云：苦下具一切。集滅各除三。道除於二見。上界不行嗔。」

(P189, p. 108a5-7)

《瑜伽師地論》卷 58〈2 攝決擇分·3-5 有尋有伺等三地〉：「欲界迷苦有十煩

惱。迷集有八，除薩迦耶及邊執見。如迷集諦，滅、道亦爾。上界諸諦並除瞋

恚。隨迷次第，如欲界說。」(T30, p. 623c13-15)《瑜伽論記》卷 2〈1 本地分·

3-5 有尋有伺等三地(二上-三下)〉：「決擇分云：欲界苦下具十，餘三諦下除

身見邊見，各具八，上二界中除瞋。」(T42, p. 353b7-8)

p. 1324：1【對法第七】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 7〈2 決擇分·1 諦品〉：「又

十煩惱皆迷苦集起諸邪行，是彼因緣所依處故。所以者何？苦集二諦皆是十種

煩惱因緣，又為依處，是故一切迷此因緣依處起諸邪行。又十煩惱皆迷滅道起

諸邪行，由此能生彼怖畏故。所以者何？由煩惱力樂著生死，於清淨法起懸崖想，生大怖畏。又諸外道於滅道諦，妄起種種顛倒分別。是故十惑皆迷滅道起諸邪行。」(T31, p. 726a1-8)

p. 1324: 2【大論第八】《瑜伽師地論》卷 8〈1 本地分·3-5 有尋有伺等三地〉：「即上十煩惱，由迷執十二種諦建立應知。」(T30, p. 313b15-16)十二種諦：三界四諦。

p. 1324: 3【彼怖畏處】《成唯識論疏義演》卷 6：「滅道是彼怖畏處者。由滅道諦是無漏。能斷惑法。謂有外道。皆滅道諦作如是執云：滅道既能斷惑等。謂能我等耶？謂恐我斷。便起怖畏。遂起煩惱。撥無二諦。故十煩惱迷二諦生。有云：怖畏處者。但行不相順。不增彼惑。名怖畏處。是作彼怖畏以解。又不同苦集與惑。」(X49, p. 656b10-15)

p. 1324: 3【性不隨順】《成唯識論疏義演》卷 6：「性不隨順增長十種。意說：滅道決是無漏。但可損減十種而不增長。故於滅道但起迷撥猶預等事也。迷謂無明。撥即邪見。猶預有疑。又云：起種種分別故者。或計為我。或計為自然等。是滅道等也。外道計冥性如滅諦。轉變成後諦。」(X49, p. 656b16-20)

p. 1324: 4【皆具此二緣】《成唯識論演祕》卷 5：「煩惱起皆具此二緣者。因依·怖畏是二緣也。」(T43, p. 924b10-11)

p. 1324: 5【據實亦有】《成唯識論疏義演》卷 6：「據實亦有至別總故者。意說：若麤相得別迷。即不說具二緣。據細亦有。謂行相違有別總故。如苦下煩惱。但別唯迷苦諦。不通餘三諦。餘三諦亦爾。皆互不通。是別迷行相。此即別迷煩惱皆有通迷四諦之功能也。所以得有二緣。即是前中有總。名別總也。」

(X49, p. 656b22-c2)

p. 1324 : 7【問答】《成唯識論疏義演》卷 6：「問如何至皆迷四諦者。意說：如何集滅道三諦有邊二見計？答：謂此二見。深取所緣。不了三諦。妄執為我及法常等。故於三諦得有二見。若爾一切煩惱我見應皆迷四諦。何故說依苦諦果處起耶？答：不然。若二見迷苦諦時。即親迷不了。執苦果為我及斷常等。若執三諦起者。但執三諦下煩惱起妄計煩惱。及俱時蘊等以為我也。不是親迷。不同苦諦。故不可言二見皆迷四諦也。」(X49, p. 656c3-10)