

p. 1415 : -2【淨四無記】無記有「有覆」與「無覆」之別，有覆無記指其性染污，能覆障聖道，或蔽心性，令不淨者；無覆無記指其性不染污，不覆障聖道，亦不蔽心性者。其中，無覆無記有異熟無記、威儀無記、工巧無記、通果無記等四種，加上自性無記及勝義無記而成六種，若再加上有覆無記，則共有七無記。「通果無記」，又作變化無記，指天眼、天耳二種神通自在及其變化；以色、香、味、觸等四處為體，其性亦為無記。「自性無記」，即前四種以外其餘一切無記性之有為法皆稱為自性無記。「勝義無記」：非由因緣造作所生之無記法，例如三無為中之「非擇滅無為」及「虛空」等

p. 1416 : 6【佛地二障】《佛地經論》卷7：「諸我執等煩惱障體，唯在不善、有覆無記二心中有。若法執等所知障體，亦在無覆無記心中，二乘無學亦現行故。無學位中無有不善、有覆無記，此就二乘名為無覆。若望菩薩是染污故，亦名有覆。故所知障亦名無覆亦名有覆，一體二名，所望別故。」(T26, p. 323c12-17)

p. 1416 : 8&-4【眠除第四、尋伺除初】《成唯識論觀心法要》卷7：「眠除第四(變化。)非定(所)引生(故。然)異熟生(之無記第六識)心。亦得眠故。尋伺除初(異熟無記。)彼(異熟之)解微劣。不能尋察名等義故。」(X51, p. 387b21-23)

p. 1416 : 9【此異熟生心非實異熟】《成唯識論疏義演》卷7：「此異熟生心非實異熟尋伺亦然者。意說：睡眠、尋、伺。但名異熟生。不名真異熟。若現行第八識。名真異熟。亦名異熟生。以從異熟識自種子生故。得異熟生名。不同六識別報心心所等。【疏】不與第三第八識中文相違者。第三卷說異熟者。是第八真異熟。此言異熟者。是異熟生。非真異熟。故與前第三論不相違也。」(X49, p. 680a9-16)《成唯識論義蘊》卷4：「此說眠與異熟生俱。非第八也。故此與前第三卷明第八識中無散動故。文不相違也。此言尋伺亦然者。後解尋伺。非異熟俱。亦非真異熟俱也。」(X49, p. 455a14-17)

《成唯識論》卷3：「謂眼等識有間斷故，非一切時是業果故，如電光等非異熟心，異熟不應斷已更續，彼命根等無斯事故。眼等六識業所感者，猶如聲等，非恒續故，是異熟生，非真異熟。」(T31, p. 16a17-21) 本書 p. 813

《成唯識論》卷2：「感前六識，酬滿業者，從異熟起，名異熟生。不名異熟，有間斷故。」(T31, p. 7c8-10) 本書 p. 462

p. 1416 : -2【不染污分別】《瑜伽師地論》卷1〈1 本地分·2 意地〉：「不染污

分別者，若善、若無記。謂出離分別、無恚分別、無害分別、或隨與一信等善法相應。或威儀路、工巧處，及諸變化所有分別。如是等類，名分別所緣。」(T30, p. 280c14-18)

p. 1416：-1【非謂信等別唯起一】《成唯識論疏義演》卷7：「非謂信等別唯起一者。意：非唯與信等一法俱。瑜伽謂：但十一中隨與一善相應。即名為善。」(X49, p. 680a22-23)

p. 1417：1【彼可與俱】《成唯識論疏義演》卷7：「非法執類異熱心也者。意說：雖不與業果異熱心俱。不妨與法執無記異熱心俱也。法執強故。與尋伺行相相順相應。無失。」(X49, p. 680a24-b2)

p. 1417：6【若身有疲極】《成唯識論疏義演》卷7：「若身有疲極至方有悔眠者。身有疲極。多引睡眠。意地有憂根。故得有悔。妙簡於悔眠。靜即簡尋伺。【疏】或靜及妙皆通二種者。意說：妙靜簡尋伺二種。有云皆通二種者。意說：妙通簡悔眠尋伺二種。靜亦爾也。」(X49, p. 680b3-7)

p. 1417：-4【無所用故】《成唯識論疏義演》卷7：「無所用故者。是麤惡作法。望上地無用。所以不起。不假起者。此釋不起眠所以也。眠要由食等起。上界既無段食。不假起眠也。若爾。唯下論說有邪見者悔修定。故義准生上亦起下悔。邪見容與悔俱起。故舉疏答之。」(X49, p. 680b8-12)

p. 1417：-2【是本有位】《成唯識論疏義演》卷7：「是本有位非謗涅槃等者。意云：悔修定者。但於本有位悔修定。非是謗涅槃。若於色界中有中起謗涅槃。但是邪見。而非是悔。以中有中無容起悔故。即無於中有位起悔。其中有位方起邪見謗也。據此第一解。即無聞比丘於中有位不得起悔。若作此解。即違下論文邪見者悔修定故。由此妨故有第二解。」(X49, p. 680b13-18)《雜集論述記》卷4：「上下相起者。悔眠生上必不起下。尋伺上下亦起上下。此依多分。非盡理說。色界中有悔修定故。由此生上有起下悔。或前義正。中有位俱無容起故」(X48, p. 65a4-7)

p. 1417：-1【又解】《成唯識論疏義演》卷7：「又解至亦是生上起下者。第二解。即無聞比丘於色界中有中。亦得起悔。今言上不起下者。據多分說等者。此會違也。據多分說者。如無聞比丘於中有位起悔。餘時不起。故云多分。及生有故言無也者。又據色界生有說也。若有生在色界。不得起下地悔。據此一時。故云不起下悔也。」(X49, p. 680b19-24)

- p. 1418 : 2【名下起上】《成唯識論疏義演》卷 7：「欲界入初定名下起上者。即身在欲界。入禪初定。亦得起上初禪尋伺。名下起上。」(X49, p. 680c3-4)
- p. 1418 : 6【互得緣上下】《瑜伽師地論》卷 77〈2 攝決擇分·15 菩薩地〉：「是奢摩他、毘鉢舍那云何名有尋有伺三摩地？云何名無尋唯伺三摩地？云何名無尋無伺三摩地？善男子！於如所取尋伺法相，若有麤顯領受觀察諸奢摩他、毘鉢舍那，是名有尋有伺三摩地。若於彼相，雖無麤顯領受觀察，而有微細彼光明念領受觀察，諸奢摩他、毘鉢舍那，是名無尋唯伺三摩地。若即於彼一切法相、都無作意、領受觀察諸奢摩他、毘鉢舍那，是名無尋無伺三摩地。復次善男子！若有尋求奢摩他、毘鉢舍那，是名有尋有伺三摩地。若有伺察奢摩他、毘鉢舍那，是名無尋唯伺三摩地。若緣總法奢摩他、毘鉢舍那，是名無尋無伺三摩地。」(T30, p. 725a5-18)
- p. 1418 : -1【悔得緣上】《成唯識論疏義演》卷 7：「有邪見者悔修定故悔得緣上者。意說：或有餘人。初學修定。雖不得上地定。起自聞思位。多用功夫而不得定。無聞比丘得第四禪定。謗滅墮地獄。悔修定也。自餘人始用功夫暫學修定。雖不得定。亦悔修定。故下地亦得緣上定。」(X49, p. 680c7-11)
- p. 1419 : 3【此據本有位】《成唯識論義蘊》卷 4：「疏言此據本有邪見悔俱者。此約餘時。欲界本有。悔修上定。說非增上悔。故不違理。」(X49, p. 455b5-6)
- p. 1419 : 5【應生上起下惡作】《成唯識論疏義演》卷 7：「上文煩惱等皆以三界分別者。即上卷明煩惱等。約三界上下分別皆得起故。准此。亦應生上起下悔。」
「論不許悔至故不相違者。此明得起下悔所以也。且如前第六卷。既將煩惱三界分別上下得起。准知悔亦合約三界明所以。今說生上得起下悔。如何知？以邪見者悔修定故。故得起下。若爾。何故論文不許耶？答：論但據十根本煩惱中但與無明相應。更不與餘九惑相應。所以中有起邪見。不與悔俱。今言得起下者。起別時說。別時者。即邪見前得起。故名俱。故知得起下悔。故與論文亦無違返。」(X49, p. 680c12-21)
- p. 1419 : 8【又解】《成唯識論疏義演》卷 7：「論據多分至嗔等俱等者。意說：其實得起。但言悔不與餘九煩惱俱者。據多分說。多分者。是隱顯義。顯即不俱。隱即俱也。【疏】許俱義隱者。然許悔與邪見及嗔俱起。義稍隱故。故云不俱。其實亦俱。然此一段。疏總有四解。第一與第四品別。下知俱加嗔也。」(X49, pp. 680c22-681a3)