

p. 1418 : -1 【悔得緣上】《成唯識論疏義演》卷 7 : 「有邪見者悔修定故悔得緣上者。意說：或有餘人。初學修定。雖不得上地定。起自聞思位。多用功夫而不得定。無聞比丘得第四禪定。謗滅墮地獄。悔修定也。自餘人始用功夫暫學修定。雖不得定。亦悔修定。故下地亦得緣上定。」(X49, p. 680c7-11) 《成唯識論音響補遺》卷 7 : 「如有人。於欲界中。修得上定。忽遇邪師無因果說。彼人聞已。悔所修定。斯即下地起上悔也。」(X51, p. 662c21-22)

p. 1419 : -6 【離欲捨】《成唯識論學記》卷 5 : 「離欲捨者。基云。如憂。以離欲時必捨彼故。第三果等。於無記事必不追悔。已審決故。悔惡是厭。測云。律說無學無記犯戒生悔。厭假名悔。於無記悔。是慧勝解。法華鶯子聞所未聞。斷諸疑悔。樞要云。法疑悔也。」(X50, p. 94c6-10)

p. 1419 : -6 【離欲捨】《成唯識論疏義演》卷 7 : 「悔非無學離欲捨故者。此是三學分別。然有宗悔眠二種。非學無學是有漏故。尋伺具三。通無漏故。依經部宗。四皆通三。無學身中有悔眠故。今依大乘。悔非無學。離欲捨故。猶如憂根。問：如諸律說。無學無記犯戒生悔。是非惡作。解云：是厭。假說悔名。於無記而生悔者。未見誠文。應是慧及勝解。義亦無失。」

【疏】如彼雖有愁戚或是捨受等者。意明：雖有惡作。即是厭。乃至慧也。如彼不還。愁戚不是憂根。如無漏後得。引五識中苦根。後得智不妨與喜樂捨俱也。有云：如何羅漢見佛涅槃。雖有愁戚。但是捨受相等。或不還上界見下三灾等悔。不得無學離欲捨。顯不通第三果。

【疏】說是學者。意說：悔順諸有學。若悔先作惡。還修無漏見道。故知有學身中善法皆名學。若大乘從善法欲已去。皆名學法。即順學法名。學之體非學

法。善法欲者。從初發大乘心已去。欲者。希求也。即求善法。故名善法欲。謂資糧已去。若小乘說：學無學身中有漏染無記。除戒定慧。皆名非學非無學。大乘不然。約身判無學。息求總名無學。有學身中。不然。有進取者是學。無進取者是無學。無進取者不是稍別以下第十二明見修所斷門。」(X49, p. 681a4-24)

p. 1420 : 4【善法欲】指緣無漏法而起之貪慾。俱舍論卷十九（大二九·一〇二中）：「若緣無漏，便非過失，如善法欲，不應捨離。（中略）住下地，心求上地，是善法欲，非謂隨眠。」然窺基之成唯識論述記卷六末（T43, p. 444a5-6，本書 p. 1265:-4）：「薩婆多師緣無漏貪，是善法欲；今大乘說，愛佛、貪滅，皆染污收。」即以善法欲為小乘之善，大乘則認為皆係染污。～《佛光大辭典》《瑜伽師地論》卷 21〈1 本地分·13 聲聞地〉：「云何善法欲？謂如有一，或從佛所、或弟子所，聞正法已，獲得淨信。得淨信已，應如是學：在家煩擾，若居塵宇，出家閑曠，猶處虛空，是故我今應捨一切妻子眷屬、財穀珍寶，於善說法毘奈耶中，正捨家法，趣於非家。既出家已，勤修正行，令得圓滿。於善法中生如是欲，名善法欲。」(T30, p. 397a7-14)

p. 1420 : 4【皆名為學、無學】《成唯識論音響補遺》卷 7：「一切凡夫及初、二果。皆得有悔。三果以上。即便無悔故。非無學凡夫睡眠尋伺。非學非無學攝。初二三果者。即是學攝。四果及大乘八地以上菩薩。睡眠尋伺是無學攝。以其雖是有為。皆唯善故。」(X51, p. 663a9-13)《成唯識論自攷》卷 7：「求解脫者。是有學位。所為善法亦皆學攝。學究竟者。所為善法亦皆無學攝。」(X51, p. 240c11-12)

p. 1420 : 4【對法第四】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 4〈1 本事分·1 三法品〉：

「謂求解脫者所有善法，是有學義。從積集資糧位已去名求解脫者。當知求證解脫分位，名積集資糧位。」(T31, p. 710c17-20)「謂於諸學處已得究竟者所有善法，是無學義。以阿羅漢等，於增上戒心慧學處已得究竟，故名無學。」(p. 710c23-26)「謂諸異生所有善不善無記法，及諸學者染污無記法，諸無學者無記法并無為法，是非學非無學義。諸異生者，謂除求解脫者，以彼於諸學處求修學故，即名有學。有學染污無記者，如其所應不善及有覆無記是染污，無覆無記是無記。」(T31, pp. 710c29-711a5)《瑜伽師地論》卷 66〈2 攝決擇分·11 思所成慧地〉：「云何學法？謂或預流、或一來、或不還有學補特伽羅，若出世有為法，若世間善法，是名學法。何以故？依止此法，於時時中精進修學增上戒學、增上心學、增上慧學故。云何無學法？謂阿羅漢諸漏已盡，若出世有為法，若世間善法，是名無學法。云何非學非無學法？謂除先所說學無學法，所餘預流乃至阿羅漢。若墮一切異生相續，若彼增上所有諸法，當知是名非學非無學法。」(T30, p. 668a11-19)

p. 1420 : 6【三斷、悔眠】《成唯識論觀心法要》卷 7：「非無漏道親所引生故(所以眠屬修所斷攝)。亦非如憂(之)深求解脫故(所以悔屬修所斷攝)。若(於見修)已斷(悔眠之後。仍有眠)故。(即)名(為)非所斷。則無學(位中之)眠(乃是)非所斷攝。」(X51, p. 388a4-6)

「無漏道乃非所斷。今眠既非無漏親所引生。故非『非所斷』攝。無學迴心向大。深求無上解脫。得有憂根。名非所斷。悔不同憂。故非『非所斷』攝。若羅漢有眠。佛亦有眠。則是『非所斷』攝。然羅漢及佛皆永無夢。八地以上菩

薩。雖稱無學。仍有好夢。」(X51, p. 388a7-11)

p. 1420 : -4【苦根非無漏、名不斷】參考本書 p. 1147+1148。「憂、苦二根亦非斷故，隨順趣向不斷法故，假名非斷，體非不斷。」又《成唯識論疏義演》卷6：「意云：以不斷對修所斷說十二。一分非所斷攝者。謂前見道斷中。取五受及意根通無漏是不斷。有漏者修所斷。其憂苦二根亦非斷者。苦根可爾。如憂根名非斷者。隨順趣向無漏非斷法。名非所斷。據實。憂根不通無學。後六者。謂信等五根并未知當知根。通無漏不斷。有漏者。修所斷也。言應名無漏者。意云：憂苦二根應名無漏也。何不說者？以無漏不引。論不說之。但假名無漏。非真無漏也。」(X49, p. 631a1-9)

p. 1420 : -1【苦根由無漏後得智位引】《成唯識論疏義演》卷7：「謂苦根在五識由無漏故者。釋所以也。意說：聖人身中有苦根者。以由無漏故有也。後得位引者。意云：五識中苦根。聖人得成就者。由無漏後得俱時。能引五識中。謂精進等得有苦根。此約苦根無漏後得俱時名引。即五識同時意識無漏智引起也。」(X49, p. 681b1-5)「或引後時五識等生者。意云：或者。念無漏後得能引得後念五識中苦根也。此約前後念相引。故與前解不同也。云必初地已上菩薩身在欲界者。見諸眾生在地獄中有種種苦。即無漏後得智引起大悲。然地獄中諸眾生或地獄火燒。菩薩身心在厭離。即菩薩五識中有苦生也。即是無漏後得智引起五識中苦也。…問：菩薩第六意識中有苦不？答：雖在地獄救生。既非惡業感果。故亦是無苦。故知苦根是無漏親所引生。…無漏不引悔。悔眠斷不能救生。又後無用故。聖人無無漏眠也。」(X49, p. 681b6-19)

p. 1421 : 1【憂根仍名不斷】《成唯識論疏義演》卷7：「二十二根中仍名不斷者。

意說：憂根。深求解脫。是無漏根。故通不斷。故對法第十云：未知根者。謂信等五根。意喜樂憂捨。已知根數亦同之。故不同惡作。」(X49, p. 681b20-22)

《瑜伽師地論》卷 57 〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：「如經言：於上解脫希、求、憂、感。云何希？謂修行者作如是念：是處眾聖能具足住。求云何？謂修行者作如是念：我於是處當具足住。感云何？謂於下劣不生喜足。憂云何？謂於無上心生思慕。此中，預流、一來，於一切種皆圓滿故，建立憂根。若不還果，雖有初二，餘二無故，不立憂根，唯善法欲。」(T30, p. 618b27-c4)



p. 1421 : 4 【隨順行相】《成唯識論疏義演》卷 7：「隨順行相者。憂行相。修於所求。如憂早不得解脫等。又後非無漏道親所引生故。亦非如憂。深求解脫故者。又解云。此文別釋眠悔二種。眠雖無漏道引。非親所生故。非如苦根。悔雖求解脫。而非深求。故非如憂。由斯。悔眠非非所斷。」(X49, p. 681b23-c3)

p. 1421 : 5 【對法第十】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 10 〈2 決擇分·1 諦品〉：「未知欲知根者，謂於方便道及於見道十五心剎那中所有諸根。此中顯示順決擇分所攝方便道，及見道十五剎那所有諸根，是未知欲知根體。言諸根者，謂意根、信等五根，由未至等地所依差別故。如其所應，有樂、喜、憂、捨根隨

一。憂根者，謂方便道時順決擇分後，於上解脫希求欲證，愁感所攝。如是十根先未知真，為欲得知，修習轉故，名未知欲知根。已知根者，從第十六見道心剎那已上，於一切有學道中所有諸根，是已知根體。所以者何？即前十根從第十六見道心剎那，乃至金剛喻定，於如有學道中，未有所應知境曾所不知故，名已知根。**具知根**者，謂於無學道所有諸根。言諸根者，即前所說九根，除憂根，於無學道中說名具知根。具知者，謂阿羅漢等，此所有根，名具知根。無學身中無有憂根，所應學無故。」(T31, pp. 741c16-742a4)

p. 1421 : 7【無學眠非所斷攝】《成唯識論疏義演》卷 7：「若已斷故名非所斷者。重釋睡眠容非所斷。謂若已斷名非所斷者。無學身中善無記眠。亦非所斷。於中緣縛先已斷故。故於此起眠。無縛所斷名非所斷。此即約緣縛斷名為非所斷。故六十六云：云何非所斷法？謂一切有學世間法、一切無學相續中所有諸法。此中若出世法。於一切時自性淨故名非所斷。餘世間法。由已斷名非所斷。」(X49, p. 681c4-10)

p. 1421 : -6【求無漏、即非非斷】《成唯識論疏義演》卷 7：「據求無漏無漏所引即非非斷者。此文意說：若憂即能深求無漏。憂何時早證等。若苦。即無漏所引。苦根亦名無漏。今者眠。若望憂能求無漏、苦無漏所引者。其眠即合是斷法。不通不斷。何以故？眠不能求無漏。又眠無記性者。無漏後不引。然眠善性者。雖餘無漏遠引。以不親引生。故以親言簡。若將眠同憂苦。即不通非斷。若約緣縛名非所斷。即通非斷。又由無學者有段食故有眠。眠通不斷。」(X49, p. 681c11-18)

p. 1421 : -5【惡作不深求】《成唯識論疏義演》卷 7：「【疏】惡作雖至故深言簡

者。意云：且如悔。若悔先不求涅槃等。雖亦是善悔。然行相不深。不如於憂。憂行相深故。【疏】又解此據多分不得者。意云：說悔不通不斷者。據多分有不求涅槃。不起善悔者說。不妨有求出世深生悔。故悔亦通不斷。【疏】遠引生故者。意說：無漏遠引者。如聖者。或經一日二日等入觀。疲勞與睡眠是也。」(X49, pp. 681c19-682a2)

p. 1422 : -1【尋伺通見修非所斷攝】《成唯識論觀心法要》卷7：「尋伺雖非真無漏道。而能引(生)彼(無漏道。又)從彼(無漏道)引生。故通見、修、非所斷攝。

引生無漏之尋伺。即修所斷。無漏引生之尋伺。即非所斷。分別煩惱相應之尋伺。即見所斷也。」(X51, p. 388a12-15)

p. 1422 : 3+5【通、不通無漏】《成唯識論疏義演》卷7：「此師意：雖本智中即不與尋伺俱。然由加行位中。尋伺能引真見道故。或後得智中。同時亦引起尋伺故。尋伺得通無漏。名非所斷故。後解雖非乃至即不通無漏師義者。此義意說：若根本、後得智中皆無尋伺。然由尋伺能引無漏智。由如於憂。或被後得智引相應尋伺。由如於苦。故尋伺如憂苦。亦名無漏。」(X49, p. 682a4-9)《成唯識論疏抄》卷11：「根本智中。即不與尋伺俱。由加行位中尋伺能引其見道故。或後得智中同時亦引起尋伺故。尋伺得通無漏。名非所斷。後解：雖非乃至即不通無漏師義者。意說：若根本後得智中皆無尋伺。由尋伺能引無漏智。由如憂。或被後得智引起尋伺。由如苦。尋伺如憂苦。亦名無漏。」(X50, pp. 336c24-337a5)

p. 1422 : 7【五法】據入楞伽經卷七等所說，名、相、分別、正智、真如稱為五

法。

p. 1422 : 8【非所斷者、唯有漏】《成唯識論觀心法要》卷 7：「尋伺(之)非所斷者。於五法中。唯(屬第三)分別(所)攝。」…「五法者。一名。二相。三分別。楞伽名為妄想。四正智。五如如也。有漏尋伺。見修所斷。可屬第三分別。無漏尋伺。即非所斷。宜屬第四正智。以是後得智故。若至佛果位中。則并此無漏尋伺亦斷。以如來所有後得妙智。任運照機。不假尋伺故也。」(X51, p. 388a16-b5)

p. 1422 : 9【決擇四句】《瑜伽師地論》卷 5〈1 本地分·3-5 有尋有伺等三地〉：「尋伺決擇者，若尋伺即分別耶？設分別即尋伺耶？謂諸尋伺必是分別，或有分別非尋伺。謂望出世智，所餘一切三界心心所皆是分別，而非尋伺。」(T30, p. 302c1-4)《成唯識論疏義演》卷 7：「尋伺能分別境故。有分別非尋伺者。即二禪已上心心所。及欲界初禪中不與尋伺俱者。自餘心心所者。名分別不名尋伺。故四句者。第一句無有是尋伺非分別者。所以無。第二句有分別非尋伺。第三句亦分別亦尋伺。第四句俱非。」(X49, p. 682a10-14)

p. 1422 : -2【顯揚第二】《顯揚聖教論》卷 2〈1 攝事品〉：「二、正思惟，謂依正見與彼俱行離欲思惟、無恚思惟、無害思惟，於修道中相續作意思惟諸諦，與無漏作意相應，令心趣入極趣入、尋求極尋求，現前尋求覺了計算，觀察思惟思惟性。」(T31, p. 489b24-28)《成唯識論疏抄》卷 11：「疏云彼正思惟能令尋求極尋求趣入極趣入者。初淺推尋名尋求。若深推求名極尋求。初淺證理名趣入。後深證理名極趣入。正智中即有根本、後得智。後得智攝尋伺。」(X50, p. 337a15-19)《成唯識論義蘊》卷 4：「謂八道支中正思惟支。能令心尋求極尋求

趣入極趣入。此說尋伺各有淺深。故言極也。尋伺二種俱是正思惟支。故皆無漏。」(X49, p. 455b16-18)

p. 1423 : 4【對法第十】《大乘阿毘達磨雜集論》卷10〈2 決擇分·1 諦品〉：

「正思惟者，是誨示他支，如其所證，方便安立發語言故。」(T31, p. 741a6-8)

《十地經論》卷1〈1 初歡喜地〉：「爾時金剛藏菩薩說諸菩薩十地名已，默然而住，不復分別。是時一切菩薩眾聞說菩薩十地名已，咸皆渴仰欲聞解說，各作是念：何因何緣，是金剛藏菩薩說諸菩薩十地名已，默然而住不更解釋？時大菩薩眾中有菩薩名解脫月，知諸菩薩心深生疑已，即以偈頌問金剛藏菩薩曰：」「何故淨覺人，念智功德具，說諸上妙地，有力不解釋？」何故唯歎淨覺？淨覺是說因故。覺名覺觀。是口言行有淨說因，」(T26, p. 127 b23-c24)

p. 1423 : 6+7【寧不引彼、覺觀語言因】《成唯識論義蘊》卷4：「彼經。解脫月菩薩等。三請金剛藏菩薩釋十地義。彼第一請頌云：何故淨覺人念智功德具說諸上妙地有力不解釋。論牒頌解云：覺者觀是。即尋。口言行即是語言因。既言淨覺。此即無漏。尋為語言因。今論何不引之而引正思惟為證耶？答：若依梵本等者。此答意云：若說覺觀。理合是尋。准梵本。既云僧羯臘波即是思惟。元非覺觀。翻譯失錯。實不是尋。今此論引與梵本同。與此方十地論別也。」

(X49, p. 455b19-c2)《成唯識論了義燈》卷5：「論。又說彼是言說因者。本說如疏 西明釋云。正引十地三請之中第一請文。長行釋云唯歎淨覺。淨覺是說因故。覺名覺觀。即口言行。三藏解云。應言尋·伺。言覺觀者，譯家謬也。今護法師引為誠證者 今恐傳謬。何以故？本疏主說親承三藏云。檢梵本言僧羯臘波但是思惟。亦無正字。何況是尋。言覺者覺觀。此說覺為觀。譯家增故。」

今西明云三藏解云應言尋·伺。言覺觀者譯家謬也。經但說云淨覺。覺即是尋。如何得言應云尋·伺。故知傳謬。」(T43, pp. 765c23-766a4)故不引《十地經論》文也。