

p. 1422 : 3+5【通、不通無漏】《成唯識論疏義演》卷 7：「此師意：雖本智中即不與尋伺俱。然由加行位中。尋伺能引真見道故。或後得智中。同時亦引起尋伺故。尋伺得通無漏。名非所斷故。後解雖非乃至即不通無漏師義者。此義意說：若根本、後得智中皆無尋伺。然由尋伺能引無漏智。由如於憂。或被後得智引相應尋伺。由如於苦。故尋伺如憂苦。亦名無漏。」(X49, p. 682a4-9)《成唯識論疏抄》卷 11：「根本智中。即不與尋伺俱。由加行位中尋伺能引其見道故。或後得智中同時亦引起尋伺故。尋伺得通無漏。名非所斷。後解：雖非乃至即不通無漏師義者。意說：若根本後得智中皆無尋伺。由尋伺能引無漏智。由如憂。或被後得智引起尋伺。由如苦。尋伺如憂苦。亦名無漏。」(X50, pp. 336c24-337a5)

參考本書 p. 1147：若憂根、苦根皆能引無漏，無漏所引皆通無漏。受寬根狹，故論說苦受通無漏。…以苦根於學無學身中，無漏第六意引生故。或唯後得智中方起五識精進等，故有苦根，假名無漏。…憂非無漏。雖亦能為無漏加行，仍為未知欲知根性，非無漏引生，不俱起故，非無漏攝。」

p. 1423 : 6+7【寧不引彼、覺觀語言因】《成唯識論義蘊》卷 4：「彼經。解脫月菩薩等。三請金剛藏菩薩釋十地義。彼第一請頌云：何故淨覺人念智功德具說諸上妙地有力不解釋。論牒頌解云：覺者觀是。即尋。口言行即是語言因。既言淨覺。此即無漏。尋為語言因。今論何不引之而引正思惟為證耶？答：若依梵本等者。此答意云：若說覺觀。理合是尋。准梵本。既云僧羯騰波即是思惟。元非覺觀。翻譯失錯。實不是尋。今此論引與梵本同。與此方十地論別也。今此論引與梵本同。與此方十地論別也。問據此方別。若准梵本即彼此二論不違

返。問：設僧羯臘波是思惟。更加淨字與此所引少別。何得言同？答：淨思惟即八道中正思惟支。俱語言因。故不違也。」(X49, p. 455b19-c5)

《成唯識論了義燈》卷5：「論。又說彼是言說因者。本說如疏 西明釋云。正引十地三請之中第一請文。長行釋云唯歎淨覺。淨覺是說因故。覺名覺觀。即口言行。三藏解云。應言尋·伺。言覺觀者，譯家謬也。今護法師引為誠證者今恐傳謬。何以故？本疏主說親承三藏云。檢梵本言僧羯臘波但是思惟。亦無正字。何況是尋。言覺者覺觀。此說覺為觀。譯家增故。今西明云三藏解云應言尋·伺。言覺觀者譯家謬也。經但說云淨覺。覺即是尋。如何得言應云尋·伺。故知傳謬。」(T43, pp. 765c23-766a4)故不引《十地經論》文也。

【覺觀】新譯作「尋伺」。《雜阿含經》卷21〈第568經〉：「出息、入息名為身行。有覺、有觀名為口行。想、思名為意行。」(T02, p. 150a24-25)又覺與觀為發言語之因，離覺觀之心，則無言語。《維摩詰所說經》卷1〈3弟子品〉：「法無名字，言語斷故；法無有說，離覺觀故；」(T14, p. 540a7-8)～《佛光大辭典》

p. 1424：1【無加行功用】參考本書 p. 2008-2009。《成唯識論》卷9：「前之五地，有相觀多、無相觀少；於第六地，有相觀少、無相觀多；第七地中，純無相觀，雖恒相續而有加行。由無相中有加行故，未能任運現相及土。如是加行障八地中無功用道，故若得入第八地時便能永斷，彼永斷故得二自在。由斯八地說斷二愚及彼麤重，一於無相作功用愚；二於相自在愚，令於相中不自在故，此亦攝土相一分故。八地以上，純無漏道任運起故，三界煩惱永不現行。」(T31, p. 53 b16-25)

p. 1424 : 6 【十無學法】得阿羅漢果之無學人所成就之十種無漏法。又作十無學法。即：(一)無學正見，與無漏作意相應之慧。(二)無學正思惟，與正見俱起之思惟。(三)無學正語，依無漏作意所生之四種清淨語業。(四)無學正業，依無漏作意所生之三種身業。(五)無學正命，遠離諸邪命，即如法之活命。(六)無學正精進，欲樂正勤，勇猛堪任。(七)無學正念，心中明瞭，於諸法不忘失。(八)無學正定，心住安住、近住等住，心不散亂。(九)無學正解脫，指離煩惱束縛之有為解脫。(十)無學正智，為盡智及無生智。即金剛喻定後，知諸漏盡滅者為盡智；依諸漏之斷盡，緣後有之無生者為無生智。此中，前八支為八正道，至無學位始得加解脫、正智二支，為無學之十支。俱舍論卷二十五解釋立後二支之理由，謂無學已脫諸煩惱縛，復能起二了解脫智，由二顯了可立二支；有學不然，故唯成八。又此十支於無學身中三世所成就之數，依有尋有伺定等之別而有不同。大乘阿毘達磨雜集論卷十說此十支依止無學之五蘊（戒、定、慧、解脫、解脫智見）。～《佛光大辭典》《成唯識論疏義演》卷7：「此師意說：正思惟即是尋伺。故知佛十無學法中。除正思惟。唯有九無學法。又八聖道支中。既許正思惟是一數。即應佛有七聖道支。」(X49, p. 682c8-11)

p. 1424 : 7 【由何尋伺發有漏五識】《成唯識論疏義演》卷7：「八地已去無漏觀心既相續轉至有漏五識者。此即難也。難云：五識要由尋伺引者。八地以去。無漏心常相續。若無尋伺時。如何發起有漏五識？答：不爾。目連定中聞聲。非有尋伺引五識。故知八地菩薩起五識。未必由尋伺引。無漏意識相續。雖無尋伺。不妨五識亦得起。前顯五識多由彼尋伺起。非說一切時要由尋伺引五識起也。此隨轉門說者。隨小乘者宗說。尋伺二法為遍行。言三行等義。如樞要

說者。即身語心三行義。如樞要說。」(X49, p. 682c12-20)

《成唯識論掌中樞要》卷2：「五十六說。身行有三。謂出·入息·及身業。語行亦三。謂尋·伺·及語業。正思惟與語為因故。尋通無漏。五十七。五根不攝三十七品中六：語·業·命·喜·安·捨。不說不攝正思惟。即是惠故。此云何通？瑜伽五十六說。身行有三。謂入·出息及身業。語行亦三。謂尋·伺·及語業。意行亦三。謂受·想及意業。故佛無尋·伺。何妨語轉。業不無故。」(T43, p. 646c1-8)

p. 1424：-5【初地已去】《成唯識論疏義演》卷7：「已去至劣不行故者。意云：十地中起無漏後得智。皆在尋伺。若至金剛心時。尋伺即不行。以得勝捨劣故。即此尋伺無。彼同時心心所一時不行故。」(X49, p. 682c21-23)

p. 1424：-3【七十三說】《瑜伽師地論》卷73〈2 攝決擇分·15 菩薩地〉：「問：若思惟真如，即觀真如耶？設觀真如，即思惟真如耶？答：應作四句。有思惟真如，非觀真如，謂以分別所攝如理作意思惟真如，但見真如相，不見實真如，乃至未至正通達位，及通達後作意思惟安立真如。有觀真如，非思惟真如，謂通達真如時，由勝義故，思惟其相。有思惟真如，亦觀真如，謂通達後相續思惟非安立真如。有不思惟真如，亦非觀真如，謂離如理所引作意思惟諸相。」(T30, p. 700a6-15)《成唯識論演祕》卷5：「釋曰。其第二句即根本智。言非思惟。明無尋·伺。若爾。云何言由勝義思惟其相？答：不同加行·後得智等。云非思惟。然親證真如。由勝義名思惟其相。思惟乃是能緣異名。亦如出世末那之名。非染意故不名思量。無漏正思亦名為意。」(T43, p. 928c23-28)《成唯識論疏義演》卷7：「今說尋伺唯通與後得智俱。不與正智俱者。以七十三說尋

伺四句分別。云有**思惟真如、不觀真如也**。觀者。證也。有且**思惟真如、亦觀真如**。謂無漏後得智。有尋伺故名思惟。真如心中。擬寫觀真如。有**不思惟真如、亦不觀真如**。謂餘業果異熟生心心所等。」(X49, pp. 682c24-683a5)

p. 1425 : 5【大論第五解此二】《成唯識論疏義演》卷 7 :「大論第五解此二是三界心心所者。大論約此二種分別辯。一者漏心名分別。二遍計心名分別。解此二種有漏。即是三界心心所名分別也。雖據有漏作論者。意云：分別於五法中屬第三者。據有漏作論。不言唯屬第三等。以尋伺亦通無漏後得智也。」(X49, p. 683a6-11)

p. 1425 : 7【今於此中】《成唯識論疏義演》卷 7 :「今於此中第一師說尋伺體至闕無尋伺者。意云：初師既說尋伺唯是有漏。即無漏初禪五法中闕無無漏尋伺二支。即無漏支唯有喜、樂、定三法通無漏也。

【疏】若准第二師至佛便無乃至此義應思者。據第二師說。因中十地及二乘等無漏心中。有無漏尋伺。佛果全無尋伺。若爾。佛果但有思慧。而無尋伺。言無麤細者。意說：尋是麤、伺是細。故可立為能治支。佛果思慧既無麤細。故無能治支。若自餘人有煩惱。在初修初禪中有尋伺支。能治欲界中患害不善法故。故說尋伺支是對治支。喜樂是攝益支。定體是所依支。此定體是餘尋伺喜樂之所依也。如來身中。煩惱既無。故無尋伺為能治支。同不放逸能對治放逸。如來無斷，有不放逸。尋伺既名對治支。如來應有尋伺支？答：護法須防如來則有不放逸。尋伺是語行。佛無漏語行。故無尋伺支。

p. 1425 : -4【緣有無漏】《成唯識論疏義演》卷 7 :「【疏】緣有無漏有無事等皆準為之者。解云：此四。下定緣有無漏有事境等。除悔。餘眠尋伺三法得緣無

事。以悔不得與餘根本惑俱。故其我見邊見能緣無事有漏名境。唯悔不得與俱  
生身邊二見俱。尋等許緣俱生惑俱故。此即第三准上分別門。」(X49, p. 683a12-  
b8)