

p. 1447: 6【非生有】《成唯識論疏義演》卷 8:「法爾受生至本有初位者。意云：夫論受生初必有轉識也。此非生有。且一身中總分三有：所謂生有、本有、死有。生有者。即初一念託胎時。名生有。本有者。即從第二念已去。終至百年。總名本有。死有者。謂正死也。今言此非生有者。意說：此轉識。初生有時。一念未起。至本有初念時方起。故此者。此轉識。即於生有一念此轉識未有。名此非生有也。故本有初。必有轉識起也。

【疏】然非即轉識文也。意說：云法爾受生。初有六識者。不通初生有即起識。意通生有已去。本有初位也。非即次生有後第二念時者。雖言六識本有初位亦有。不言次生有後第二念有也。言第二念者。即是本有之第一念心也。為對生有。故所以言生有後第二念。若但約本有位。即是第一念故。意說：六識。此生有初念亦未起也。」(X49, p. 688b12-c2)「若據生有、本有初第一、二念則說有轉識者。即卵生等。初受生時在母胎中。第一念、第二念及多念以來。皆無意識。以是悶絕位攝故。意說：不如我約一期分為三分說。唯據一二念。即許識起。故有此失也。言先已入訖者。意說：若先無心即合入訖。何假生彼天中方名入耶。」(X49, p. 688c11-16)

《成唯識論演祕》卷 6:「非然即次至第一念心者。即本有初名第二念。對前生有得第二名。此顯所除。疏。不爾至有意故者。顯除所以。由彼卵生初在胎藏。無意識故。」(T43, p. 929c15-18)

《成唯識論義蘊》卷 4:「不爾卵生至必有意識者。卵生。生在母胎。未有意識。若以三分分之。即名本有初攝。論云：『如餘本有初』。既入喻中。便無所立。故今料簡應除彼也。問：如卵生者。初出卵時。必大昏昧。轉識不行。若三分

分。亦名初分。何無過耶？答：疏中因喻。皆言天趣。即已簡訖。設取論中因喻。應言許除悶絕。本有初故。如餘本有初。即無過失。彼出胎時。悶絕攝故。」(X49, p. 56b16-22)

p. 1447：-7【攝論無性第三】無性《攝大乘論釋》卷3〈2所知依分〉：「若有於此非等引地沒已生時，依中有位，意起染污意識結生相續，此染污意識於中有中滅，於母胎中識羯羅藍更相和合。若即意識與彼和合，既和合已，依止此識，於母胎中，有意識轉。」(T31, p. 392b10-14)

p. 1447：-4【第十二卷】《瑜伽師地論》卷12〈1本地分·6三摩呬多地〉：「問：以何方便入此等至？答：觀『想』如病、如癰、如箭，入第四靜慮，修背想作意，於所生起種種想中，厭背而住。唯謂無想寂靜微妙，於無想中持心而住。如是漸次離諸所緣，心便寂滅。於此生中，亦入亦起。**若生於彼，唯入不起。其想若生，便從彼沒。**」(T30, p. 340c3-8)

p. 1448：3【非中有末可起報心】《成唯識論疏義演》卷8：「又非中有末可起報心者。意云：報心者，即彼天中業所感別報心心所等。意說：此報心，於**中有**末位未起，至彼天**本有位**暫起即滅，依此滅位，立無想天。故知**中有**但起潤生愛等，而不起於報心心所也。」(X49, p. 688c17-20)

p. 1448：7【五十三卷】《瑜伽師地論》卷53〈2攝決擇分·1-2五識身相應地、意地〉：「由此因此緣，所有生得心心所滅，是名無想。」(T30, p. 592c28-29)

p. 1448：-5【此言意顯】《成唯識論觀心法要》卷7：「決擇分言：彼天于所有生得心心所滅。名無想故。此言之意正顯彼天之本有，于初生時必有異熟生之

轉識暫時現起，但由宿習此定之因緣力。後乃違此轉識，令不復生。由斯無想定力引起異熟無記分位差別，所以說名為無想天。例如加行善根所引生之無想、滅盡二定，以加行善故，所以二定亦得名善。今無想定所引生之異熟。所以名為無想天也。設不爾者，則轉識一切不行。如何決擇分中可言唯生得之心心所滅？故知彼天初生之位，轉識亦必暫起。」(X51, pp. 389c21-390a4)

《成唯識論疏義演》卷 8：「由此生得第六至名彼無心報者。意云：由生得異熟無記第六報心滅故。引得後念第六異熟無記心分位。即於此無心分位之上。立彼無心報名。無心報者。即業所感報心滅。名無心報。從前定因之所感故。如前第一卷云：無想異熟者。即從此者名異熟報義所感。故名無想異熟故。是假者。不是第八異熟。以不滅故。」(X49, pp. 688c21-689a3) 參考本書 p. 356

p. 1448：-1【如前第一卷】《成唯識論》卷 1：「謂修定時，於定加行厭患麤動心心所故，發勝期願，遮心心所，令心心所漸細漸微。微微心時熏異熟識，成極增上厭心等種，由此損伏心等種故，麤動心等暫不現行，依此分位假立二定，此種善故定亦名善。無想定前求無想果，故所熏成種，招彼異熟識。依之麤動想等不行，於此分位假立無想。依異熟立，得異熟名。」(T31, p. 5c4-12)《成唯識論述記》卷 2 本：「所熏成種，此是增上微微心是。「招彼異熟」，即招阿賴耶識。依此本識，餘麤動六轉識想等不行，於此無心分位，假立無想異熟。」

「即是彼地六識中善染等心不行位，建立此體。如許無心唯依本識，即依本識上立此無心。無心實非異熟，親依異熟立，得「異熟」名。故論云「不恒行心、心所滅」，不簡何性心。」

p. 1449：8【轉識三性不行】《成唯識論疏義演》卷 8：「彼處轉至已不行者。意

云：此牒前師宗計。汝若言彼天三性轉識不行。若初生時。彼異熟生無記心等亦已不行。即彼天初位名無心者。此牒他宗。如何下正難。【疏】如何可言唯生得滅者。此正申難也。汝若言彼天初位三性心不行者。如何瑜伽論說於彼天中唯生得報心滅。明知彼天初位轉識暫起。然後滅也。意難云：若彼天初位轉識等。總不行名無心者。即瑜伽不可說唯生得報心滅名無心。【疏】設非唯至有心故。意云：此第二返解云：設使彼天非無記心。但有三性心名生得者。仍初生位有心。故成我義。問：前師計。不言彼生得三性心。如何將生得三性心難耶？答：前師云。若初生彼天時。轉識不行者。明知至彼天。轉識方始不行。故知初生時。亦得有心也。若爾。如何名無想異熟耶？無想異熟是業所感。必無記故。」(X49, p. 689a4-19)

p. 1449：-6【對法第四】《大乘阿毘達磨雜集論》卷4〈1 本事分·1 三法品〉：

「生得無記者，謂諸不善有漏善法異熟。」(T31, p. 709c22-23)《瑜伽論記》卷13〈2 攝決擇分·1 五識身相應地意地(一三上-一六上)〉：「無想異熟是生得無記。」(T42, p. 611a12)「對法云：生得無記者，由不善善有漏法所生異熟，名生得無記，即說無想生是生得無記。」(p. 612c7-9)

p. 1449：-3【亦許多時】《成唯識論疏義演》卷8：「義雖知爾起將為勝者。意

云：雖有如上所難之道理。仍不及得起。又如薩婆多亦許多時故者。此引例有宗。許彼處所生。多時有想不滅。」(X49, p. 689a20-22)《阿毘達磨俱舍論》卷5〈2 分別根品〉：「無想天。彼為恒無想、為亦有想耶？生死位中多時有想。言無想者，由彼有情中間長時想不起故。」(T29, p. 24b20-22)

p. 1449：-2【報體及無記性】《成唯識論疏義演》卷8：「此雖許有心至無記性

者。此明報體名異熟。即是無記性故也。非是現起心皆無記也。」(X49, p. 689a23-24)

p. 1450 : 2【**第四靜慮**】《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 152〈6 根蘊·4 等心納息〉：

「問：何故第四靜慮順心心所滅。非下地耶？答：諸欲入彼定者，先起欲界善心。次入初靜慮。次入第二靜慮。次入第三靜慮。後入第四靜慮。於第四靜慮上中下心。從上入中。從中入下。下品心斷入無想定。譬如女人績毛為縷。除去麤者，緝績細者，乃至將盡，以手絕之。入無想定當知亦爾。從麤入細乃至都滅故。此唯在第四靜慮。又下諸地有歡感受，行相麤動，難可除滅。第四靜慮唯有處中受，行相微細，易可斷滅。故下地中無無想定。問：何故無色界無彼定耶？答：唯有異生計習此定，以為能證無想涅槃。無色界中無有無想異熟可計故。無想定於彼亦無。又諸異生怖畏斷滅。彼界無色，若更滅心，便為斷滅。是彼所怖，故彼界中無無想定。」(T27, p. 773a25-b11)

p. 1450 : 3【**凡夫第三天處**】《成唯識論疏義演》卷 8：「即彼凡夫第三天處者。指廣果天是受果處也。下諸天處。其想麤動。至下二天亦然者。意云：第四靜慮次下三禪天。喜樂受想等。行相麤動。有變異故。不可於中受無想果。其第四禪下二天。想亦麤動。難可伏滅。不可於中受無想報。何以故。以下二天中想勝難伏。故非於無雲、福生而受報也。」(X49, p. 689b1-6)

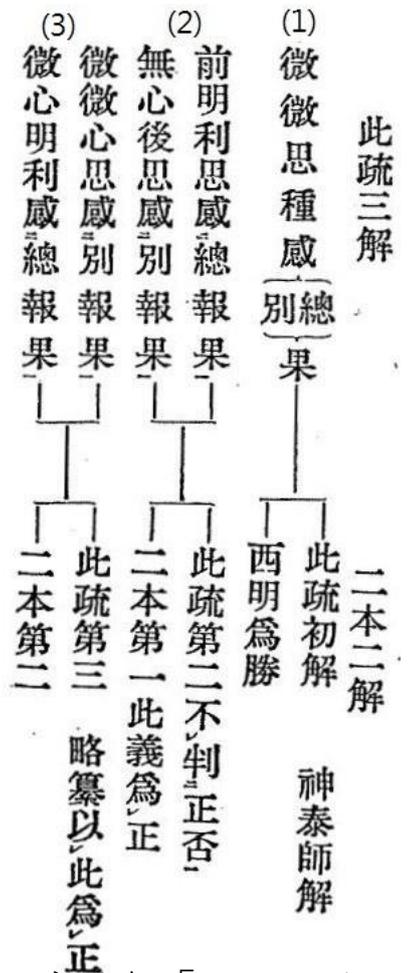
《成唯識論疏義演》卷 8：「非是凡夫至無心果者。意說：無雲天名下品熏習。福生天名中品熏習。廣果天名上品熏習。意說：非是凡夫下中品熏習。而於二天受色身無想果。何以故？下二天非殊勝故。明知返顯廣果天受殊勝。無心果者。必是上品熏習。若餘下三禪中各有三天。皆有下中上熏習。如初禪中。梵

眾天名下品。梵輔天名中品。大梵天王名上品。餘第二、三禪中三天皆然。

【疏】不於五淨居至唯聖者者。五淨居是聖人居處。非凡夫所生也。無色生者。意說：無有於無色界生者。以彼處無有此無想異熟果處。謂無想果是色。彼處無色身故。故疏云：已上無受無想異熟果處故。或可無受無想異熟處者。簡五淨居。不簡無色界。以五淨居是聖者所居。非異生外道安置處。……【疏】非外道所生彼不知故者。意云：准彼文。異生外道身在廣果天中。縱得他心智。天眼耳等。亦不知五淨居天。」(X49, p. 689b7-c2)

p. 1450 : -6【如前第一卷解】前已引用 p. 1448 : -1。本書 p. 354-357

p. 1450 : -4【又解】《成唯識論義蘊》卷 4：「疏有三解：初解。以一現思能感總別二果。第二解。雖是一思。約分位。別有心、無心感二果故。第三解。二現思感二果。問：此中三釋。何者為優？答：初釋最善。」(X49, p. 456c4-7)《成唯識論疏義演》卷 8：「此疏有三解。此即第一解。意說：若定前微微心時。所熏得種子。此種子既是有心位。能有勢力即感彼天總報第八。又即此種子至無心位已者。復能感彼天中別報第六識。即一思能招總別二果。此解未正。取下第二解以為正義。」(X49, p. 689c3-7)



《瑜伽師地論》卷 56〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：「依已生無想有情天中名滅分位，建立無想。此亦三種。自性者，無覆無記。補特伽羅者，唯異生生，彼非諸聖者。起者，謂能引發無想定思，能感彼異熟果；後想生已，

是諸有情便從彼沒。」(T30, p. 607b10-14)

《成唯識論疏義演》卷 8：「又解即是能引定思乃至二因果別故者。意說：此思明利時。微微心薰所得種子。此既強感有力。能感彼天第八識總報有心果也。又微微心滅位時所薰成種。此種子在有心位及以後至無心位時。皆能招別報第六識果。以劣弱故。若在有心位時。能招彼天之報第六識初起也。至無心位時。能招以後別報第六識無心異熟果。即有心能招有心果。至無心時能招無心果也。」(X49, p. 689c8-15)

p. 1450：-1【又解】《成唯識論疏義演》卷 8：「前說即許一思招二報乃至理不遮故者。即說：一思能感總別報。是前第一解也。亦得有心無心報者。此釋一思感總別報所由也。有心即是總報第八識無記。無心即第六別報異熟心心所不行者是。一業尚得色非色報者。觀此疏意。文外有問：云何一思能感總別二報耶？答：既言一業招色非色果。此一思感總別二報。於理何違？色者。五色根身。非色者。謂第八識等。

【疏】後解二業至感於總報者。意云：此顯第三解與前第一解別。前第一解。但一思通招總別二報。此第三解。即二因招二果。如別報之因。即微微心也。感別報第六異熟等。如前說。總報極成。故此不說。欲顯定因者。即臨入定微微心。有云：後解二業等者。通取第二解。即三解中。明後二解與第一解別所以也。」(X49, pp. 689c16-690a5)

p. 1451：1【會前唯有有色支】《成唯識論疏義演》卷 8：「此會前唯有有色支言者。此會瑜伽十文。彼文約長時總報身。說言唯有有色支。不說以前。今此中說一思能招總別二報。所以初生彼天亦有別異熟無記第六識等麤起。起已即滅。

唯有色支。此謂據一業能招總別故。兼說有心。瑜伽約彼果長時故。故唯有色支亦不相違。

【疏】設云一期此同小乘者。設說無想天一期總無心。唯有色支者。且同小乘說六無。非謂總無本識等。」(X49, p. 690a6-13)

p. 1451 : 3【俱舍論】《阿毘達磨俱舍論》卷5〈2 分別根品〉：「言無想者，由彼有情中間長時想不起故。如契經說：彼諸有情由想起故，從彼處沒，然彼有情，如久睡覺，還起於想，從彼沒已，必生欲界，非餘處所，先修定行勢力盡故、於彼不能更修定故，如箭射空，力盡便墮。若諸有情應生彼處，必有欲界順後受業。如應生彼北俱盧洲，必定應有生天之業。」(T29, p. 24b21-28)

p. 1451 : 6【必生欲界】《阿毘達磨大毘婆沙論》卷154〈6 根蘊·4 等心納息〉：「無想有情經五百劫住於無想。如熟睡眠。覺已不能取餘異熟。便墮欲界。如人在樹端倚枝而眠。多時歎覺手忘攀攬即便墮地。彼亦如是。有說。求無想者執無想定為真道。彼異熟為涅槃。乃至生彼天中。此執隨逐彼後從無想出將命終時。見當生相便作是念。定無涅槃。若實有者。我已證得。於今何故生相現前。由謗涅槃及聖道故。從彼處歿生惡趣中。尊者妙音亦作是說。彼謗涅槃及聖者故。從彼命終定生惡趣。」(T27, p. 784a14-24)

《成唯識論演祕》卷6：「准小乘宗。彼沒生欲。欲有五趣。生何趣耶？答：按婆沙論。總有三說。有說定生地獄。有說定生惡趣。如是說者。定生欲界。處所不定。」(T43, p. 929c22-25)

《成唯識論疏義演》卷8：「【疏】如生北洲者至後受業者。意云：如此間人。先於此造天業。後造鬱單越業。緣此業強。且次生報即受。受彼果已。命終然

後方生於天中。受彼先造得天業報。意說：此人先受北洲業果。後報方受天果。今此無想天有情亦爾。此設已先生無想天。死已後報生於欲界。以於先時有欲界業。故其後報業等。如下四業可解。

【疏】此義意云至必生欲界者。意云：如俱舍說云：謂此外道從無想天沒。必生欲界。何以故？以前修定之時。必造欲界善不善業。問：善業可爾。云何定前造不善耶？答：謂此外道邪見深故。當修定時。便謗釋種無涅槃。執己所學以為常勝。由有此善不善業。彼天沒已。即定生欲界。於欲界中。或生六欲天中。或生人中。或當生地獄等中也。」(X49, p. 690a14-b2)

p. 1451 : 8【今此不同】《成唯識論疏義演》卷 8：「今此不同彼唯生報可作者。意云：今此不同者。即顯大乘不同小乘也。謂小乘計無想天必次生報即受。何以故？彼計云：修定時。必更不退。所以死後即生彼天。故云唯生報。後報必生欲界。可得如是說。今大乘不爾。以修定時。有退不退。不退者可同前說。退者生不定。其義如何？謂修定時若有退者。死後或生欲界。重引現前。既得定已後方生彼天。受無想果。故疏言『此通後報』。即隔生名後報也。既言通後報受果。不可說於無想天沒定生欲界。欲界或可無後報業。故知生彼天既通。生後不定。明知與小乘別也。生者即報也。即次生是也。後者即後報也。即從此生更隔一生。後生方受。名後報也。不定者。即不定報也。云何名不定？答：謂此人雖先得定。後時退。先修定。定雖是無想天因。以退失故。一向而不受果。故名不定。以次生中定不受無想果故。故名不定業。如下解不定業。亦同此也。

【疏】生彼定中下三天亦無失也者。意說：若從彼無想天死已。後生下無雲、

福生、廣果三天皆得。唯不得重生無想天故。上亦不生。未曾修故。」(X49, p. 690b3-21)

p. 1452 : 2【故須簡也】《成唯識論疏義演》卷 8：「不言於無想天無心至故須簡者。意云：若無想天唯在廣果一處有無想天。不通餘處。所以不說無心言簡。若餘四位無心濫有心。謂有心二定及有心睡眠、悶絕也。今言無心。簡去有心。故言及無心二定、無心睡眠、無心悶絕等也。然欲界人中。多分由喫粘食。故有無心睡眠。然亦欲天中亦有少分無心睡眠。若等活地獄亦有小分無心睡眠。若餘地獄中。即無無心睡眠也。【疏】無相類法者。意云：餘四位通有無心。緣有心濫故。所以致無心言簡。無想天唯一處有。又無法相類。故於彼天不說無心言也。類相類義也。又類者濫也。」(X49, p. 690b24-c10)

p. 1452 : 4【伏遍淨貪未伏上染】《成唯識論疏義演》卷 8：「伏遍淨貪未伏上染者。若得初禪有漏定。即伏欲界貪。若得二禪未至定。能伏初禪貪。亦不能伏自地二禪貪。若得第三有漏定即能伏第二禪貪。不能伏自地貪也。若得第四禪有漏定即能伏第三禪貪。不能伏自地貪也。若得空處有漏定。伏第四禪貪。不能伏自地也。乃至有頂亦然。今偏言伏遍淨貪者。約地滿心為論。又下地貪等麤惡法。必鄣上細妙定法。所以總伏下法得上定。今但舉遍淨一處即得。何須具陳。」(X49, p. 690c11-18)【三禪天】少淨、無量淨、遍淨等三天。

p. 1452 : -5【依二十二法滅上假立】《成唯識論疏義演》卷 8：「依二十法滅上假立者。解云：此無想定能令第四靜慮二十二法滅。假立無想定。二十二法者。謂五遍行、五別境、善十一及心。然此定雖非心取專注一境。然令身安和。故且名定。問：無想異熟依幾法上立？答：唯依意識中十一法種子上立。謂遍行、

別境并第六心王。唯亦有眼耳身三識中各有一法滅。然此三法非是四禪中法。是他初禪下地法故。故不取之。」(X49, pp. 690c19-691a1)《成唯識論疏抄》卷11：「疏云依二十二法滅上假立。解云：若無想定。依二十二法假立。謂五遍行。五別境。善十一。及心王。若無想異熟。唯依第六意識中。十一法種子上假立。謂遍行、別境及心王。雖亦有眼耳身識三中。各有十一法。此三識非是第四禪中法。是地初禪下地不取之。如前者。如彼毒箭入身也。」(X50, p. 345b1-6)

p. 1452：-3【**瑜伽第十二說**】如前 p. 1447：-4 所引。《雜集論述記》卷5：「唯謂無想寂靜微妙。計當無想為真解脫。起出離想作意為先。遠加行故。**如六行法而入此定**。以生死中想為因緣故。解脫想為前方便。非不滅餘。成唯識說想滅為首。立無想名。」(X48, p. 69b17-21)「由謂無想寂靜微妙。於無想中持心而住。如是漸次離諸所緣。心便寂滅。滅即是定。令身位異。名入彼定。成唯識說：令身安和故亦名定。」(X48, p. 69c6-8)

p. 1452：-1【**顯揚第一**】《顯揚聖教論》卷1〈1 攝事品〉：「無想定者，謂已離遍淨欲，未離上地欲，觀想如病、如癰、如箭，唯無想天寂靜微妙。由於無想天起出離想作意前方便故，不恒現行心心法滅性。」(T31, p. 484b1-5)

p. 1453：2【**此中釋名**】參考本書 p. 354—358。「無想定前，求無想果故，所熏成種，招彼異熟識。依之麤動想等不行，於此分位，假立無想。依異熟立，得異熟名。」「下明定果。即是微微心等諸明了心，求無想果，將此果以為涅槃。「所熏成種」，此是增上微微心是。「招彼異熟」，即招阿賴耶識。依此本識，餘麤動六轉識想等不行，**於此無心分位，假立無想異熟**。此言雖總，而意欲說

明了心時，種子招總異熟；無心以去，厭心種子招別無想異熟。論種子體，是一體，種子通招總別。若據其位，前後有殊，有心、無心，二果別故。又解：微微心以前明了，故招總果；微微心細所熏成種，感別果。二種種子各招一果，亦不相違，微微心種轉為無想定等故。前解為勝。」「初二定，持業釋；無想異熟，通持業、依士。」《俱舍論記》卷5〈2 分別根品〉：「身中無想名無想者，無想者之定名無想定，依主釋也。或即定無想名無想定，持業釋也。」(T41, p. 96 c2-4)