

p. 1458 : 3【六十六云】《集成編》：檢六十六無有此文。《瑜伽師地論》卷 53〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：「有學聖者能入此定。謂不還身證。無學聖者亦復能入，謂俱分解脫。前無想定，非學所入，亦非無學。」(T30, p. 593a9-11)【俱分解脫】瑜伽二十六卷：云何俱分解脫補特伽羅？謂有補特伽羅，已能證得諸漏永盡；於八解脫，身已作證具足安住。於煩惱障分及解脫障分，心俱解脫。是名俱分解脫補特伽羅。 雜集論十三卷：俱分解脫補特伽羅者：謂已斷諸漏及具證八解脫定。由煩惱障分及定障分，俱得解脫故。「慧解脫」之對稱。九無學之一，七聖之一。斷煩惱、解脫二障，於定、慧得自在成阿羅漢之謂。阿羅漢由慧力離煩惱障而得「慧解脫」，復得滅盡定而離解脫障；即由定、慧之力，而煩惱、解脫二障俱離，故稱俱解脫。【身作證】不還果中，利根之人依滅盡定，得似涅槃法，身得寂靜樂之聖者。身證之得名有二說，說一切有部以滅盡定為無心定，若於身中生滅盡定之得，即身得寂靜之樂，稱為身證；經量部則以出定後，緣滅盡定之寂靜，以此極似涅槃法，由得及智現前證得身之寂靜，稱為身證。大乘乃就譬喻以立身證之名。～《佛光大辭典》

《成唯識論疏義演》卷 8：「意說：俱解脫阿羅漢方得滅定。唯慧解脫者不得滅定。何以故？以唯斷煩惱障，不斷定障故。所以不得。俱解脫者。兼斷定障故得滅定。問：定障是何障所攝？答：障即受想。受想能障定故。二障之中。所知障攝。即定慧俱解脫名俱解脫也。」(X49, pp. 692c21-693a1)

p. 1458 : 4【有獨覺不得滅定】《成唯識論疏義演》卷 8：「唯以義者。解云此意說：不唯阿羅漢中有慧解脫不得滅定者。即獨覺中。且有不得滅定者。如部行獨覺等。即此類許多出故。【疏】今准此文至滅定者。意云：今准此中。謂有之

文。二乘無學中有得不得者。故論置謂有之文也。謂有者。不定之詞。若二乘無學總得滅定。何得致謂有之文。【疏】部行中乃至亦有不得通者。即部行中有根鈍者則不得滅定。雖修五通得已。遇緣還退失故。或出無佛世界。無佛為統設修五通。所以不得。若得漏盡通。則一切皆得。若麟角獨覺。若三明六通。有次第定。一切皆得也。」(X49, p. 693a2-12)

【部行】獨覺有二種，即：(一)部行，部，指部類。此獨覺稍有為人之心，如鹿行走而能迴顧後群，故稱部行。(二)麟喻，麟，即麒麟。此獨覺唯欲自度，略無為人之心，譬如麒麟，僅有一角，故稱麟喻。麟喻獨覺係因獨自在山間、林下修行，不結伴侶，故以麟角為喻而得名。指獨居修行一百大劫，而積足善根功德之覺者。

p. 1458 : 5 【唯身證不還】《成唯識論疏義演》卷 8 : 「問：何故慧證之人不得滅定？答：慧證之人。雖斷煩惱障而且明利。謂由不斷受想等定障。所以不得滅定。以慧證疎遠。不及身證故者。慧俱非證。即是有學中異生也。」(X49, p. 693 a20-23)

p. 1458 : 7 【上貪不定】《成唯識論疏義演》卷 8 : 「已伏或離無所有貪上貪不定者。云：若欲證滅定。必須伏無所有貪。猶離也。然後方得此定。其上非想一地。貪斷不斷皆得定。何以故？以彼地中想極闇劣。行相微細。無勝作用能為障。所以斷與不斷皆得滅定。不同下地惑以麤動障定強故。又當地惑不障當地法故不斷也。問：何故不言下地惑。偏說無所有處惑耶？答：且據極處而言。無有下地惑在而能證得滅定者也。若要須斷下諸地惑方得滅定者。未審諸地為總斷為不斷亦有伏耶？答：如論自說有二師解。問：設不斷下惑。於理何妨？

答：不然。以下地法必障上地法故。下麤上細。所以斷下地惑。不斷當地惑。」

(X49, p. 693a24-b10)

p. 1458 : 7【上下皆有伏斷】《成唯識論疏義演》卷 8：「若上若下皆有伏斷者。意云：上者。非想地。下者。自餘八地。世道能伏。其非想一地且用聖道斷之。然世道不能伏非想一地惑。若聖道亦能伏斷非想地染入滅定也。若爾。何故論云上貪不定耶？知不伏非想染亦能入滅定？答：若下八地則定須伏斷。若退。起無所有處染。退滅定。唯欲入滅定時。亦伏非想貪等入定也。非但伏染亦伏餘善心心所。後若出滅定。雖起非想地染。亦不退滅定。故云上貪不定。」(X49, p. 693b11-18)

p. 1458 : 8【唯依非想定起】《成唯識論疏義演》卷 8：「以滅定唯依非想定起故者。意云：如要斷無所有處貪者。意顯滅定必依非想地。若所在非想染。不定必須斷無所有處貪。問：要須斷惑得。亦有不斷惑否？答：言要須斷惑得者。約二乘等初修定說。若菩薩已得定者。亦不斷伏欲界修惑。但作止息想須入。斷人不同二乘。謂菩薩已斷三界分別煩惱、所知障盡。已得我法二空智故。」(X49, p. 693b19-c1)

p. 1458 : -6【觀無漏心麤動】《成唯識論疏義演》卷 8：「或觀無漏心麤動者。若二乘人欲起無漏心時。必生勞慮。聖者患而生厭。故觀無漏心且是麤動。故今厭之。同諸菩薩也。」(X49, p. 693c2-4)

p. 1458 : -5【除人空、除法空染】《成唯識論疏義演》卷 8：「二乘即除人空之染、菩薩亦除法空之染者。意云：問：既言依有頂。遊觀無漏加行心入此定者。如何乃言除人空之染。且不得除法空之染耶？又人執等。先厭於無漏。前早已

不行。何須重說言除人空耶？今但應說除生空無漏後智等。謂厭無漏心麤動入此定故？答：不然。由二乘等。於有漏我執等。先厭作勞慮想。所以入生觀。謂生空後得智現前時。又於此智生麤動想。欣求入定也。今言入空之染斷。是雙結所厭之言也。然菩薩除法空之染。准二乘說。若厭加行無漏心。即別作功德想、止息想入此定故。問：所伏染者。是何識中染？答：六七識皆通。二乘第六識。菩薩通六七識皆得。」(X49, p. 693c5-16)

p. 1458 : -4【恒行一分】《成唯識論疏義演》卷 8：「對法第二乃至即以文為證唯有漏者。若說已下。即是安慧菩薩解。其第七識唯有人執。無有法執。唯是有漏。不通無漏。恒行一分者。即二乘人無學入滅定。即無人執。第七識全不行。以七八二識一處俱故。雖全無第七。為對第八故。故言恒行一分。即以此文證第七唯有漏也。」

【疏】若說至非全無第七者。此文即是護法菩薩釋也。即許第七識中有法執及通無漏也。恒行一分。若二乘入滅定。即第七識中人執不行。若一分法執在。故名恒行一分。若菩薩入滅定。即第七識中我法二執雙不行。即有一分淨無漏第七在。非第七體亦無也。此解不對第八。

【疏】恒行染汙心等滅故者。此文總標也。意說：但此滅盡定無心定、滅受想定中。皆滅一分恒行心心所也。」(X49, pp. 693c17-694a6)

p. 1459 : 4【總滅為論】《成唯識論疏義演》卷 8：「義以此定者。意云：今以義說此定有多名。如文自說。若約主為名。名無心定。若約心行為名。名滅受想定。若約心心所總滅。即名滅盡定。皆以義說。名無心定。准之。前即通約心心所名至如此中說者。即前通約心心所名者。即前論云：令不恒行、恒行染汙

心心所滅。立滅盡名者是也。若約增強。如此中說者。即是此論云：由偏厭受想。亦名滅彼定是也。」(X49, p. 694a7-13)

p. 1459 : 6【以修禪無色義各勝故】《成唯識論疏義演》卷 8：「以修禪無色義各勝故如別立蘊故偏厭之者。問：何故偏厭受想耶？答：以修禪時。受想障定強故。故云義各勝故也。捨色界中下。受障定強。如初禪出憂。二禪出苦。三禪出喜。四禪出樂。故知受能為障修禪。偏厭下麤想亦爾。捨無色界中。想障定強。故修無色定時。偏厭於想。故云修禪無色義各勝故。又如立五蘊。即受想二種別立蘊名。謂受想增強。故偏厭也。」(X49, p. 694a14-22)

p. 1459 : 7【受是根為首等】《成唯識論疏義演》卷 8：「又以受是根為首至餘非根者亦滅者。又約根、非根說受是根者。即約所滅二十二根中。受即是二十二根中五受根數。為首者。受後為根首也。意說：受根滅時。即善十一中。信根、無貪等之根。勤根亦滅。別境中。念定慧根。同時心即意根亦滅。問：受是何法中收？答：受是遍行中受根故況。受根滅餘根亦滅。或可說有已知根、具知根。以此二根依信進念定慧等諸根立故。言以想非根法中為首。若想滅時。餘所滅二十二法中。非根法亦滅。謂觸、作意、想。善中謂慚愧、輕安等。別境中勝解、欲等。故說遍行中想。與非根本之首也。更滅餘者。自殊想雖不是根。於上地中想為首等。由此義故。二滅之時。餘者並滅。所以得名滅受想定。有無量門者。據其前義。以立多故云有無量門。」(X49, p. 694a23-b11)

p. 1459 : 9【又解】《成唯識論疏義演》卷 8：「又解二乘及七地以前至何勞偏厭者。此即問也。問意：若二乘人及七地已前菩薩。由有有漏第六識。修禪之時。由受障色界禪勝。由想障無色界定勝故。所以別觀厭受、別觀厭想。以受及想

障修禪、無色各有偏勝。須別厭之。名滅受想定。如八地已上菩薩及如來。即第六識常無漏相續。更無別觀修禪無色偏厭受想以為勞慮。何須偏厭受想名滅受想定耶？答：有二義。如疏自說。云：自在菩薩及如來。恒無偏厭受想二法。但有二義故。亦名滅受想定。一由心行故。云即滅之名滅受想定。二由如來等。內止息故。故入此滅受想定。即總名無心定。」(X49, p. 694b12-22)