

p. 1463 : 1【既爾云何名超一切等至】《成唯識論義蘊》卷 4：「若爾至此有二解者。問：初解說隨加行心立。即此定亦初禪等有。對法此論依非想處。復云何通？答：彼依初習。唯依非想。此依八地及如來等。通諸定也。問：既不依非想種立。末後一二念何須起彼心？答：以彼想細。易息滅故。

第二解至想地為依等者。問：此依非想何種子立？答：此既自在。不要依初滅定微微心種立此定也。但依彼地串習遊觀心種即立之。以極微細故。疏自解云：從微微心種上立。是初起。非超也。問：不更熏彼地心種。如何依彼立滅定耶？若元已熏習故說立者。應恒在滅定。以舊種恒有故？答：由初禪等定加行功力。令彼地種有防心不起功能。故依彼立。若無加行。彼種無力即引滅定。故無恒在滅定之失。問：彼地既無能厭。豈有防心功能？答：初定等心亦能厭故。不必要依能厭種也。」(X49, p. 457c10-24)若依超定可入滅盡定者，初定等雖亦有「能厭種」，但不必要依能厭種，而是依串習遊觀無漏心種，由初定等加行功力，鄰次仍依非想心而入滅定。

p. 1463 : 5【非約超定者說】《成唯識論疏義演》卷 8：「論云微微心種上立是乃至入此定故者。論中言微微心心種子上立滅定者。且約初修滅定者。及次第從初禪等。乃至次第入滅定。多分為言。若久修得自在者。即從何地心皆能超入滅定。又諸論但言超入滅定。不言超入非想定心方入滅定耶？知從諸地心後。直超入滅定。有云：諸超禪者。如從初禪心直超入滅盡定。雖不別起非想地心入滅定。然滅定仍依非想地者。即依昔時先舊有厭心種子上立也。以初修時皆有厭心勞慮種子。故此中不依餘地。唯有依非想非非想地。」(X49, p. 696b6-15)

p. 1463 : 10【得自在者】《成唯識論疏義演》卷 8：「言依加行心上建立者乃至種子上立者。解云：若初修滅定者。即依未入定前。加行微微心所熏得種子上而立滅定。若得自在者。欲入滅定時。即不作前微微加行心。但作緣無相界心而入滅定。大菩薩不假熏習故。又佛無熏習故。言無漏心有所屬彼心細故者。意說：依彼地超心即彼地繫。彼心細者。臨入滅定心也。問：佛大菩薩既不熏習入此定者。未審滅定依何而立？答：若自在菩薩等。言入定時。即作無相界想。由此心故。即遠引起昔時未自在時滅定前微微心種。令此種子還有勢力。却有馱心防心功能。令心不起而立滅定。亦如延命之法。舊業名盡。更捨衣鉢。滋益故業。還得引年。此亦如是。以定前無漏心。遠引昔時馱心舊種。令有功能防心不起。建立滅定。意說：初修者依定前微微心新熏種子上立滅定。若得自在菩薩等。以定前無漏心牽起未自在已前入時馱心舊種。令有勢力防心功能。即於此上立滅定也。」(X49, p. 696b16-c7)

p. 1463 : -4【大般若第十五會】《大般若波羅蜜多經》卷 591〈15 會〉第十五靜慮波羅蜜多分之一：「佛告舍利子言：「諸菩薩摩訶薩怖墮聲聞及獨覺地故，不現入滅受想定，勿著此定寂滅安樂，便欣證入阿羅漢果或獨覺果入般涅槃。諸菩薩摩訶薩觀如是義，雖能現入滅受想定而不現入。」」(T07, p. 1056b5-9)

p. 1463 : -2【佛不起滅定現威儀】《成唯識論疏義演》卷 8：「佛不起滅定現諸威儀者。若佛大菩薩等。許明日後日有人來。擬言說法現威儀等。即便先入神境智通。作期願言：我言已後七日或一年入滅定。若以後有有情來時。我雖在無心定。亦能現威儀說法。化諸有情。既發願邊期已。即入滅定。乃至明日有人來。此菩薩等。雖在滅定中。亦似有心定。遂能說法現威儀等。故云不起滅

定而現諸威儀也。」(X49, p. 696c8-14)《維摩詰所說經》卷1〈3 弟子品〉:「宴坐者，不於三界現身、意，是為宴坐；不起滅定而現諸威儀，是為宴坐；不捨道法而現凡夫事，是為宴坐；心不住內亦不在外，是為宴坐」(T14, p. 539c20-23)《注維摩詰經》卷2〈3 弟子品(二-三)〉:「什曰：謂雖入滅定而能現無量變化以應眾生。肇曰：小乘入滅盡定則形猶枯木，無運用之能。大士入實相定，心智永滅而形充八極，順機而作、應會無方，舉動進止不捨威儀，其為宴坐也，亦以極矣。」(T38, p. 344c12-17)

p. 1464 : 3【實從現行】《成唯識論疏義演》卷8:「滅定實從現行至而是非學非無學。意云：滅定馱心種子。從前無漏現行。今是前現行能得入定。有學無學攝。但此滅定極寂靜。無有進趣。又止息行相似乎於涅槃。故不是學亦非無學攝。但是非學非無學攝。以此滅定是不相應中收。故不同善色心等。雖屬道諦至故是非二者。釋外難。難云：馱心無漏種子。既是道諦攝。如何滅定非是有學無學攝耶？答已下不通。恐脫字。有以此無學攝。」(X49, p. 696c15-23)《成唯識論演祕》卷6:「無進趣止息行相者。無進，不同有學。無止，不同無學。」(T43, p. 931b26-27)

p. 1464 : 4【不同餘種子】《成唯識論演祕》卷6:「不同餘種非止息故者。此釋外難。外難可悉。此談其定有止心等不起之能。名為不止息。不同無學。學窮名止。」(T43, p. 931b28-c1)《成唯識論疏義演》卷8:「不同餘種子彼非止息故者。若學人身中。種子有增進趣向。故有學攝。若無學身中。種子先以進趣。今至極果更無法可進。所以喚無學。亦名息求。故無學身中種子。據先進趣是無學攝。未同滅定而無進趣。故非二攝。」(X49, pp. 696c24-697a4)

p. 1464 : 5 【六十二說】《瑜伽師地論》卷 62 〈2 攝決擇分·6 三摩四多地〉：

「又此等至，當言非學非無學攝，非所行故，似涅槃故。」(T30, p. 646b21-22)

《瑜伽師地論略纂》卷 16：「此是非所行故。假名非學無學。在學道滿故。無學道滿得故。亦應言學無學。」(T43, p. 221c18-20) 《瑜伽論記》卷 17 〈2 攝決擇分·3 三摩四多地(一七下)〉：「凡論學無學義自有三種。一、就身說，如說學人身中所成憂苦，亦名為學；無學身中所成苦根，說無學；二、就漏無漏辨，若彼學人所成無漏五蘊總名為學，無學亦爾；三者、就無漏中，若有行解作意修學方名為學，學滿足時說名無學。今滅盡定以無行解作意修學，故不名學。由非是無學，若依第二門說體是無漏，不還人得，名為學，阿羅漢得，名無學。」(T42, p. 695b9-17)

p. 1464 : 7 【通有為無為】《成唯識論疏義演》卷 8：「通有為無至非二攝故者。此文意說：其非二法。即通有為無為。就有為中。亦通有漏無漏。然有為無漏。通非學非無學者。謂滅定是也。意：無為無漏亦通非學非無學者。即一切有情身中本來自性清淨涅槃是也。此亦無進趣故。以有情非是學無學故。猶如學無學人身中煩惱無記法等。是非學非無學攝。故學無學身中所有所有漏善法及無漏法等。皆是學無學攝。然憂苦根通有漏無漏。能引無漏故。故通學無學。學人身中有即是有學。無學人身中有即是無學。」(X49, p. 697a5-13)

《成唯識論觀心法要》卷 7：「此定雖屬道諦。而是非學非無學攝(以其)。似涅槃故。此更約學等三攝判也。既屬道諦。宜是學無學攝。然似涅槃故非學。非真涅槃故非無學。」(X51, p. 391b1-3)

p. 1464 : -1 【天中豈無身證者】《成唯識論了義燈》卷 5：「本釋：欲天亦得初

起。有身證故。有釋：唯人非在欲天。此論說唯。集論第五云。要於人趣方能引發。雜集第九釋云。言引發者是初起義。今者助明。欲天許有身證。何失？若不許有身證。即唯惠解脫。此等迴趣入初地後。可非初起。准此。色界聖者迴心。非必皆身證及俱解脫。由此雜集第九復云。諸聖弟子為欲安住寂靜住故。於人趣等引此滅定令現在前。既有等言。明餘初起。此唯言者。據各自乘。從多分說。或隨麤相。不障迴心於餘初起。如似見道。顯揚論說唯欲人天。雖說唯言。亦許色界二乘聖者迴心後入大乘見道。滅定唯人初起。准彼。」(T43, pp. 768c24-769a8)

p. 1465 : 1【對法第九】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 9〈2 決擇分·1 諦品〉：「滅盡三摩鉢底是出世間，由聖道後所證得故，要於人趣方能引發。言引發者，是初起義。或於人趣或於色界能現在前，先已生起後重現前故。或於人趣者，謂即於此生。或於色界者，謂後生彼。」(T31, p. 737b5-9)

p. 1465 : 4【五十六說】《瑜伽師地論》卷 56〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：滅盡定「起者，先於此起，後於色界重現在前，託色所依方現前故。此據未建立阿賴耶識教。若已建立，於一切處皆得現前。」(T30, p. 607b7-10)

p. 1465 : 5【未有第八識義】《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 153〈6 根蘊·4 等心納息〉：「滅盡定由一緣故初起。謂由說力。唯欲界中有佛說故，能起現前，不由因力。以餘生中未曾起滅此滅定故。不由業力，以此定非業性故。不由法爾力。以無色中無世界壞故。問：何故生欲色界能起滅定。非無色界耶？答：命根依二法轉。一色。二心。此定無心，斷心起故。生欲色界起此定時。心雖斷

而命根依色轉。生無色界，色雖斷而命根依心轉。若生彼起此定者，色心俱無。命根無依故應斷。是應名死。非謂入定。是故生彼界不起。」(T27, p. 779b9-19)託色所依方現前故。《成唯識論疏義演》卷8：「此疏文會瑜伽五十六。彼論云：後於色界重得現在前者。據未有第八識義。且言色界後起滅定。不言無色界得起滅定。今於此會。論說後上二界亦得現前者。即據已建立第八識真實義說也。」(X49, p. 697b1-5)

p. 1465 : 7【俱舍第五】《阿毘達磨俱舍論》卷5〈2 分別根品〉：「無想定，欲色二界皆得初起。滅定初起，唯在人中。此在人中初修起已，由退為先，方生色界，依色界身後復修起。此滅盡定亦有退耶？應言亦有。若不爾者，即便違害《鄔陀夷經》。經言：具壽！有諸苾芻先於此處具淨尸羅、具三摩地、具般羅若，能數入出滅受想定，斯有是處。應如實知，彼於現法或臨終位，不能勤修令解滿足，從此身壞，超段食天，隨受一處意成天身。於彼生已，復數入出滅受想定，亦有是處。應如實知，此意成天身，佛說是色界，滅受想定唯在有頂。若得此定必無退者，如何得往色界受生？」(T29, p. 5b24-c8)

p. 1465 : 8【鄔陀夷】【優陀夷】又作烏陀夷，鄔陀夷。人名。譯曰出現。法華經義疏九曰：「優陀夷，亦烏陀夷，此云出也。」唯識述記七本曰：「鄔陀夷，此名出現。日出時生，故以名也。」佛本行集經五十二優陀夷品曰：「長者優陀夷。」～《佛學大辭典》佛弟子之名。未出家前，受淨飯王之擢，為悉達太子之學友，奉侍太子，以辯才欲阻止太子捨家棄欲之念。於佛陀成道後，烏陀夷即出家為佛弟子，善於化導民眾。增一阿含經卷三（大二·五五七上）：「善能勸導福度人民，所謂優陀夷比丘是。」〔長阿含卷十二自歡喜經〕～《佛光

p. 1465 : -4【毘婆沙第一百五十三卷】《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 153〈6 根蘊·4 等心納息〉：「問：此滅定何處起？答：在欲色界，非無色界。若初起唯欲界。若此起已，於此定退，命終生色界中。由串習力復能現起。餘者不能。云何知然？如契經說。尊者舍利子告苾芻眾言：若苾芻戒定慧具足者。能數數入出滅受想定。彼於現法及將死時。若不能辨如來聖旨。命終超段食天處。生在意成身天中。於彼復能數數入出滅受定。斯有是處，應如實知。時具壽鄒陀夷在彼會坐。語尊者舍利子言：彼苾芻生意成身天。能數入出滅受定，無有是處。第二第三亦如是說。問：何故具壽鄒陀夷再三違逆尊者舍利子？答：彼之所疑非無處所。彼作是念。得此定者必已離無所有處染。命終應生非想非非想處。於彼必無起此定理。又彼不了舍利子意。是故現前再三違逆。問：舍利子有何意趣。彼具壽云何不了？答：舍利子說生色界者。鄒陀夷說生無色界者。舍利子說退者。鄒陀夷說不退者。由此不了故三違之。問：尊者何故不開悟彼。而致重違逆耶？答：尊者念言。誰能開悟如是愚執自是者耶。有說：尊者念欲開悟。由再三違逆故，彼意便止。如箭喻經說。有眾多增上慢苾芻。於佛前各自讚美。我生已盡。乃至廣說。佛時欲為說斷慢法。由諸苾芻自讚不止，故彼心便息。世尊具足普緣大悲。尚於慢人說法心息。何況尊者舍利子耶。有說：尊者作如是念。此所論事必聞於佛。佛當以此呵鄒陀夷及阿難陀。當使此誠經歷千載。令無智者不敢違於智人所說。尊者復念。如是苾芻於大眾中再三違我竟。無同梵行者隨喜我之所說。今應詣佛決判此事。念已則時往至佛所。頂禮雙足，退坐一面。告苾芻眾：若苾芻戒定慧具。乃至廣說。時鄒陀夷亦在

彼會。復作如上違逆之言。尊者爾時作如是念。彼故於大師所違反我說。又無同梵行苾芻稱讚於我。我於今者唯應默然。時舍利子便默然住。爾時佛告鄔陀夷曰：汝以何等為意成身天？豈不欲說非想非非想處耶？彼答如是。世尊告曰：汝是愚人，盲無慧眼。云何與上座苾芻論甚深阿毘達磨？佛於爾時現前呵責鄔陀夷已。復責具壽阿難陀言：汝見愚人觸惱上座。何緣捨置曾不呵止？世尊爾時呵責是已。便入靜室，宴寂而住。問：鄔陀夷有過故。世尊呵之。彼阿難陀何過被責？答：鄔陀夷是阿難陀共住弟子。故佛責以不善教誨。復次鄔陀夷是阿難陀攝徒眾者。故佛訶其不如法告示。復次尊者阿難陀是佛攝徒眾者。故佛責曰：汝何不知如法說者、非法說者？復次諸對法者，所說甚深。非多人所知。唯除佛及舍利子。阿難亦以多聞力知故。佛責曰：汝知此義，何不稱讚上座所說，以攝受法朋耶？由此等緣故佛呵責。以是義故，知滅盡定欲界初起。退生色界復能現前。餘不能起。」(T27, pp. 778c1-779a27)

【意成天】指色界、無色界之諸天。謂捨離欲界之飲食，而僅以意識存在之天人；亦即非緣父母精血等而生，乃由意之所欲而化生之天。～《佛光大辭典》
《成唯識論疏義演》卷8：「問：豈舍利弗說非想非非想天名意成天耶？答：但總說。亦不別攝非想非非想處為意成天。然佛亦不遮非想天不是意成天。由此大小二乘遂致紛紜。于今不息。」(X49, p. 697c18-21)

p. 1466 : 1【於藏識教等】《成唯識論疏義演》卷8：「於藏識乃至不斷滅故者。論文斷說定性二乘。無色界信有第八。生無色界亦起此定。不信第八識。即不起滅定。」(X49, p. 697c22-24)

p. 1466 : 6【然舊諸師】《成唯識論疏義演》卷8：「舊諸法師至此與彼同者。意

云：舊師約建立名大。不建立名小。今即不然。云建立者。是信有義如前。云何得知？答：且如大乘。亦說小乘中建立第八。謂受樂欣喜阿賴耶等。雖知如是。仍有不言有第八者。生欲色界且處阿那。故約二乘說信有者。名為建立。若不信者。雖已建立。以不信有故不名建立。且如大乘雖信有。而小乘不將為究竟。故知但約小乘說信不信。不約大乘說。以極成故。故此論與彼瑜伽同准。舊師不許無色界得滅定。」(X49, p. 698a1-9)

p. 1466 : 9【問、答】《成唯識論疏義演》卷 8：「問若爾諸得此定至如何信有等者。聖者問意云：得滅定者必是不還果已去。又生無色聖者。即是定姓之人。必非不定姓聖者。以不定姓聖人必不生無色界故。故定性不還隨一天已生之處。尚不重生。何況生下。故定性不生下也。非不定性人先根熟。佛不救故者。此文意說：若不定性人大乘根熟時。佛必救之。若定性人。大乘根不熟。佛亦不救。

【疏】亦非不定性人大根必不熟入無餘至依地者。此文意說：無不定性人大根不熟入無餘依。意說：不定性人縱根不熟。亦不入無餘依。言與定性人有何別者。意云：若不定性人根必不熟入無餘依者。未審與定性人何別耶？如瑜伽說。又此彼定性人如何信有第八識耶？又菩薩必不生無色界。若定性人信大乘者。應非是定性人。若是定性人者。如何信有大乘第八識？

【疏】答即定性中有愚法者至信小乘教者。如法華經云。若有比丘實得阿羅漢。若不信此法。無有是處。即法華論中解云：聲聞有二種。一者定性。雖信法華經。即不肯修行。二者不定姓。聞法華經即深信決定修行。若佛在世。設有定性中愚法者。親聞如來說大乘教。悉皆生信。亦不修行大乘也。亦如大乘雖信

小乘。不將為究竟故。不愚法中亦有於無色界得起滅定。若佛滅後。不愚法者生信。愚法者不生信。此第一解中。即半生信半不生信。

【疏】或此文意與五十六別等者。五十六意據建立第八教故。一切皆起此定。此據未建立阿賴耶識教。故生無色界不起此定。

【疏】對法第十云至不入此定者。准對法第十文。但云多安住寂靜異熟不入此定。而無不字故。疏主引文錯。對法文意說：諸弟子不還果等。生無色界中。由住無色界第一寂靜解脫殊勝異熟。則多分不肯起功用而入滅定。欲得安住寂靜異熟故。故下界等皆有變異受相應。不名寂靜。無色不爾。得寂靜名。此則引對法文成此第二解。故云更為此第二解。或可不字又分字。即多分安等。故誤為不字。有云：疏主無錯。對法云：謂無色界不安住至不入此定者。謂滅定位中。轉識麤動想等不行。是故異熟得寂靜名。彼論說不信第八教故。言多不安住也。故無色界聖者不入此定。

【疏】瑜伽為勝者。約定性中不愚法者。緣信有第八。縱生無色。互得此定。」
(X49, p. 698a10-c1)

p. 1466 : -5 【第八十無餘依地】《瑜伽師地論》卷 80 〈2 攝決擇分·16-17 有餘依及無餘依二地〉：「如迴向菩提聲聞，由遇緣故，乘無上乘而般涅槃。如是菩薩，設為如來及諸菩薩之所棄捨，因棄捨故，若遭尤重求下劣乘般涅槃緣，應乘下乘而般涅槃。然無處無容諸佛菩薩如是放逸棄捨於彼，定無是處。」(T30, p. 749b13-18) 《成唯識論演秘》卷 6：「若不定性永入無餘。與彼定性而有何別。」(T43, p. 932a19-20)

p. 1466 : -1 【與五十六別】《成唯識論演秘》卷 6：「或此文與五十六別等者。」

五十六意。據建立已。一切皆起。此據少分。即彼論云。在聖相續通學。無學起者。先於此起。後於色界重現在前。託色所依方現前故。此據未建立阿賴耶識教。若已建立。於一切處皆得現前。」(T43, p. 932a21-26)

《成唯識論義蘊》卷4：「或此文意與五十六別者。彼論通約諸聖。故言未建第八教者。色界後起。已建立者。於一切處皆得現前。此文但據一分信第八者。故言已信。生無色界亦得現前。不言未信。無色界後起。又說已建立教。於一切處皆得現前。即通二界皆得後起。此可唯說無色。故言一分聖也。又瑜伽說已建立教。一切處起。此便太寬。亦有已信第八。於無色起此定。故如菩薩等。此論據一分小聖不愚法者亦後起。故言一分。此解為勝。

對法第十至此第二解者。前言對法第十正與此同。即許無色得入滅定。今復說無色不安靜異熟。故不入此定者。即彼對法中更為此第二解也。言不安靜者。彼無靜慮。故不如色界。約實亦得者。對法雖言無色不入此定。若約異義。即信第八者。無色亦得入滅定也。又此言異者悞。應為實字。宜更詳之。」(X49, p. 458b1-15)

p. 1467 : 1【對法第十】？《大乘阿毘達磨雜集論》卷9〈2 決擇分·1 諦品〉：

「問：無色界中何故滅定不起現前？答：生無色界，此滅盡定多分不起現前，由住寂靜解脫異熟者，於此滅定多不發起勤方便故。所以者何？諸聖弟子為欲安住寂靜住故，於人趣等，引此滅定令現在前。若已生無色界者，不由功用自然安住第一寂靜解脫異熟住，不復發起方便功用求此滅定令現在前。」(T31, p. 737b21-28)

p. 1467 : -5【隨此定所依斷道究竟處說】《成唯識論疏義演》卷8：「隨此定所

依斷道究竟處說故者。意說：一切非想地是滅定之所依處。又若斷有頂惑而成無學。故云斷道究竟。

【疏】有言法空至不然等者。古師雖作此說。不然。違唯識論故。即以此唯識論文為正。」(X49, p. 698c2-6)

p. 1467 : -2【隨應後得智所引發】《成唯識論觀心法要》卷7：「異生未斷分別我法二執。未證我法二空妙理。縱令以欣厭力。伏滅無所有處心及心所。而於非非想處心及心所。決定不能伏滅。以彼所修世間有漏道力。本劣弱故。唯有三乘聖者。或於初果位中。以根本智先證我空。或于初歡喜地。以根本智先證我法二空。然後隨彼二空之後得智。漸次伏滅三界思惑至都盡位。乃入此微妙定。是中二乘以我空後得智引發此定。但伏第七識中微細我執。故雖身心度百千劫如彈指頃。不能現諸威儀。以未達法空故。菩薩以二空後得智引發此定。兼伏第七識中微細法執。故能不起滅定。現諸威儀。以得法自在故。」(X51, p. 391b15-c2)

p. 1467 : -1【有言】《成唯識論演祕》卷6：「問：彼人意何？答：滅盡定者。三乘同得。法空智者。唯大乘有。故不許之。」(T43, p. 932b10-12)

p. 1468 : 3【餘伏或斷】《成唯識論疏義演》卷8：「疏有義下八地修所斷惑中等者。論中有二師解。初師據攝論第三。說五人得滅定。論云：要全斷欲餘伏或斷者。以有不還果故全斷欲界。第二師即約對法第九。四句中等者。此師即約此義准說要斷下四地煩惱變等。然後得起滅定。問：准論文云下八地修惑中要全斷欲餘惑伏斷等者。既言下八地中全斷欲。餘惑伏斷等者。**餘上斷有七地已。除有頂地故**。今何乃說云有八地耶？應言上地惑或斷。若上七地惑即伏。其有

頂煩惱。世道不能伏故。若無漏聖道亦能伏有頂地煩惱。」(X49, p. 698c7-16)

p. 1468 : 3【此俱障障定強】《成唯識論疏義演》卷 8 :「此俱障障定強故者。意說：定障是欲界下劣喜樂。異熟生受為體。即此受與此二性煩惱俱起。由此障定力強。故下劣受為正障。煩惱等為助障。」(X49, p. 698c17-19)

p. 1468 : -4【斷六品等初二果人得】《成唯識論疏義演》卷 8 :「又何不斷六品等初二果人得者。意云：初二果人既斷六品及見道煩惱皆盡。何故不許得滅定耶？即從初果至第二果。故名初二果。非是初果人能斷欲界修惑六品也。或可文雖是總。意問第二果也。」(X49, p. 698c20-23)

p. 1468 : -1【若爾】《成唯識論疏義演》卷 8 :「若爾對法第九四句中第二句乃至不言已得初定等如何通者。此中問意。即是第二師難初師。云：不斷下三禪煩惱得滅定者。何故對法第九四句中云：得第四靜慮方得滅定。不言得下三禪定而得滅定耶？」(X49, p. 699a3-7)

「答彼不言唯依得第四定至故有何妨者。初師解云：彼對法不言唯依第四禪得滅定。亦不遮下三禪於不斷煩惱不得滅定。故知雖不斷下三禪染種。俱伏下三禪染現。亦得滅定。故有何妨。」(X49, p. 699a9-12)

p. 1468 : -1【對法第九四句】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 9〈2 決擇分·1 諦品〉：「云何聖弟子已得無色定，已離色界欲，復生色界耶？不必永離色界欲方入無色定，是故此中應作四句。若已離色界欲者，一切皆能入無色界寂靜解脫定耶？設能入無色界寂靜解脫定者，一切已離色界欲耶？答：此初句者，謂依未至定已離色界欲，而不能得入無色界寂靜解脫定。第二句者，謂諸聖者已得第四靜慮，不求生無色界而起厭背，第四靜慮行恒現在前。捨斷結道，依勝進

道，漸次能入無色界寂靜解脫定。第三句者，謂即此行者勤求離欲，依斷結道漸次能入無色界寂靜解脫定。第四句者，謂除上爾所相。問：無色界中何故滅定不起現前？答：生無色界，此滅盡定多分不起現前，由住寂靜解脫異熟者於此滅定多不發起勤方便故。所以者何？諸聖弟子為欲安住寂靜住故，於人趣等，引此滅定令現在前。若已生無色界者，不由功用自然安住第一寂靜解脫異熟住，不復發起方便功用求此滅定令現在前。」(T31, p. 737b10-28)

p. 1469 : 6【餘上五地或伏或斷】《成唯識論疏義演》卷 8：「餘上五地或伏斷者。謂上四地。即用世道伏。若上第五地。用聖道斷也。世道不能伏有頂惑故。下三定等中定障苦樂等變異受俱者。欲界中有憂苦變異受。下三禪中有苦樂變異受。俱惑種能障定也。意說：受俱煩惱及種皆能障定。如不動無為不依下地立者。意說：不動無為滅樂受得。下地不然。以樂受多動勇身心。所以滅樂受及想法應立不動無為。故不動無為不依下三禪立。依上地立。今滅盡定亦爾。下四地煩惱繁雜障定強。故要須斷方得此定。後起。通上五地。初起唯在於欲。人中慧解極猛利故。」(X49, p. 699a13-22)

p. 1469 : 8【以第九對法四句為證】《成唯識論疏義演》卷 8：「即以第九對法四句為證者。即此前引對法第九四句中云：謂諸聖者以得第四靜慮。不求生無色界等。得入滅定。既言得第四禪。即斷下三禪中煩惱種盡也。據此文證。即第二師勝。亦有理者。如不動無為不依下地立者。斷其理也。」(X49, p. 699a23-b3)

p. 1469 : -6【初二果伏惑得此定】《成唯識論疏義演》卷 8：「有人欲明初二果至證九定故者。意云：如有人欲明初二果伏得滅定者。有其三失：且汝計初果

斷三界分別惑盡。用世道伏欲界修惑九品。或初禪九品。乃至或無所有處九品。伏盡得滅定者。不然。又第二果人斷欲界修惑六品盡。又伏欲界下三品惑乃至伏無所有處惑盡。得滅定者。然今難且申三失：且如初二果有欲界中不善及無記二性能障定者。尚未斷盡。如何能入滅定耶？又下三禪中。喜樂變異受等亦能障定。亦未能斷。云何初二果得滅定耶？是為一失。又難云：既言初二果人得滅定者。亦應於二果上建立身證那含。二失。又難云：既初二果人得滅定者。亦應初二果人得證九次第定。三失。既有三失。道理難成。故初二果不得滅定。」

(X49, p. 699b4-16)