

p. 1469 : -5【對法第二抄】《雜集論述記》卷 5 :「於滅盡定上建立想受滅無為。是擇滅攝。若斷得者。何故此論復說伏第四定上識心能得此定？今一解云：不斷。然縛斷者方立無為。從究竟得名。一云必斷。第二答為正。然說伏惑得者。約煩惱分故。以煩惱與定障。性各別故。問：如伏重得者。熏禪亦應爾。既伏惑能熏者。如聲聞第三果。未離初定欲。熏禪業成而命終。如何退不可具。初定業已滅。離生報故。不可思。亦伏下地種未永害故。聖人以種潤故。如唯識說。其業成者。於命終時必斷下如第七生者為斷法。然若於惑業斷。必不生上故。」(X48, pp. 77c19-78a4)

p. 1469 : -2【薩婆多者問】《成唯識論觀心法要》卷 7 :「今先問曰：若于第四禪及四空惑。但伏不斷。即能起此定者。假使不還果人後于所伏之惑，不斷、不退而生無色上地。然彼下地惑種尚猶未斷。豈既生上地已。却乃斷下地惑耶？此先縱答也。謂假使生上却斷下惑。亦無有失。如生上地證無學者。一時頓斷下九地之末那相應俱生惑故。蓋六識中俱生煩惱。其相麤顯。故三界九地種子。次第漸斷。第七識中俱生煩惱。其相細微。故三界九地種子。須待金剛喻定方能頓斷也。」(X51, p. 392a1-10)

p. 1470 : 6【正義答解】《成唯識論觀心法要》卷 7 :「此釋伏難。兼正答前問也。釋伏難者。難曰：若得滅定。後不斷退而生上地。則正生時。豈無潤生煩惱？今釋之曰：然不還果聖人。對治力強。故潤生位。不必起於現行煩惱。但由惑種潤上地生耳。正答前問者。雖滅盡定所伏之惑。有退不退。而六識中修所斷種必須斷下方得生上。本無伏下生上地義。故亦無生上却斷下惑之失也。且如有人于此。已斷初禪二禪三禪思惑。又伏第四禪及四空思惑。而得此定。已後

或起第四禪等思惑。或不起第四禪等思惑。皆不可知。但必斷盡第四禪思惑種子方生空處。斷盡空處思惑種子。方生識處。乃至斷盡無所有處思惑種子。方生非非想處。倘一生中滅定不退。雖已永伏非非相想。而第四禪惑種未斷。命終仍必生于五不還天。萬無徑生四空之理也。問曰：凡夫外道但伏下地思惑。亦未曾斷。何故展轉得生上地？那含聖人。何故伏惑不斷。反不生上地耶？答曰：凡夫外道。邪見取著。故但伏下地思惑。即能生于上地。報盡之後。仍復下墜。譬如仰空射箭。力盡則墮也。那含聖人。已破見惑。於三界中。不復取著。但其任運煩惱未能頓斷。故下地煩惱漸漸盡時。轉轉寄生上地。以次斷盡上地煩惱。便出塵界。譬如火不添薪。漸從熄滅也。」(X51, p. 392a14-b11)

p. 1470 : -5【此意即是】《成唯識論疏義演》卷8：「此意即是所已伏種雖退不退乃至未無漏道斷更受生者。意云：如不還果人。欲界惑全斷。就上八地中。除非想一地。斷與不斷皆得此定。餘七地煩惱要須伏或斷。方得滅定。意說：不還果人伏初禪等煩惱。唯有種子在。若退。起初禪現行煩惱。命終生初禪者。即以種子潤生上地。准義。若退起煩惱。應用現行種子合潤。准諸家解亦有此理。既退滅定起煩惱。何得不用現潤耶？若不退起現行煩惱者。即初禪有惑種在。未被無漏道斷。即於一已伏種之處。即亦唯用種子生於初禪。就初禪中有三天。若當於三天中生。不妨用現行潤。以自地死生自地故。若生第二禪必須起無漏道。即斷此初禪種子。用當生地種子潤生。第二禪餘地皆爾故。無生上却斷下失。」(X49, p. 699b17-c5)

但《述記》意說：三果人必唯以隨眠種子潤生而生上界，故以五十九「見諦者以隨眠潤生」證明唯第三果人是此「見諦者」。

《瑜伽師地論略纂》卷 15：「見道果人界地生。若同地生。亦以現行潤。如初禪生初天已。次生第二者。即亦現行潤。以道力劣。雖異地生。以八種潤。除第三果外。無以唯種潤者。如本地第一卷及對法第五。」(T43, p. 218b23-27)

《大乘阿毘達磨雜集論》卷 5〈1 本事分·1 三法品〉：「已離欲聖者，對治力強故，雖未永斷，然此愛不復現行，彼由隨眠勢力令生相續中有。」(T31, p. 714c9-11) 《瑜伽論記》卷 1〈1 本地分·2 意地(一上-一下)〉：「然與五十九文不同，彼明七種結生相續，一、由纏及隨眠潤生，謂諸異生；二、唯隨眠潤生，謂已見聖迹。彼文既爾，是須、斯、那含俱種潤生。」

何故二處不同？三藏解：從多而說，異生起愛，聖者隨眠，於中細論，須、斯起愛，那含隨眠，亦可須、斯雖現行愛，由智力制，不同異生所起愛力，故總說言，已見聖迹，唯隨眠潤。測師等云：瑜伽約潤中，有說唯隨眠。雜集約潤生有說現行愛，故不相違，以在死位去道近故，唯種子潤。若在中潤生，有時去聖道遠，故亦現行。」(T42, p. 321c13-23)

p. 1470：-1【若爾異生應唯種子潤】《成唯識論演秘》卷 6：「疏。若爾異生應唯種子潤者。此難意云。不還伏現。即以種潤。異生亦爾。何非種潤？設爾。何過？答：即無異生得生上失。以下地種而未斷故。」(T43, p. 932c8-11) 《成唯識論義蘊》卷 4：「若爾異生應唯種潤者。若不還伏惑。唯種子潤。異生亦有伏得無所有處已下惑者。應唯種潤。若許爾者。即應異生畢竟不生色界。以欲界種能潤生故。」(X49, p. 458c8-10) 《成唯識論疏義演》卷 8：「此中難云：聖教說入見諦者。用隨眠潤生。即初二果人亦以現行潤者。聖教說異生用種潤。亦可異生應唯種潤。」(X49, p. 699c6-8) 《成唯識論掌中樞要》卷 2：「無漏道

圓。勢勝煩惱。無漏道缺。惑現便強。不同異生。故不為例。」(T43, p. 647a24-25)

p. 1471 : 1【異生現行潤得生上】《成唯識論義蘊》卷 4：「然異生至應生上界者。謂如異生有離欲者。亦不伏欲界我見俱愛等。既不以愛等潤欲界生。而許生上故。例不還。雖有色界等種。亦應不以色界種潤而生非想。」(X49, p. 458c11-14)《成唯識論疏義演》卷 8：「然異生現行潤六行不伏愛等現有既得生者。難云：聖人言種潤。雖有其種。應生上界。意云：如異生身在下地。起六行伏惑道。唯能伏下地修道中迷事煩惱痴慢等。然不能伏分別貪愛及細俱生身邊見等。雖不能伏。然為伏餘迷事惑故。故起上地煩惱。向上地生。故例云：聖人不斷下種。應得生上界。以異生潤藉伴乃至得上生者。此文意說：如正潤生煩惱。即是修道中俱生迷事貪痴慢等。異生身在下地。以六行道能伏。雖有下地餘見道貪愛及俱生身邊等。不能潤生。故得生上地。無餘惑伴者。無俱生迷事惑也。」(X49, pp. 699c9-18)

p. 1471 : 2【聖潤不藉伴】《成唯識論疏義演》卷 8：「【疏】聖潤生不藉伴有種不上生者。解云：其人唯種子潤。不藉現行為伴方始潤生。故唯種潤即生。已伏煩惱地。即便受生。」(X49, pp. 699c19-21)《成唯識論掌中樞要》卷 2：「六行所伏不伏潤生貪等。唯伏散境貪等。何故凡夫得定而不下潤生。業皆在乃生他地？答：藉助伴貪愛等故可潤生。彼伴已亡。力弱不能獨潤。由此不生下地。又凡造新業勝而上生。聖由故業而生。有種即生彼地。如凡夫在欲界具五趣之業。隨一業勝而先生。故雖下業不無。上業勝初先往。若上業劣。排之為後報。退失上定而生自界。亦無有失。」(T43, p. 647b10-19)

p. 1471 : 3 【聖種應強異生】《成唯識論疏義演》卷 8 : 「【疏】以聖者善業勝必決定乃至應強異生者。若在凡夫位所造善業。後時所受得果一倍。劣也。又從凡入聖。即此業受果比前凡位一兩倍勝也。此亦如是。然聖者用種子潤者。以善業強。又用無漏滋潤有漏種子。故唯種潤。若異生善業劣。又無無漏資。故通現潤。若不爾者。聖者種子應強異生。」(X49, pp. 699c24-700a5)《成唯識論掌中樞要》卷 2 : 「何故異生潤。現·種俱潤。聖人但種。種強彼耶？答：聖業決定。業強可唯藉種。異生業不爾。故通現行。問：若爾者。初二果業亦已決定。應唯種潤？答：凡生苦逼、善業微。必藉現行方可潤。聖生苦少、善業勝。由此唯用種子潤。無漏亦可資有漏故。不同凡夫。又凡夫不覺生多小。可藉煩惱現·種皆助潤。聖人知業多小定。由此唯用種子潤。」(T43, p. 647b2-10)

p. 1471 : 4 【亦以現行潤】《成唯識論疏義演》卷 8 : 「然不還者如處不還一地之中乃至必唯種潤者。此中意說：如不還果先修得滅定。後時退滅定。起初禪等染。命終從欲界死。生他初禪地梵眾天。唯必種潤。以斷欲界惑盡。起滿心故。故唯種潤。雖生梵眾天中。且不斷梵眾天等煩惱。從梵眾天沒生梵輔天。即唯現行潤。謂此治道未滿故。即從梵輔天中而斷初禪惑盡。用二禪種子潤生他二禪小光天中。既是初禪地滿心。唯用種潤生。雖在小光天中。亦不斷煩惱。要生極光淨天中方斷二禪惑盡。生第三禪小淨天。乃至三禪、四禪等亦然。意說：自地諸天。即唯現潤。若生他。即唯種潤。若從第四禪生他空處。亦現行潤。以退起煩惱故。已上皆現行潤。瑜伽但約斷欲界惑。得對治道圓滿生色界。唯種潤為語。今此論亦爾。若不還果若生自地三天。及他地等。得起滅定。更不退、不起煩惱者。皆唯種潤。」(X49, p. 700a6-20)

p. 1471 : 8【餘二句可知】《成唯識論疏義演》卷 8：「餘二句可知者。有在下地斷下煩惱。如第二果。及第二向并第三果人。身在下地。斷下欲界煩惱。證不還果也。有在上地斷上煩惱。如上流般、中般、生般、有行般、無行般等。皆自在上地斷上煩惱。證無學果。」(X49, p. 700a21-24)

p. 1471 : -7【建立擇滅一分】《成唯識論疏義演》卷 8：「然不動無為想受滅無為依斷受建立擇滅一分者。意說：若伏染受等所得無為。但是非擇滅無為。何以故？以不斷種故。若斷受種等所得無為。即名不動無為及想受滅無為。亦此無為是擇滅一分。以斷種故。不可全是擇滅所攝。以擇滅無為通斷多。或立多品擇滅無為。今既約斷受種等立無為。顯知不動等是擇滅一分。此中意云：若伏下二禪染。得非擇滅無為。若伏第三禪受等染法。得非擇滅不動無為。意說：此不動無為是非擇滅一分。以一切法緣闕不生立。非擇滅攝。今受等一分不生。故不動無為是非擇滅一分。若斷第三禪受等種子。即得不動無為。此無為是擇滅一分。故不動無為擇滅攝有之。斷第三禪樂變種等建立不動無為。及得一分擇滅無為。以斷一分受等得故。若斷第四禪染等。唯得擇滅無為。不得想受滅無為。若斷無所有處等。唯得擇滅無為。不得想受滅無為。若斷無所有處以來煩惱盡。得二無為。謂想受滅無為及擇滅無為一分。或可想受滅無為即擇滅一分攝。如前說。」

【疏】若伏下八地或五地等者。意說：即前二師伏八地、五地惑也。謂形於滅定。並名為下。若伏八地二種無為皆非擇滅攝。以不斷種故。若伏五地。唯想受滅無為。不得擇滅。然不動無為擇滅所攝。以下四地惑並皆斷故。然疏文總語。應如是說。檢論文等二師義。有疏本云一字者錯也。合為八字正。」

(X49, p. 700b1-24)

《集成編》：演秘、義演，並不允當。

擇滅無為：又作「擇力所得滅」、「擇滅」，指依智慧簡擇力斷煩惱，所顯的一種寂滅真理，如涅槃、解脫即是。依《俱舍論》卷一所載，「擇」即揀擇之意，一一揀擇四聖諦而證得的寂滅真理，稱為擇滅；又說擇滅以離繫為性，諸有漏法遠離繫縛時，證得解脫，名作擇滅。又，「離繫」指脫離煩惱的繫縛，脫離無明的繫縛。諸相寂滅的真理顯現，即為擇滅無為。～《中華佛教百科全書》