

p. 1483 : 5【大勢六識緣合相似】《成唯識論疏義演》卷 8：「是五十一等至生起證者。此文是瑜伽五十一等文。如前賴耶八證中。最初生起證也。今引此文。以理難有宗：且如有情一時欲取色等五境。其諸根境等緣皆已和合。勢力齊等。（如何於中有滅。定有識不生。無別所由。有生不應理。）由此故知諸識俱轉。

【疏】大勢六識緣合相似者。若根不壞。境界現前。作意正起。生滅此之三緣。六識皆具。故云相似。餘空明等緣。即多少有別。」(X49, p. 704b4-11)

《瑜伽師地論》卷 51〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：「阿賴耶識先世所造業行為因，眼等轉識於現在世眾緣為因。如說根及境界、作意力故，諸轉識生，乃至廣說。是名初因。」(T30, p. 579a26-29)

p. 1483 : 7【例所同心】《成唯識論疏義演》卷 8：「又心所性雖無差別至異類俱起者。此舉取所例王。答意云：諸心所義同。而受想等種類別者。許多俱生。寧不許心王義同。故而眼耳等異類識俱。」(X49, p. 704b12-14)

《成唯識論觀心法要》卷 7：「又汝若不許多識俱轉。則色聲香味觸等多境現前。一剎那中寧不頓取。若謂根境雖齊。識有前後則不合理。又既許一時有多心所俱生。何獨不許一時有多心王俱轉。又如水、鏡唯一。浪、像可多。則知藏識唯一。轉識可多。又若不許同時意識與五識俱。則意識起時。前五已滅。便同獨頭意識。緣已滅。境如何得明了耶。」(X51, p. 393b7-13)

p. 1483 : -1【五十一、業用證】《瑜伽師地論》卷 51〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：「何故若無諸識俱轉，業用差別不應道理？謂若略說有四種業。一、了別器業，二、了別依業，三、了別我業，四、了別境業。此諸了別，剎那剎那俱轉可得，是故一識於一剎那有如是等業用差別，不應道理。」(T30, p.

579c2-7)

阿賴耶識了別器界與根身；末那了別（執）我，六識了別六境。

《成唯識論演秘》卷 6：「釋曰。器世界名器。五根・扶塵及種名為依。是識因緣增上依故。此二。第八所緣之境。末那恒計第八為我。名了別我。餘之六識。各了自境名了別境。隨前四識有緣境能。並名為業。其證意云。謂契經說第四了境。一識現前。剎那剎那即四業轉。諸識不俱。便違聖言四業轉義。」(T43, p. 933c22-28)

p. 1484: 1【一念之中有四業】《成唯識論疏義演》卷 8：「一念之中有四業故者。按瑜伽五十一云：諸識俱轉於一剎那。有四種業：一者了別器業。二者了別依業。三者了別我業。四者了別境業。解云：器業者。謂第八識緣器世間。依業者。謂第八了別五根、扶塵及種子。以五根及種子各自與識為同緣依及增上緣依。故根種子名依。第八了此。得依業名。我業者。末那恒計第八為我。名了別我業。餘之六識各了自境。名了別境業。意云：若諸識俱轉。即有四業。諸識不俱。四業不立。若不計有四業者。違聖言故。若有第四業必有前三業。若有前三業未必有第四業。以無心位無六識故。」(X49, p. 704b15-c1)

p. 1484: 2【八識不異】《成唯識論疏義演》卷 8：「而今有人云八識不異至非盡理者。如學楞伽者云：八識無別。如依海水起浪。與水即無別。又如依鏡見面像。離鏡無別像也。今說不然。經論之中說七識依第八識。所以舉喻如海起浪等。海浪起故。彼論依少分相似道理而說。其實八識各別。又哲法師云：汝難云：如浪依於水。水與浪無別。即言八識無異者。亦如有為依無為。無為依有為。無為有為應無別。」(X49, p. 704c2-8)法藏《入楞伽心玄義》：「種子但是本

識功能差別，更無別體。是故生起現行，亦與本異，如海為波，因隨風緣大小起浪差別，然於海中求差別因了不可得，而能隨緣起差別。識海亦爾，隨境界風生諸識浪，識中浪因無若干狀，而能為因生果差別。」(T39, p. 431c20-25)

p. 1484: 8【此簡宿命智】《成唯識論疏義演》卷 8:「此簡宿命智至為不定過者。量云：第六意識。是有法。取彼五識所緣之境應不明了。是宗法。不許意與五識俱故。因也。如散意識緣過去久滅事故。喻也。若喻中不置散意。言因中便有不定之過故。外人將宿命智為不定過。過云：為如宿命智緣過去久滅事是明了故。此不與五俱意識緣五境得明了耶？為如散意識緣過去久滅事不得明了故。即此有與五俱意識緣五境不明了耶？故置散意言簡宿命智也。以宿命智是定心故。比量無過。又如西明量云：汝宗五識所引意識。應非明了。以非定心緣過去故。如散意識緣久滅故。宿住通雖緣過去而是明了。故說散心之言。非散意識緣久滅故彼是明了者。及顯散意緣境不明了。故得將宿住智為不定過。若散意散故。久滅事明了。即為不定過不成。此文即八證中第三明了證也。」(X49, p. 704c10-24)

p. 1484: -4【問答】《成唯識論疏義演》卷 8:「【論】如何五俱唯一意識至取一或多者。此外人難意者。論主宗六識許俱生者。如何五俱唯一意識。於色等中隨五識數取一或多耶？」

【疏】不許一念意識五識俱生乃至一心取多境者。意說：薩婆多意不許六識並生。何論不許五俱意識不得分明取五境也。然亦許一念獨頭意識亦緣十八界等多境生故。意云：彼宗不許有一念五俱意識了多境。不妨一念獨頭意識了十八界。如彼宗說：無處無容一念有二識得並生。無處無容同時同處有二輪王出現。

無處無容同時同處有二麟角獨覺出世。無處無容同時同處有二如來出世。故不許一念有二識並生。今大眾解云：無處無容不得同一同界有二輪王出現。亦許餘別世界有多輪王一時出現。又無處無容不得同一眼根有二眼識一念得並生。」
(X49, p. 705a1-14)

p. 1484 : -2【除大眾部】《成唯識論疏義演》卷 8：「又除大眾部等乃至不許並生者說者。意說：此難中無大眾部。若大眾、一說、說出世、鷄胤部等。許六識並生。若餘薩婆多部、經部等。即不許六識並生。論主今對經部、有宗說。取五境故。有宗、經部難論主：取一或多等之義。五識後一念意識至獨頭者得者。意說：有宗等。不許五識次後一念意識而得明了緣五種境。然彼宗中許隨五識後生別獨頭起意識。而得五種境有明了用。問：有宗何故不許五識後意識緣五種境得明了耶？答：有宗等說。五識後一念意識。不同一時緣五種明了境也。第一念眼識緣色境已。至第二念眼識滅已。即意識起。緣前色境亦得明了。意識滅已。至第三念。又耳識生緣聲境已。耳識即滅。至第四念。又意識生緣於聲境即得明了意識。若緣前眼識不緣之境即不明了。以隔念故。意識滅已。至第五念。即鼻識生。緣香境已。鼻識即滅。又意識生。緣前香境即得明了意識。若緣前眼耳二識。不緣色聲等境即不明了。以隔多念故。舌身識等。皆准此知。只得一境明了。不得五境一時明了。若餘獨頭意識緣五境。即得明了。」
(X49, p. 705a15-b9)

p. 1484 : -1【五俱意識緣五境，意亦不明了】《成唯識論疏義演》卷 8：「雖為此難令大乘至亦不明了者。若大乘中。第六識與五識俱時起者。意緣五境亦不得一時明了。如意識雖與五識俱時起。若意識與眼識專注。同觀色境即得明了。」

意識不共耳等同緣聲等境。意識於聲等境即得明了。餘者亦然。雖為此難等者。意說：論主雖難他云：取彼五識境應不明了等。今大乘中。五俱意識緣五境亦有不明了。以五識俱意但任運緣。無深取分別故。然詳俱生與小宗別。問：如何前云五俱意識取五境明了？答：但與五識同緣五境是現量故得明了名。不如他獨頭意識有極明了用。故云不明了也。或雖為此難者。小乘難大乘。謂小乘作此難者。欲令大乘五俱意識取境亦不明了。順疏文稍親。」(X49, p. 705b10-21)

p. 1485 : 3【或二十種】青黃赤白、長短方圓、高下正不正、烟雲塵霧、光影明闇。《入阿毘達磨論》卷 1：「此中顯色有十二種，謂青、黃、赤、白、雲、煙、塵、霧、影、光、明、闇。形色有八種，謂長、短、方、圓、高、下、正、不正。」(T28, p. 980c21-23)《成唯識論疏義演》卷 8：「今疏中言眼識緣二十種色者。或隨彼有宗說。彼部許二十種色是實有。皆是眼識所緣也。又疏言眼識緣二十種色者。即約前眼識許緣長等假色師義。如前疏釋訖。又云眼識緣二十種者。約數而言二十種色。理實而言。眼識不緣長短等假色。長短等色皆是形色之差別也。若光影明闇等色。眼識亦以光等皆是青黃等顯色之差別故」(X49, p. 705b22-c5)

p. 1485 : 4【為多識所取作用相】《成唯識論疏義演》卷 8：「境有為多識所取作用相故者。即是相分。彼見分所取。能緣見分既有種種行相。故知所緣相分亦有種種相也。」(X49, p. 705c7-9)《成唯識論觀心法要》卷 7：「應立量云：同時一意識是有法。能取多境宗。因云。相見俱有種種相故。喻如一眼識能取多色等。」(X51, p. 393b18-20)

p. 1485 : -4【餘無用故】《成唯識論觀心法要》卷 7 :「問曰：何故諸識同類不俱？答曰：於自所緣。若不可了。多亦無用。若可了者。一已能了。餘無用故。同類不俱。謂一剎那中。無二眼識並生。乃至無二藏識並生也。答意可知。」(X51, p. 393b21-24)

p. 1486 : 6【不同緣者不能引生三性】《成唯識論疏義演》卷 8 :「不同緣至三性等生故者。意云：若意識與眼同緣。即意能引五識中生。若爾。三性意識即與五識同性。若意。言雖助五令起。若不同緣者。意識亦不能引眼等識中三性生也。如何五識得有三性？既意與五俱同三性者。明知同緣。由此意識有二義：一助五令起。二明了取色等相。即雖俱現量。異於眼等識者。意云：眼識等。雖俱現量。然意能明了分別。深取境之相。其眼識等不能明了深取所緣。故云異也。非無用者。意說：意識助五令起。亦能於境有明了深取所緣用故。故云非無用。」(X49, p. 705c10-19)

p. 1486 : -2【不可為例】《成唯識論疏義演》卷 8 :「此中意起至復助五生者。五俱意識而有二義：一明了取。二能助五。若二眼識。雖有明了。無助五引生。故不為例。非一切明了意識皆能引五。如定中意識。雖復明了。不能助五故。問：一切定中皆無五識耶？答：得自在者。定中亦許起五識。未得自在者。定中意識不能引五識生。問：與五俱意。皆現量耶？答：如第六識比量。亦得與五識同緣。若定中起現量。亦得意與五俱起。問：若爾。何故論云與五俱意識是現量耶？答：且約意識任運緣境。定與五俱。云是現量。若餘俱意時。量則不定。論非同境者。此說八中非同境者。自有全分不同境者。亦不相應。如五識身展轉相望不相應。或五與七。應知亦爾。自有小分不同境者不相應。如五

望六八。六望七八。」(X49, pp. 705c20-706a8)

p. 1487: 2【解深密經、俱一分別意識】《解深密經》卷1〈3 心意識相品(一)〉:

「廣慧！阿陀那識為依止、為建立故，六識身轉，謂眼識、耳、鼻、舌、身、意識。此中有識：眼及色為緣生眼識，與眼識俱隨行，同時、同境，有分別意識轉。有識：耳、鼻、舌、身，及聲、香、味、觸為緣，生耳、鼻、舌、身識，與耳、鼻、舌、身識俱隨行，同時、同境，有分別意識轉。廣慧！若於爾時一眼識轉，即於此時唯有一分別意識，與眼識同所行轉。若於爾時二、三、四、五諸識身轉，即於此時唯有一分別意識，與五識身同所行轉。」(T16, p. 692b18-28)

p. 1487: -6【寬狹境不同】《成唯識論疏義演》卷8:「謂六七八識有寬狹境不同故者。此明因中八識。緣境有寬狹也。即緣多法名寬。緣小故名狹。如第六識能緣十八界最寬。第八唯能緣十一界。謂五色根及五色塵及法處一分所攝實色。故前論云：然法處所攝所變實色。若種子。即隨現行處攝。即次寬也。若第七識唯緣一法。名為狹。前之五。計各緣色等一法。亦名狹也。若佛果位。一一通緣一切法。皆有根本後得智故。若爾。果位成事智。既無根本智。云何得緣真如？答：有二說。有云：成事智亦有正體智。有云：唯有後得智而無正體智。評曰：既了俗證真而稱後得。即佛果後得亦緣真如。縱無正體。亦得緣真如。有云：佛果五識有正體後得。縱理為勝任情取。」(X49, p. 706a9-20)

p. 1487: -5【五識依四、如前第四說】參考本書 p. 950-955。《成唯識論》卷4:

「由此五識俱有所依，定有四種，謂五色根、六、七、八識，隨闕一種，必不轉故，同境、分別、染淨、根本，所依別故。…第六意識俱有所依唯有二種，

謂七八識，隨闕一種必不轉故。…**第七意識**俱有所依，**但有一種**，謂第八識，藏識若無定不轉故。…**阿賴耶識**俱有所依，**亦但一種**，謂第七識，彼識若無定不轉故，論說藏識恒與末那俱時轉故。」(T31, p. 20c12-26)

p. 1487: -5【**四義等**】《成唯識論疏義演》卷8:「言相應者。盡必具四義。謂時、依、所緣、同體事等。今以一義簡之盡者。一義者。謂所依根一義也。於相應四義中。以所依根一義簡也。故所依根體數各有多少異故。故不相應也。言二數異。四二依別故者。應云:四二依別。五依四根。第六依二根故。」(X49, p. 706b6-11)參考本書 p. 677。《成唯識論》卷3:「時、依同，所緣、事等，故名相應。」(T31, p. 11c29)《述記》卷3末:「由四等故，說名相應。謂事等、處等、時等、所依等。事、處相似，名之為「等」;時、依定一，名之為「等」。正與此同。」

p. 1488: 6【**相應異故者**】《成唯識論疏義演》卷8:「相應異故者。即各有別也。然前說相應者。即時同、所緣同、事處等。名為相應。今八識相望不得相應。一行相別。謂見分也。二所依別。謂眼識依眼根。乃至身識依身根。第六依第七。七依第八。各別故。三所緣別。謂眼識緣色。乃至身識緣觸。第六緣一切。第七緣第八。八緣三種境。四相應異者。謂八識或俱起或不俱起。多少不同。不得相應。故不可言定一。又若一箇心王。餘者是心所。即得相應。以是與他性相應。非自性故。既八箇俱是識。不可王與王相應也。又相應異者。即八識與八識心所相應多少各別故。如前已辨。西明有此解。」(X49, p. 706b12-22)

p. 1488: 8【**七能熏**】《成唯識論疏義演》卷8:「又七能熏至八是果者。然彼經中亦明能熏所熏義。七是因者。即是此中能熏。八是果者。即是此間所熏義。」

(X49, p. 706b23-c1) 參考本書 p. 554+562。《述記》卷 3 本：「唯異熟識，具此四義，可是所熏，非心所等。第三結也。唯第八識具此四義，可是所熏，非是同時五心所等，及餘轉識。」「唯七轉識及彼心所，有勝勢用，而增減者，具此四義，可是能熏。總結也。即能緣中七轉識、心所等，為能熏。」

p. 1488：-7【攝論世親第四】《攝大乘論釋》卷 4〈3 所知相分〉：「論曰：又於此中有一類師說一意識，彼彼依轉得彼彼名，如意思業名身語業。

釋曰：一類菩薩欲令唯有一意識體，彼復次第安立顯示。如意思業名身語業者，如一意思，於身門轉得身業名，於語門轉得語業名，然是意業。意識亦爾，雖復是一，依眼轉時得眼識名，如是乃至依身轉時得身識名。非離意識別有餘識，唯除別有阿賴耶識。」(T31, p. 339c21-29)

p. 1488：-2【楞伽頌】《入楞伽經》卷 9〈18 總品(九-十)〉：「非一亦非異，如水中洪波。如是七識種，共於心和合；如大海轉變，是故波種種。阿梨耶亦爾，名識亦如是；心意及意識，分別外相義。八無差別相，非能見可見；如大海水波，無有差別相。」(T16, p. 574b24-c1)

p. 1489：3【依四勝義對四世俗】《成唯識論疏義演》卷 8：「此非一異依四勝義對四世俗皆得如理應思者。如初勝義對二世俗。且初世俗之中。執有一切法別。及第二世俗中。有實有蘊處界等。實有八識各別。若初勝義。諸法如幻不實。假有八識無別。即不可言八識有異。若第二勝義對三俗。若初二俗如前。若第三世俗。即實有世間因果。謂苦集諦即實有。出世因果謂滅道諦。即八識中種子為因。生七現行等為果。即七識為能熏因。第八識中種子為果。即因果各別。若入第二勝義。八識因果皆假有。即前論云：假立當果。對說現因。假立曾因。」

對說現果也。即第八識中種子為因。前七識為果。即因望果亦不異。或七為能熏因。第八識中種子為果。故因望果亦不異。定異應非因果性故。若八識行相。相望不可言不異。現行各別故也。若第三勝義對四世俗。前三世俗如前。第四俗即有實證二空之理。若攝入第三勝義。但依假詮。云二空一實真理。若第三勝義第四俗。即有依詮。云二空證理。今第四勝義。廢詮談旨。絕言慮也。亦無八識定實異也。四世俗對四勝義。皆非一異也。」(X49, p. 706c2-18)

p. 1489 : 7【**第四真勝義諦**】《成唯識論疏義演》卷 8 :「第四謂唯真非俗。所以第四名勝義勝義。若初世俗。唯俗非真。故初俗名為世俗世俗。亦名世間世俗也。世間者即是世俗。窮八識理。理者即真如。謂八識體即是真如。故經云：一切法亦如也。」(X49, p. 706c19-23)

p. 1489 : 9【**心所望心一異**】《成唯識論疏義演》卷 8 :「前之心所望心至相對者。意前引莊嚴論頌。許心似二現中（本書 p. 1428）。明心所望心辨亦一亦異。以第二俗諦對餘真辨之云。第二俗諦是亦一異。攝末歸本。不離本識故。名亦一。以心所攝其王故。作用差別故。故云亦異。王所作用不同故。若對第二真諦。即非一非異。以諸法相如幻事故。不可論其一異。乃至將第二俗諦對第三真、第四真。作法亦爾。問：何故不將第二俗諦對一真耶？答：第一真即第二俗也。同將十八界等。」(X49, p. 707a2-9)

p. 1489 : -6【**以第二俗諦對第四真諦為論**】《成唯識論疏義演》卷 8 :「今以第二俗諦對第四真諦為論者。意云：今此間論文。將八識自相望辨。不對心所也。八識相望辨者。將第二俗諦對第四真諦辨者。第二俗是亦一亦異。對第四真諦即不一不異。以一切諸法如幻化故。真諦之中。心言絕故。不可論其一異故。」

與前別云。然前言不可言一異至理訖者。意云：次前論一文。八識自性不可言定一。乃至無定性故。訖者畢也。於第二真諦中明因果說。今者但將八識約真俗相對明不一不異。更不約因果說。所以但將第二俗唯對第四真。更不對第二真等明也。」(X49, p. 707a10-19)

p. 1489 : -5【此中義顯】《成唯識論疏義演》卷8：「此中義顯至對第二真者。意云：望論本。雖以八識相望辨不一不異。若以義准。亦得此八識同前。許心似二現心心所等。對第二真諦辨其因果。亦無違也。如前心心所相似。故云亦得等。」「心所與心至第四真說者。意說：亦得將前心與心所。同此八識。以第二俗對第四真辨亦得。但是互顯。理無違也。問：疏中既言第三真？何故不說耶？答：疏言對第三真者。衍文也。今若兼說第三真者。即與前許心似二現等文不別。又准論文。但言第二第四。不言第三。或更解云。此間亦得將心王心所同前心所等。以第二俗對第二、第三、第四真等說。」(X49, p. 707a20-b6)

p. 1489 : -3【理實俗真】《成唯識論疏義演》卷8：「理實俗真者。生起於下第二俗等。而對真等。有四、三、二重數差別。如下說。

【疏】第二俗窮真至實乃至皆有至絕言故者。今以敵體相對故有四重。如第二世俗蘊處界。則有八識。乃至對第二世俗敵體相對。對初勝義則有八識等。如幻事故。不可論其一異。若對第二勝義因果性故。如云：假立當果。對說現因。或假立曾因。對說現果。故非一異。對第三勝義。並無我故。對第四勝義。廢詮談旨。即絕言故。以第三俗對第二真。因果不異。若對第三真並無我故。對第四真。心言絕故。第四俗諦有二重。第四俗實有空門。詮理故。即麤也。若敵體第三真。二空門證理。即細故。若對第四真心言俱絕。若敵體前三真。即

無心言絕也。」(X49, p. 707b7-19)

p. 1489 : -2【別章】《大乘法苑義林章》卷2〈二諦義〉：「於二諦各有四重。亦名名事二諦·事理二諦·淺深二諦·詮旨二諦。世俗諦四名者。一世間世俗諦。亦名有名無實諦。二道理世俗諦。亦名隨事差別諦。三證得世俗諦。亦名方便安立諦。四勝義世俗諦。亦名假名非安立諦。顯揚論說。四種俗諦皆是安立。前三可知。云何第四亦名安立。勝義諦性自內所證。為欲隨順引生彼智。依俗安立名勝義俗。初之三種相可擬宜。第四勝義假名施設。勝義諦四名者。一世間勝義諦。亦名體用顯現諦。二道理勝義諦。亦名因果差別諦。三證得勝義諦。亦名依門顯實諦。四勝義勝義諦。亦名廢詮談旨諦。前之三種名安立勝義。第四一種非安立勝義。(T45, p. 287b28-c12)