

p. 1496 : -2【諸內識】《成唯識論疏義演》卷 8：「言謂諸內識者。是能變。體即是見分也。轉似我法外境相分而得現前。許即是依他起性。而似所執實我法性。」(X49, p. 709a22-24)沒有自證分。故云「能變內見分識」

p. 1497 : 1【能變內見分識】護法論師所論定「四分」說。護法以前的唯識論師中，對於四分互有廢立。就中安慧論師立自證一分說，以為依他起的諸識，只有自證分就是自體分一種，見相二分本來無體。由無始以來的虛妄熏習，在依他的自體分上，變似所緣的境相而現，叫它作相分；又變似能緣的作用而現，叫它作見分。概括說，即見相二分都是由遍計所執從自體所現的無體法，只自體分一種是依他的有體法。其次，難陀論師一派，立相見二分說，就粗相說，只是見分和相分相對，認識就成立，另外不用假定自體分等作用，所以難陀等據世親、無性兩《攝論釋》之說，「但立見相以為依他」，不在此二分以外更說三分四分。難陀等在見相二分之中，以見分為能變的識體，由這個識體轉似外境相現，叫它作相分，所以「此相分體實在於內，不離於識」。

陳那論師一派，折衷安慧派和難陀派，立自證、見、相三分說，以為相見二分必有所依自體，假如沒有自證分，相見二分應相離而有，即成別體心外有境。所以立自證分為第三分，而以相見二分為依這個自體分而起的作用。「護法等（等取陳那論師一派）云：謂諸識體即自證分轉似相見二分而生，如一蝸牛變生二角，此說識體是依他性，轉似相見二分非無，亦依他起。」又說：「若無自證，二定不生；如無頭時角定非有，及無鏡時，面影不起。」簡單說：就是這三分都是依他的有體法，離開自證一分，相見二分不存在。參考本書 p. 77-97

p. 1497 : 2【外境通有能取所取】《成唯識論疏義演》卷 8：「外境通有能取所取者。即能執心於相分上。執有能取相、所取相也。又如後念心變前念。即前念

相分心亦是外境。故說外境通能取。亦如緣他心時。即變他心為相分。於其相分上即變似能取。故相分上有能取也。故能取所取即是能遍計。所遍計皆於心所變相分之上建立。然不出能解見分上建立能所取也。以實能所取皆是計無法故也。難陀二分。皆是依他。有體性故。」(X49, p. 709b1-8)《成唯識論義蘊》卷4:「外境通能所取等者。謂妄執實能所取。皆名外境。如執他心。雖是外境。亦名能故。」(X49, p. 459c3-4)

p. 1497 : 3【攝論、唯二】《攝大乘論釋》卷4〈3所知相分〉:「如此諸識皆是虛妄分別所攝者，如前所說身等諸識所取能取，虛妄分別。安立為性。唯識為性者，由邪分別二分顯現，實唯是識。」(T31, p. 399b1-4)

p. 1497 : 4【執見分為我為法】《成唯識論疏義演》卷8:「設執見分為我為法亦於心所變上執故無非所緣故者。設執見分為我、為法。如犢子部。執我為能知者。又如數論。我是思等。亦於心所變相分上執也。如執見分為我法時。亦是有所緣法。故無非所緣之過。」(X49, p. 709b9-12)

p. 1497 : 8【中邊】《辯中邊論》卷1〈1辯相品〉:「但有如是虛妄分別，即能具攝三種自性。頌曰：唯所執、依他，及圓成實性，境故分別故，及二空故說。論曰：依止虛妄分別境故，說有遍計所執自性。依止虛妄分別性故，說有依他起自性。依止所取能取空故，說有圓成實自性。」(T31, pp. 464c25-465a2)「三界心心所，是虛妄分別，唯了境名心，亦別名心所。論曰：虛妄分別差別相者，即是欲界色無色界諸心心所。異門相者，唯能了境總相名心，亦了差別名為受等諸心所法。」(T31, p. 465a17-21)

p. 1497 : -3【即是遍計所執性成】《成唯識論疏義演》卷8:「即是遍計所執性成者。且如緣境之時。若能遍計心亦是依他。所遍計境亦是依他。若於境上執

實我、實法。實我實法體是無故。即無中執有。方是遍計所執性成實我法。既妄執為有。故名無中執有也。」(X49, p. 709b13-16)

p. 1498 : 2【由能分別變似心外實我法境現】《成唯識論疏義演》卷 8：「由能分別變似心外實我法境現起。是有彼所分別實我法相。顯遍計執是無。如疏具辨者。意說：能分別心變似假立我法也。此假我法。似實我法境。然不是實我法。假是依他。實我法即是遍計。所以有別。即由分別之心以下。又正解疏。中有二得文。初即由文。但解有無。未論依他。第二即由解依他相分上。計我法。我法無也。故二即由別有。」(X49, p. 709b19-c1)

p. 1498 : 5【實境無義】《成唯識論疏義演》卷 8：「實境無義者是理也。即是實境無之道理。非境是義。上已言境實無。何須言境？故知義是道理之義。問：所言計實我法。未審相見分中依何分計？答：護法依二分計我法。若難陀。依相分上假我法。安慧二分既是遍計。如何依無計無耶？今解。如眼翳。於雲中翳有別。自證分雲無體。喻相見二分亦計有花。花以前見相上我法。我法無也。即虛空疊假也。」(X49, p. 709c4-10)？花在哪裡？在雲上？在眼中？如病眼有翳，才見有空中花，實則空中並沒花，只是翳眼才見有花的。花不在雲上，也不在眼中。但因有翳，才見雲中花有種種差別相。

p. 1498 : 5【二十部、體非無】小乘的分派共有二十，即上座部、大眾部、一說部、說出世部、雞胤部、多聞部、說假部、制多山部、西山住部、北山住部、雪山部、說一切有部、犢子部、法上部、賢胄部、正量部、密林山部、化地部、飲光部、經量部。《成成編》：義演云二十部等說體非無有極成故者。意言：二十部等。皆有能變虛妄心故。問：說出世部等。既說世間法假。如何言二十部等有虛妄心？答：彼部雖言諸世間法假。還亦有體。但非實有。不妨假有。今

謂。且約總相多分而言。不遮少分說體非有。

p. 1499 : 2【但說有漏位】《成唯識論疏義演》卷 8：「此文但說有漏位故立分別名者。如論中說分別言。據有漏位說。若無漏根本智。即無分別。」(X49, p. 709c16-17)

p. 1499 : 5【三師理】《成唯識論疏義演》卷 8：「二文三師者。二文者。即指論中有兩復次釋一頌文。三師者。即指護法、安慧、難陀等三師。三師皆有依他而無遍計。故皆遠離增減二過。契中道也。」(X49, p. 709c18-20)

p. 1499 : 8【理順正智】《成唯識論疏義演》卷 8：「中道者正智也理順正智名契中道者。正智即是根本後得智也。若順正智者。即通取資糧、加行位中。有漏聞思慧等。皆能順生無漏正智也。亦解。理者道理也。正智者。通有漏無漏正智。但無錯解。說當道理。即名正智。非要唯無漏方名正智。又契會中道者。中道有二種：一者約詮。即以不空不有名中道。二約廢詮談旨名中道。則以理順智名契。以智證理名會。故通二義也。」(X49, pp. 709c21-710a3)

《辯中邊論述記》卷 1〈1 相品〉：「由有有無二種法故。一切諸法非皆有空。則契中道。中謂非邊。道者真智。此理妙故合真智。又言道。遊履之義。即是真如智所遊履。此中所說有無義趣。妙合真如大道理也。離於過失。故言中道。舊云是名中道義者。非也。」(T44, p. 3a16-21)

p. 1499 : -3【有十】癸初唯識所因難 p. 1512。癸二世事乖宗難 p. 1516。癸三聖教相違難 p. 1518。癸四唯識成空難 p. 1521。癸五色相非心難 p. 1523。癸六現量為宗難 p. 1526。癸七夢覺相違難 p. 1529。癸八外取他心難 p. 1531。癸九異境非唯難 p. 1531。癸十總結勸信 p. 1531。

p. 1500 : 2【厚嚴經頌】參考本書 p. 431：「『如愚所分別 外境實皆無 習氣擾

濁心 故似彼而轉』。如經中者，《厚嚴經》頌，是大乘經。證法唯識無心外境，由妄習力，似外境現，實但內心，故引之也。」p. 451：「『為對遣愚夫 所執實我法 故於識所變 假說我法名』。即《厚嚴經》：我、法無體，但有其名。」p. 1500：-4【十地經】《佛說十地經》卷 4〈6 菩薩現前地〉：「此菩薩作是思惟：所言三界，此唯是心。如來於此分別演說十二有支，皆依一心如是而立。」(T10, p. 553a10-12)《十地經論》卷 8〈6 現前地〉：「經曰：是菩薩作是念：三界虛妄，但是一心作。論曰：但是一心作者，一切三界唯心轉故。」(T26, p. 169 a15-16)

p. 1500：-4【華嚴所說】《大方廣佛華嚴經》卷 37〈26 十地品〉：「此菩薩摩訶薩復作是念：『三界所有，唯是一心。如來於此分別演說十二有支，皆依一心，如是而立。』」(T10, p. 194a13-15)《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷 65〈26 十地品〉：「疏「論云但是一心」下，二論釋經。從「此言則總」下，疏釋論。上取觀名唯是能作，今云「三界唯心轉故」，則通能所。然能所有二，若法性宗中，以第一義隨緣成有即為能作，所有心境皆通所作，以不思議熏不思議變是現識因故。若法相宗，第一義心但是所迷，非是能作。有三能變，謂第八等，故一卷《唯識論》云「又復有義，大乘經中說三界唯心。唯是心者，但有內心，無色香味等外諸境界。此云何知？如《十地經》說三界虛妄但是一心作，故心意與識及了別等，如是四法，義一名異。此依相應心說，非不相應心，說心有種。一相應心所，謂一切煩惱結使受想行等，皆心相應，以是故言心意與識及了別等，義一名異故。二不相應心，所謂第一義諦，常住不變，自性清淨心故。言三界虛妄但一心作，是相應心。」」(T36, p. 525a20-b8)

《華嚴經探玄記》卷 13〈22 十地品〉：「言三界虛妄但一心作者，此之一文諸

論同引證成唯識。今此所說是何等心？云何名作？今釋：此義依諸聖教說有多門。一相見俱存故說唯識，謂通八識及諸心所，并所變相分本影具足，由有支等薰習力故，變現三界依正等報，如《攝大乘》及《唯識》等諸論廣說。二攝相歸見故說唯識，謂亦通八識王數差別，所變相分無別種生，能見識生帶彼影起，如《解深密經》、《二十唯識》、《觀所緣論》具說斯義。三攝數歸王故說唯識，謂亦通具八識心王，以彼心所依於心王無自體故，許彼亦是心所變故，如《莊嚴論》說。四以末歸本故說唯識，謂七轉識皆是本識差別功能，無別體故。《楞伽》云「藏識海常住，境界風所動，種種諸識浪，騰躍而轉生。」又云「譬如巨海浪，無有若干相，諸識心如是，異亦不可得。」解云：既離水無別有浪，明離本識無別六七，廣如彼說。五攝相歸性故說唯識，謂此八識皆無自體，唯是如來藏平等顯現，餘相皆盡。經云「一切眾生即涅槃相，不復更滅」等。《楞伽》云「不壞相有八，無相亦無相。」如是等文，成證非一。六轉真成事故說唯識，謂如來藏不守自性，隨緣顯現八識王數相見種現。故《楞伽》云「如來藏為無始惡習所薰習故，名為識藏。」《密嚴經》云「佛說如來藏，以為阿賴耶。惡慧不能知，藏即賴耶識。」又云「如來清淨藏，世間阿賴耶，如金作指環，展轉無差別。」又《勝鬘經》、《寶性論》、《起信論》皆說此義，成證非一。七理事俱融故說唯識，謂如來藏舉體隨緣成辦諸事，而其自性本不生滅，即此理事混融無礙，是故一心二諦皆無障礙。《起信論》云「依一心法有二種門：一心真如門、二心生滅門。然此二門皆各總攝一切法。」《勝鬘經》云「自性清淨心，不染而染，難可了知；染而不染，亦難可了知。」解云：不染而染，明性淨隨染，舉體成俗，即生滅門也。染而不染，明即染常淨本來真諦，即真如門也。此明即淨之染不礙真而恒俗，即染之淨不破俗而恒真，是故不礙一心雙

存二諦。此中有味，深思當見。經云「於諦常自二，於解常自一。」論云「智障極盲闇，謂真俗別執。」皆此義也。**八融事相入故說唯識**，謂由理性圓融無礙，以理成事事亦鎔融，互不相礙，或一入一切、一切入一，無所障礙。上文云「一中解無量、無量中解一」等。〈舍那品〉云「於此蓮華藏世界海之內，一一微塵中見一切法界。」又此品下云「於一微塵中，現有三惡道天人阿修羅各各受業報。」如是等文廣多無量，如上下經說。**九全事相即故說唯識**，謂依理之事，事無別事。理既無此彼之異，令事亦一即一切。上經云「知一世界即是一切世界，知一切世界即是一世界。」又云「知一即多、多即一」等，廣如經文說。**十帝網無礙故說唯識**，謂一中有一切，彼一切中復有一切。既一門中如是重重不可窮盡，餘一一門皆各如是，思準可知。如因陀羅網重重影現，皆是心識如來藏法性圓融故，令彼事相如是無礙，廣如上下文說。上來十門唯識道理，於中初三門約初教說，次四門約終教、頓教說，後三門約圓教中別教說，總具十門約同教說。上來所明通一部經，非局此地。」(T35, pp. 346c28-347c2)

p. 1500：-3【無性第四】無性《攝大乘論釋》卷4〈3所知相分〉：「如是三界皆唯有心，此言顯示三界唯識。」(T31, p. 400b10-11)

p. 1500：-3【心識是一】《成唯識論疏義演》卷8：「心識是一者。此一句釋妨難也。外人問言：何故論中則言唯識。經中乃言三界唯心？教名字有差別耶？答：文雖有別。心識一。若在五蘊門。即名為識。若在十二處門。即名為意。若在十八界門。即名為心。謂七心界等也。」(X49, p. 710a17-21)

p. 1500：-2【無心所，心未曾轉】《成唯識論疏義演》卷8：「如說若無心所心未曾轉者。即無性論中。指餘處說。若無心所。心王即不得起。意言：心王要與心所相應。方得轉也。即如作意警覺。應起心種。」(X49, p. 710a24-b2)

p. 1501 : 1 【三界唯識】《成唯識論疏義演》卷 8 : 「唯心之言即顯三界唯識者。問：何故經中唯說三界唯心。不言無漏法唯心？不言圓成實唯心耶？答：三界是有情愛著處。同起執我法等。所以但言三界唯心。以無漏不執。所以不言唯心。故無性釋(云云)。為遮三界橫計所緣實我法等。說唯識言。無漏不爾。」(X49, p. 710b3-7)

p. 1501 : 1~4 《成唯識論疏義演》卷 8 : 「即與欲等愛結至貪等結者。意說：三界皆有愛結。舉欲界愛等。色無色二界愛結故。即與欲等愛結相應。所言墮者。對無漏說。無漏清昇。不名為墮。有漏不爾。相濁為墮。意說：有情起欲界愛結即墮在欲界中也。餘二界准知。謂身所起三界煩惱。即攝屬在於三界中也。意言：有情起欲界愛結。即屬欲界貪等。被他貪等所攝屬故。餘界准說此。即諸有情屬能繫煩惱。如牛屬繩。故論曰：或為後地諸煩惱等之所繫縛也。」

【疏】不遣真如依他所緣者。意言：但遮妄情。執有實所緣說唯心。而不遣真如、依他所緣說唯識也。

【疏】道諦攝者。意說：真如是滅諦攝。是正智所緣。能證根本智是道諦攝。亦後得智。亦道諦攝所緣。亦依他攝。或亦緣如。言故不待說者。以真如及無漏依他皆不離心故。其義自成。故不待說也。

【疏】非無漏及無為法者。意言：不以說唯心之言。即無無漏及無為法也。故知無漏無為亦有。不說。何以故？由彼不為愛所執故。乃至非迷亂故。」(X49, p. 710b8-24)

p. 1501 : 7 【此不然也】《成唯識論演祕》卷 6 : 「論此難不然。識所取義皆無義故。非但色無說名唯識 釋曰。但識所取心外之境並皆是無。名為唯識。不唯色無。得唯識名 論何者 釋曰。外人問也。除色等外。何者更是識所取耶 論

亦無餘虛空等識所取義 釋曰。此出色外所取之義 論經部諸師許無色界諸心。心法是無色相、無體、無實所取境義顯現所依 釋曰。敘彼計也。彼計虛空是無色相。無體實等。然此空者由心。心所破色觀空。虛空方顯。故心。心法是空所依 論恐彼執為非心。心法。故說三界皆唯有心 釋曰。恐執虛空離心。心所。名非心法。或恐彼執能依空無。所依心法亦復不有。由斯故說三界唯心。披此觀疏。疏可悟矣。」(T43, p. 934b10-24)

《成唯識論疏義演》卷8：「此不然也者。意言：此難不然也。言非但色無亦無貪等能取之心者。意言：無色界中雖無色法。有貪信等非心。外人執離心外別有貪信等為能取之心。今為遣彼。故說三界唯心。故無色界中離心王外。無別貪信等以為能取心。【疏】言識所取義者。意說：無色界雖有虛空無為等。此等無為亦不離心外別有。是識之所取。恐計離心別有。故說三界唯心。又彼經部。許虛空是無色相無體無實。然此空者。由心破色觀空。虛空方顯。故心心所是空所依。恐彼執虛空離心心所別有。名非心法。為遣彼故。說三界唯心。」

【疏】又經部執色心等至三界唯心者。意言：經部師計無色界諸心心所法是無色相、無體、無實所取境義顯現所依。可得故。恐彼無色心王為非心。今復遮彼。故言三界唯心。此與前別。前言唯心者。遮無心外計。今言唯心者。遮彼執心為非心。故說三界唯心。」(X49, p. 710c7-22)

p. 1501：-6【前二師】《成唯識論疏義演》卷8：「又前二師至應非唯識者。第一師安慧護法。二師即是難陀。此二師但約妄心以辨唯識。且說三界。若不爾者。無漏非三界攝。應非唯識所緣、唯識所現者。諸識所緣即是相分。即內識自證分上所現也。」(X49, pp. 710c23-711a2)