

p. 1503 : 1【攝論】《攝大乘論釋》卷 4〈3 所知相分〉：「論曰：諸義現前分明顯現而非是有，云何可知？如世尊言：若諸菩薩成就四法，能隨悟入一切唯識都無有義。一者成就相違識相智，如餓鬼、傍生及諸天、人，同於一事，見彼所識有差別故。二者成就無所緣識現可得智，如過去未來夢影緣中有所得故。三者成就應離功用無顛倒智，如有義中能緣義識應無顛倒，不由功用智真實故。四者成就三種勝智隨轉妙智。何等為三？一得心自在一切菩薩，得靜慮者，隨勝解力諸義顯現。二得奢摩他修法觀者，纔作意時諸義顯現。三已得無分別智者，無分別智現在前時，一切諸義皆不顯現。由此所說三種勝智隨轉妙智，及前所說三種因緣，諸義無義道理成就。」(T31, p. 340b28-c13)

《成唯識論觀心法要》卷 7：「一者了達相違識相之智。謂於一處。鬼人天等隨業差別。所見各異。境若實有。此所見差別云何得成。二者無所緣境而識現可得之智。謂緣過未夢境像等。非實有境。識現可得。彼境既無。則凡餘現在境。亦復應爾。三者自應無倒之智。謂愚夫智若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。今既不爾。則知所執實境。但是顛倒妄計。四者隨三種妙智境即隨轉之智。何等為三？一知一切境界隨八地已上心自在者妙智而轉之智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。假使境若實有。如何可變。二知一切境界隨觀察者妙智而轉之智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境。眾相現前。假使境若是真。寧隨心轉。三知一切境界隨無分別妙智而轉之智。謂起證實無分別智。則一切境相皆不現前。假使境若是實。何容不現。菩薩成就此四智者。於唯識理決定悟入。」(X51, p. 395b6-19)

p. 1504 : -3【第八地已去】八地：色自在地，斷「現色不相應染」。九地：心自在地，斷「能見心不相應染」。十地：究竟地，斷盡根本業不相應染，即迷妄染污心之自體。《大乘起信論》：「四者、現色不相應染，依色自在地能離故。五者、能見心不相應染，依心自在地能離故。六者、根本業不相應染，依菩薩盡地得入如來地能離故。」(T32, p. 577c12-15)《大乘起信論義記》卷 3：「四者

現色不相應染依色自在地能離故 四現色不相應者。是上五意中現識。是上三細中境界相。猶如明鏡現色像等。此依根本無明動令現境也。以八地中得三種世間自在。色性隨心無有障礙。故云色自在地能離也。以色不自在位，現識不亡故。此位中遣彼相也。」(T44, p. 267c13-19)

p. 1505 : 1【境隨事慧轉】《成唯識論疏義演》卷 8：「然一切異生能作此者至境隨事慧轉者。意說：異生若以假想觀地等。為金等相。是境隨事慧轉。事慧者。緣事之慧名為事慧。事慧即緣五塵境等。意說：異生作此觀時。故境隨事慧轉也。此後解意也。以後解通凡夫故。如無量壽經佛教作十六觀者。乃至變嚴地等。閉目開目皆令明了。凡夫作亦如異生習觀者。亦能變境隨心而轉。如作空觀及折色作極微等觀。心如是變時。境如是生。亦與境隨事慧轉相似。故此明言如觀經說。亦如九想觀等。」(X49, p. 712a4-12)此舉觀經 16 觀，不當。如善導《四帖疏》所云，得三昧故，所見皆是真實無漏境相。《觀無量壽佛經疏》卷 1〈1 觀經玄義分〉：「又就此六中即有真有假。言假者，即日想、水想、冰想等是其假依，由是此界中相似可見境相故。言真依者，即從琉璃地下至寶樓觀已來是其真依。由是彼國真實無漏可見境相故。」(T37, p. 246c17-21)「此由前假正，漸以息於亂想，心眼得開，粗見彼方清淨二報種種莊嚴以除昏惑，由除障故，得見彼真實之境相也。」(T37, p. 247a1-3)

p. 1505 : 4【無性云】《攝大乘論釋》卷 4〈3 所知相分〉：「二得奢摩他，修法觀者纔作意時，諸義顯現。」(T31, p. 402c6-7)「得靜慮者，謂諸聲聞及獨覺等。若已證得清淨靜慮心一境性。樂靜思慮，名靜慮者。」(T31, p. 403a6-8)

《成唯識論疏義演》卷 8：「言謂得勝定者。此文意說：若得初果以去所有聖人。若在定中。多不緣事。若定中多作四諦觀等。謂觀苦無常等名九勝定。若餘異生。雖在定中。但作欣厭等觀。亦不能在定中而作諦觀。故異生得定不名為勝。【疏】修者謂修觀人。即二乘等。疏取菩薩。謂空境相應者。謂二乘修人空觀。觀我及我所皆悉是空。漸漸修習。除我我所。斷惑由境無實。此空是實。」

若不是實者。此空觀應成虛妄。不能斷惑。故知外境無。空觀是實也。此空即是苦諦下空。或四聖諦所緣相應者。空我境是無。空相現故。謂觀四諦下無常無我等十六行相。亦能斷煩惱。故知外境無實。此空苦無常無我等觀是實。能斷惑也。若許境是實者。此苦無常等觀應成顛倒。意說：作四諦觀。觀苦下一色四心境。作空等時。是雖無而有無常等眾相現故。」(X49, p. 712a13-b3)

p. 1505 : 5【法觀】《成唯識論疏義演》卷 8：「法觀者。謂此後得乃至相皆顯故者。法者。謂契經正法觀者。謂聲聞菩薩後得妙慧。以此妙慧觀契經中無常等正法道理。即依此經中道理。隨觀一境。境上苦無常等。雖無實境。而有苦無常等眾相顯現。乃至觀空無我等。亦然。如疏中言。謂一極微。觀為無常等者。釋前一境上有多相現所由。然二乘人後得智中。不能緣契經等。但由前加行智中緣契經無常等。今有後得智中。但依前加行緣。契經無常道理而觀苦無常等。」

(X49, p. 712b4-12)印順《攝大乘論講記》卷 2：「(二)、隨觀察者智而轉：「得」了殊勝的「奢摩他」(止)，在定中「修法觀者」，在他「才作意」的「時」候，「諸」教法的「義」相，就都「顯現」在前。如修無常、苦、空、無我的行者，如能觀心成就，便有無常相或苦相、無我相等，隨心所念而分明現前。這無常、無我等諸義的顯現，都是隨修法觀者的觀念而轉變生起，可見並不是有離心實義的存在。」(Y06, p. 228a7-12)

p. 1505 : 7【非一體上有眾多義】《成唯識論疏義演》卷 8：「非一體上有眾多義乃至體應非無常者。明不一不異也。皆是觀行者第六識上作苦無常等義。若空無常等義即是極微者。一極微體應有眾多。以無常等義有眾多故。若無常等。異於極微體。極微體不應即是常等眾。境隨理慧轉者。謂慧能觀四諦理。即緣理之慧名為理慧也。境者。即所緣境。即境隨他緣理之慧而轉變也。」(X49, p. 712 b13-19)

p. 1505 : -6【隨無分別智轉智】《成唯識論疏義演》卷 8：「隨無分別智轉智者。問：此中說菩薩能觀見他餘聖者證真無分別智。其能觀他者。為用後得智能見

他無分別智？為用他心智及有漏世俗智能見？答：用無漏後得智能見。或通他心。理皆無失。【疏】境隨真慧轉者。慧能緣真。緣真之慧名為真慧。即餘五境應隨他真慧而不現也。有謂境隨真慧轉者。境謂真如也。以無分別智不取於相。而真如亦無出相也。」(X49, p. 712b20-c3)

《宗鏡錄》卷 62〈2 問答章〉：「三隨無分別智轉智者。為菩薩根本智證真如時。真如境與智冥合。能所一般。更無分別。離本智外。更無別境。即境隨真智轉。是故說唯心。汝小乘若執有心外實境者。即證真如時。一切境相何不現前。故唯識論云。三隨無分別智轉智。謂現證實無分別智。一切境相皆不現前。境若是實。何容不現。」(T48, p. 771b16-23)

p. 1506 : 5【緣識之體等】《成唯識論義蘊》卷 4：「即緣識之體者。此以識體為自性。性有二種：一事二理。事謂識之體事。理謂義理。即我法等之義所依也。此二皆以識為自體。心等所緣皆不離此識自性也。」(X49, p. 459c22-24)

《成唯識論疏抄》卷 12：「疏中解此上二句。有二解。一云心意識所緣。所緣者。即是八識上見相分。皆非離自性。自性者。即是八識上自證分。意識所緣見相。皆不離自證分之自性故。疏中文云。即緣識之體者。即是見分。見分是識體上用。即是自證分緣見分。見分不離自證分。或義事性者。義之言境。事即是相分。相分亦不離自體分。二云其真如理體。即是義之所緣依本事。本事即是體事。義者。即是餘有為法故。真如名真實心故。真如以識為體。不離自識性。若八識等即緣慮心。即八識上見相分。皆不離識之自性也。」(X50, p. 349 a17-b2)

p. 1507 : 1【簡不共許】《成唯識論疏義演》卷 8：「大乘他方佛眼乃至自他不極成者。薩婆多唯許娑婆世界有佛出世。不許有他方佛也。又唯許有八方。上下二方皆無也。

【疏】最後身菩薩者。即是王宮所生身。於此身上即得成佛。名最後身菩薩。所起煩惱悉是實。訶罵調達、愛怡、羅睺。皆是實煩惱。此菩薩三大劫中。但

是凡夫。亦入地獄。三大阿僧企劫已滿。不生惡趣。定善定趣。不生貧賤。家定即豪家。得男子身。定不受女身等。雖三劫滿已。又一百大成壞劫修相好。若大乘中。三大阿僧企劫滿已即百劫修相好。千劫修威儀。萬劫學神通。亦學牛行象王等。此等皆有自他不極成。並極成言簡也。」(X49, pp. 712c16-713a3)

p. 1507 : 3【此親緣言簡】《成唯識論疏義演》卷8：「此親緣言簡他身中自心外色及第八等所變者。然他身所變色等。及自第八識所變色等。皆五識疎所緣緣。不是親緣也。故須簡也。若不簡者。有立已成過。疎所緣緣先許有故。准論疏。合有『不』字。不親緣言。簡疎所遠也。疏略無『不』字。」(X49, p. 713a4-8)

p. 1507 : 7【展轉相望四量亦爾】《成唯識論觀心法要》卷7：「宗鏡云。第一比量。成立五塵相分色。皆是五識親所緣緣。成其唯識義也。量曰：極成眼識是有法。決不親緣離自識色宗。因云。極成五識中隨一攝故。喻如餘極成四識。乃至量曰。極成身識是有法。決不親緣離自識觸宗。因云。極成五識中隨一攝故。喻如餘極成眼識等。」(X51, p. 395c1-6)

《成唯識論訂正》卷7：「作量云。極成眼識是有法。定不親緣離自識色是宗。因云。極成五識中。隨一攝故。如餘極成四識。釋云。宗前陳云極成。即揀兩宗不極成眼識。且如大乘宗中。許有他方佛眼識及佛無漏眼識。為小乘不許。亦揀之不取。若小乘宗中。執佛是有漏眼識及最後菩薩染汙眼識。即大乘不許。亦須簡之。即兩宗互不許者。是不極成法。今但許兩宗共許極成眼識。方立為宗。故前陳言極成眼識也。若不置極成二字以簡兩宗。前陳便有自他一分所別不極成過。因中亦犯自他一分所依不成過。為前陳無極成眼識為所依故。如因明云。虛空實有。德所依故。對無空論。所依不成。後陳言定不親緣離自識色宗者。但是離眼識相分外。所有本質色及餘四塵。但離眼識者。皆不親緣。若立敵共諍。只諍本質。若大乘自宗。成立眼識親相分色。然不言定親緣不離自識色者。恐犯能別不極成過。謂小乘不許色不離于眼識。故因云極成五識。隨一攝故者。因言極成。亦簡不極成五識。若不言極成。但言五識中隨一攝者。

即犯自他一分隨一不成過。如因明云。所作性故。對聲顯論。隨一不成。喻云如餘極成四識者。喻言極成。亦揀不極成法。若不安極成。犯一分能立所立不極成過。」(D23, pp. 675a5-676a6)

p. 1507 : -5【極成言亦流至此】《成唯識論疏義演》卷8：「謂極成言亦流至此者。亦應簡大乘他方佛意識。及小乘最後身菩薩不善意識。佛意識界、法界、意界是無漏。小乘亦許。故不簡也。」(X49, p. 713a18-20)

p. 1507 : -4【以七八二識為不定過】《成唯識論疏義演》卷8：「若別言第六至為不定過者。若有『餘』字中不攝七八識。即外人將七八二識為過。言：汝第六識為如五識。是即不親緣離自諸法？為如第七八識故。亦得親緣離自諸法。彼小乘雖不信有第八識。然將此識親緣心外法故。為不定過。據現實非不定。既不信有七八識。何得更緣心外法耶？又例七八識。亦是極成。前引理教已成立故。亦成有法。」(X49, p. 713a21-b3)

p. 1508 : 2【別有六量總為一】《成唯識論疏義演》卷8：「別有六量者。即六識各別作比量。即為六量也。」(X49, p. 713b4)

p. 1508 : 5【此第二唯識量】《成唯識論疏義演》卷8：「此第二唯識量者。取前親所緣量為第一。此量為第二。若約大段次第。合是第四量。更勘餘本。」(X49, p. 713b5-6)

p. 1508 : 7【此中不言即識】《成唯識論疏義演》卷8：「不言即識者。宗中不可言即識。但可言決定不離心及心所。若言即識為宗者。即宗有一分相符過。以他心境即是心故。【疏】以有無為別故者。若以所緣有為無為即是識者。且如所緣中有是無為法者。此無為復與識別。如何言所緣法即識耶？」(X49, p. 713b9-14)

p. 1508 : -7【是法故即有體法】《成唯識論疏義演》卷8：「以是法故即有體法者。意說：論中所緣法者即是因法。故言以是法故。既言所緣。必以有體。故所緣有體法因。意除彼空華不可為因故。」(X49, p. 713b15-17)

p. 1508 : -5【又解除彼亦得】《成唯識論疏義演》卷 8：「又解除彼亦得者。即立量言：除他心智所緣。他心心所境已外。餘所緣諸法。決定不離能緣心等。因言是所緣故。如相應法。又立量言：除彼無體已外。餘所緣有體法。決定不離我能緣心。是所緣法故。如相應法。或因除亦得。因中應言：除彼空華。所緣法故。以言簡之故。亦無有過也。」(X49, p. 713b19-24)

p. 1508 : -4【但總言相應】《成唯識論疏義演》卷 8：「非言與心相應至故通心者。若非言與心相應。即唯心所故。故但總言相應。通心王也。故不言與心相應。問：此文與前此親所緣定非離此。此等論文何別？皆成立所緣不離識故。答：有二解：一言無別。但重成前量也。有法用前。二言有別。前量偏約親所緣緣。說不離心而有。外救言：如心心所法及親所緣。不離心故可成唯識。若疎所緣質色。並不相應法。及與無為等。既非親緣。應離識有。故說此量。然此量意。色等諸法以是法故。皆非離心。如心心所。非謂此法是親所緣說不離言。故與前論文有別。明知此量有法但言所緣色等諸法為有法。與前論文有法不同。故說與前論文別。或可前後二量因有別。故前後論別也。」(X49, p. 713c1-13)