p. 1536 : -3【種子依本識自體分】參考本書 p. 485。《成唯識論》卷 2：「種子雖依第八識體，而是此識相分，非餘；見分恒取此為境故。」(T31, p. 8a11-13)

《成唯識論述記》卷 2：「此種雖依異熟識體。即是依於自體分也。亦非見分。見分一向緣前境故。是自體分義用別故。非受熏故。此言種子依識自體。自體即是所受熏處。不可見分初受餘熏種。後便依自體分住。此論依附。即依自體。若據別攝。即相分攝。」(T43, p. 303b5-11)

p. 1536 : -2【與識不一異】參考本書 p. 481。《成唯識論》卷 2：「此與本識及所生果，不一不異，體用因果，理應爾故。」(T31, p. 8a6-7)《成唯識論述記》卷 2：「本識是「體」，種子是「用」；種子是「因」，所生是「果」。此之二法，理應如是不一不異。本識望種，四出體中，攝相歸性，故皆無記。種從現行，望於本識，相用別論，故通三性。若即是一，不可說為有因果法、有體用法。若一向異，應穀麥等，能生豆等，以許因果一向異故。不爾，法滅，應方有用，以許體用一向異故。用體相似，氣勢必同，果因相似，功能狀貌可相隨順，非一向異。」(T43, p. 302c10-19)

p. 1537 : -6【此中所顯本識中種】《成唯識論疏義演》卷 8：「此中所顯本識中種。非謂持種名為識種者。今識中雖取第八識中種子。名為種識。而不取能持種現行第八識也。」

【疏】以第八識後展轉力乃至攝非因緣故者。若第八識現行。約能生他邊。即當第三句。以展轉力故處明之。且如第八現行識以展轉力現助緣攝者。由第八識為緣。變起五色根。即五識依五根而得起。變第八識為緣。變為五塵。即令六識緣此五塵為本質。變起相分。緣六識得起變為俱有依。令前七識得起。由第八識現助緣力。前七識得生。然第八識不是能薰。故非因緣。緣上。約第八

識現行能生他餘七識。故第八識向第三句中攝。若約第八現識從他生邊。其第八識即是第四句。彼彼分別生處攝。故第八識現通二處攝。」(X49, p. 725b14-c3)

《成唯識論觀心法要》卷 7：「此頌但說能生分別之種子故。此分別種。是本識之相分。即以本識為體。故立識名。種離本識。無別性故。種識二字合言之者。簡于非種非識。有現識可名為識，而非是種。有外種可名為種，而非是識故。又種識之為言。顯本識中所持之種。非指能持種子之識。此差別義，後當說故。」(X51, p. 399a3-7)

p. 1538 : 1【餘三緣】《成唯識論疏義演》卷 8：「由餘三緣助故者。前明種子即是因緣。證餘三緣者。謂等無間緣、所緣緣、增上緣也。」(X49, p. 725c4-5)

p. 1538 : 3【牽引因、生起因】《瑜伽師地論》卷 5〈1 本地分·3-5 有尋有伺等三地〉：「由欲、色、無色界繫法，各從自種子生。愛名能潤，種是所潤。由此所潤諸種子故，先所牽引各別自體當得生起。如經言：業為感生因。愛為生起因。是故依有潤種子依處，施設生起因。」(T30, p. 301c4-8)《瑜伽師地論》卷 38〈1 本地分·15 菩薩地〉：「一切種子，望後自果。名牽引因。除種子外，所餘諸緣，名攝受因。即諸種子，望初自果，名生起因。即初種子所生起果，望後種子所牽引果，名引發因。種種異類各別因緣，名定別因。」(T30, p. 501a20-24)牽引因：謂未潤位之種子，間接牽引生死之苦果者。生起因：謂已潤位之種子，直接生起生死之苦果者。如十二緣中之無明、行、識、名、色、六處、觸、受等屬前者，愛、取、有等屬後者。～《佛光大辭典》

p. 1538 : 8【共不共等】參考本書 p. 610+619。《成唯識論述記》卷 3：「且如《瑜伽》六十六卷，中共有二：一中共，如山河等，非唯一趣用，他趣不能用。

二共中不共，如己田宅，及鬼等所見猛火等物，人見為水，餘趣餘人不能用故。餘房、衣等，准此可知，如下廣解。有根身處不共相中，亦有二種：一不共中不共：如眼等根，唯自識依用，非他依用故。二不共中共：如自扶根塵，他亦受用故，根即不爾。」(T43, p. 321b19-27)

p. 1538 : 9【如下第八卷】參考本書 p. 1645-1651。《成唯識論》卷 8：「生死相續由諸習氣，然諸習氣總有三種：一名言習氣，謂有為法各別親種。名言有二：一表義名言，即能詮義音聲差別；二顯境名言，即能了境心心所法。隨二名言所熏成種，作有為法各別因緣。二我執習氣，謂虛妄執我我所種。我執有二：一俱生我執，即修所斷我我所執；二分別我執，即見所斷我我所執。隨二我執所熏成種，令有情等自他差別。三有支習氣，謂招三界異熟業種。有支有二：一有漏善，即是能招可愛果業；二諸不善，即是能招非愛果業。隨二有支所熏成種，令異熟果善惡趣別。應知我執、有支習氣，於差別果是增上緣。」(T31, p. 43 b2-14)

p. 1538 : -4【皆互有相助力】《成唯識論疏義演》卷 8：「皆互有相助力故者。意說：八現識皆有互相助力。令起轉識薰種。令第八見分起。由第八識變現境等。令前轉識起。又八識各各自證分及自相見分相助。令起心所等亦爾。問：相分於自證有何力？答：若無相分。見分不起。若見分不起。即自證不許得生。故亦有力。故八識心所相見各相依令起。名展轉有力。不相應者。即命根、眾同分、得非得四相等。又由無想定亦能助識令起。謂由無想定感得無想天報初生時異熟心心所也。故不相應亦能助識令起。」(X49, p. 725c9-17)

p. 1539 : 4【相應不相應皆名分別】《成唯識論疏義演》卷 8：「相應不相應皆名分別者。即不相應行乃依分別上分位假立。不離識故。以識為性。故總得分別

名。相應心所等皆名分別。理極成故。問：何故前展轉力中即取五聚法。何故彼彼分別中。不取無為？唯取不相應等？答：此解有為分別。故不取無為。」(X49, pp. 725c22-726a2)

p. 1540 : 8【與此不同】《成唯識論疏義演》卷 8：「下後解訖略作數科與此不同者。即下文中言『本識中種容作三緣生現分別除等無間』已下文是。」(X49, p. 726a5-6)參考本書 p. 1620

p. 1540 : 8【逐便科段】《成唯識論疏義演》卷 8：「今且隨文乃至尋之者。如下解四緣中因緣。即解頌中『一切種識』。餘三緣。即解頌中現行分別心心所。如下解十因。即解頌中『一切種識』。解五果等。即解頌中分別現行心心所。但隨便宜。作數段科。讀者知。」(X49, p. 726a7-10)

p. 1540 : -4【總問緣及緣生相】《成唯識論疏義演》卷 8：「此總問緣及緣生相者。言總問緣者。即上三句。四緣即第一二句。由一切種識等二句。是即因緣。以展轉力等句。即明餘三緣。若緣生相者。即是第四句。彼彼分別生也。」(X49, p. 726a11-14)

p. 1541 : 1【緣中有總別】《成唯識論疏義演》卷 8：「緣中有總別者。總即四緣。別即實分別多種。如因緣、所緣緣中。各分二種。或增上緣亦有二種。謂有力增上、無力增上等。今答云：緣且有四。」(X49, p. 726a15-17)

p. 1541 : 3【辰二別答】已初解因緣 p. 1541。已二解等無間緣 p. 1546。已三解所緣緣 p. 1562。已四解增上緣 p. 1569。

p. 1542 : 7【現行因及異熟果】《成唯識論義蘊》卷 4：「如現行因及異熟果等者。謂現行能熏七轉識因。望異熟現果。非因緣攝。以不次故。現業望果。亦非因緣。非自類故。」(X49, p. 461a16-18)

p. 1542 : 8【起同時自類現果】《成唯識論疏義演》卷 8：「及起同時自類現果乃至彼非自類故者。此文意說：善種生善現行。即是同時自類果。若現行異熟果。能感業種是異熟因緣。即非自類。但以異性相感。故現行受及現行報即是現行異熟果也。異熟之因種者。即是能感業種也。彼非自類故。皆非因緣也。意說：能感業種望異熟心心法。並非因緣。以現行受等亦無記故。性不同故。或可受心所望異熟識及識種子。亦非因緣。」(X49, p. 726a22-b5)

《成唯識論觀心法要》卷 7：「此先釋種子為因緣體也。能引次後自類功能。即種生種義。及起同時自類現果。即種生現義。此二皆名因緣性。」(X51, p. 399c4-6)

《成唯識論疏抄》卷 12：「若善惡業種。但為異熟名言種子之增上緣。善惡業種不是異熟名言種子之因緣也。問疏即間斷乃至望種及果非緣者。若名言三性種子。即是隣次。謂前念種子生後念種子。次第生。若善惡業等望異熟果。即是隔越。若善惡業現行能感因。望當來所感得現行異熟果。亦是隔越非次第。又善惡現行業為能感。望所感異熟無記名言種子。亦是隔越。若善惡業種子所熏得已。而有勢力。即異熟五果種子種等。望所感異熟果等。此非因緣。及起同時自類現果者。乃至異熟之因種。彼非自類者。此文說。若善種子生現行。即是自類。若現行異熟望能感善惡業種異熟之因。即自類以異性相感。現受現行報者。即是現行異熟果。異熟之因者。即是能感善惡業因也。」(X50, p. 362c4-17)

p. 1542 : -5【現行者】《成唯識論觀心法要》卷 7：「現行者。謂七轉識。及彼相應心所所變相分、見分、三性、三界、九地等。但除佛果極善，與三性中極劣無記之外。餘一切法皆熏本識生自類種。此轉識等。唯望彼自類種是因緣性。」

(X51, p. 399c7-9)

p. 1542 : -2【為能薰者】《成唯識論疏義演》卷 8：「報非報乃至為能薰者。此文意：總說有強惑等。即為能薰。如第八心品。及六識中業所感者。即不能薰。言報者。是業所感心心所。非報者。非業感心心所。自下引解言：有餘三不攝無記者。『有』字錯。今是即字。」(X49, p. 726b6-9)

p. 1543 : 2【異熟生無記】參考本書 p. 1071。《成唯識論述記》卷 5：「三緣不攝，皆此緣（增上緣）攝；三無記不攝，皆此無記攝。何者非異熟生耶？餘三，雖亦從異熟生，然有別名，此不在彼別名中，故是總名攝。然即別名，非餘三故。」(T43, p. 408c16-20)

【四無記】(1)異熟生心，又作異熟無記、報生心，指業力所感的異熟生之心，亦即對十二處任運而緣之心。(2)威儀路心，又作威儀無記、威儀心，謂行住坐臥、取捨屈伸等諸威儀動作，皆為此心所緣。(3)工巧處心，又作工巧無記、工巧心，謂依身語之工巧所造作之圖畫、歌詠等，皆為此心所緣。(四)能變化心，又作能變無記、變化心，謂能於定中變化宮殿等之心。變化心又稱通果心，然二者有寬狹之異，據俱舍論光記卷七載，若言變化心則義狹，若言通果心則義寬。～《佛光大辭典》

《起信論同異集》卷 2：「問：四種無記皆是能熏耶？答：威儀工巧變化。此三無記定是能熏。異熟無記有二種：一真異熟。謂第八識。性羸劣故非能熏。二異熟生。亦有二種：一善惡業所引六識心及心所。是異熟類故。性羸劣故。故非能熏。所餘方便無記法者。皆名能熏。」(X45, p. 265c15-19)

p. 1543 : 6【第二卷四義能所熏】參考本書 p. 548-562。

p. 1543 : -6【共有法】《成唯識論疏義演》卷 8：「心品之言至共有法者。即舊

經論中名共有法。若新經論中名俱有法。然共有、俱有。一體異名。問：所言共有法。未審共有何法？答：即共有得及生等四相。亦如定共戒、道共戒等。意說：由如定道二戒。亦名定共戒。亦名定俱戒。亦名道共戒。亦名道俱戒。故說心所名共有法。亦名俱有法。故宜品言。兼攝心所。故得等四相。皆名品也。」(X49, p. 726b12-18)

p. 1544 : 1【心所獨能熏】《成唯識論學記》卷5：「有難：心無所熏。可非能熏。心所依心。何不能熏？故通一聚。非簡所依獨能熏也。基問：心王簡心所。當獨為所熏。心所簡心王。獨能熏何妨？答：心王有自在。自在獨所熏。心所不自在。非獨即能熏。」(X50, p. 99a2-5)

p. 1544 : 6【能熏者非無力法】參考本書 p. 557-559。《成唯識論》卷2：「何等名為能熏四義？一有生滅，若法非常，能有作用，生長習氣，乃是能熏。此遮無為，前後不變，無生長用，故非能熏。二有勝用，若有生滅，勢力增盛，能引習氣，乃是能熏。此遮異熟心心所等，勢力羸劣，故非能熏。三有增減，若有勝用，可增可減，攝植習氣，乃是能熏。此遮佛果，圓滿善法，無增無減，故非能熏。彼若能熏便非圓滿，前後佛果應有勝劣。四與所熏和合而轉。若與所熏同時同處，不即不離，乃是能熏。此遮他身、剎那前後，無和合義，故非能熏。唯七轉識及彼心所，有勝勢用而增減者，具此四義，可是能熏。」(T31, pp. 9c19-10a2)

p. 1544 : 7【如前已說】參考本書 p. 558。《成唯識論述記》卷3：「論。三有增減至乃是能熏。述曰。第七末那至無漏位，亦有增減。因中無漏，為例並然。可致上·中·下種子故。」(T43, p. 314a12-14)《成唯識論疏抄》卷5：「若十地中無漏第七識。亦有增減無漏種。」(X50, p. 217a10-11)