

p. 1549 : 4【同一性攝】《成唯識論觀心法要》卷 7：「此釋伏難也。難曰：種子與現行。以同時故。不為等無間緣。八識現行。以異類故。亦不為等無間緣。則心與心所亦是同時異類俱轉。如何得作等無間緣耶？今釋之曰：雖恒俱轉。而所依不異。所緣相似。又必同性。是故相應和合似一。得為等無間緣也。然但約為緣。則心與心所便得互作。若約為依。則又獨指心王。」(X51, p. 400b20-c2)

p. 1549 : 5【如前第五卷】《成唯識論疏義演》卷 8：「此中簡別如前第五卷開導依中解者。彼處解云：五識有四依。謂同境根、分別、染淨、根本等。第六有二依。謂染淨、根本。第七、第八各一。互相依也。」(X49, p. 728c14-16)參考本書 p. 950-955。但在本書為第四卷末。《成唯識論》卷 4：「由此五識俱有所依定有四種：謂五色根、六、七、八識，隨闕一種必不轉故。同境、分別、染淨、根本，所依別故。…第六意識俱有所依唯有二種：謂七、八識，隨闕一種必不轉故。…第七意識俱有所依但有一種：謂第八識，藏識若無，定不轉故。…阿賴耶識俱有所依亦但一種：謂第七識，彼識若無，定不轉故。」(T31, p. 20c12-25)

參考本書 p. 970-972。《成唯識論》卷 4：「開導依者，謂有緣法、為主，能作等無間緣。此於後生心、心所法，開避引導名開導依。此但屬心，非心所等。……又一身中諸識俱起，多少不定，若容互作等無間緣，色等應爾，便違聖說：等無間緣唯心、心所。」(T31, p. 21b12-20)《成唯識論述記》卷 5：「開導依者」，與四緣中無間緣別。但是開導依，必是無間緣；有是無間緣，非開導依：謂前念滅自類心所。「開導依者，謂有緣法」，謂若有法，體是有緣，即簡色、不相應、無為法等；有所緣、有力者，能引生故。「為主」者，即簡一切心所法等，

彼非主故。要主、有力，方可為依。「能作等無間緣」者，簡異類、他識為此識依。或自類識後心不為前心依；或雖是心，俱時不得為心所依；俱非開導故。故言「等無間緣」，即唯自類。」(T43, p. 390a8-18)

p. 1549 : 7【入無餘心非此緣】《成唯識論集解》卷 7：「問：既八識皆有此緣。入無餘心亦應有此。何故定無？答：入無餘心最極微劣。前無開導後不定生。非此緣攝。問：云何知然？答：論有誠說。若此前識滅。中間等無間隔。令彼後識決定生果。即說前識是彼後識等無間緣。今無餘心。無如是義。故非此緣。」(X50, p. 770b7-12)《成唯識論音響補遺》卷 7：「以其身智俱泯。一入永入。前無開導之用。後無當起之法。是以非此等無間緣所攝。」(X51, p. 683a2-4)

p. 1549 : -5【第八十說】《瑜伽師地論》卷 80〈2 攝決擇分·16-17 有餘依及無餘依二地〉：「問：諸阿羅漢住有餘依涅槃界中，住何等心，於無餘依般涅槃界當般涅槃？答：於一切相不復思惟，唯正思惟真無相界，漸入滅定滅轉識等，次異熟識捨所依止。由異熟識無有取故，諸轉識等不復得生，唯餘清淨無為離垢真法界在。」(T30, p. 748a14-19)《成唯識論義蘊》卷 4：「此據俱解脫羅漢。由願力故。得滅定命終。餘非俱解脫及無願力者。即不能爾。問：受生命終必住散心。非無心定已引。何故此說滅定命終？答：羅漢滅定。七八二識既唯有漏。非定俱。即散心也。言命終非無心定者。約凡夫及無願力說。故不相違也。既有別解如第三。」(X49, p. 461b6-11)

《成唯識論疏義演》卷 8：「第八十說入無心乃至更有別解者。且如俱解脫阿羅漢得滅定已。後欲入無餘依涅槃時。即先以願力入九次第定。謂須逆隔間超越等。如是乃至先入有心定已。次入滅定。後始入無餘依涅槃。即說滅盡定名為定中間。謂此滅定即在有心定後。無餘依涅槃前。即有心定、無餘依涅槃中間

減定名定中間也。若餘不得減定阿羅漢入無餘時。即不入減定。如前第三卷說。受生命終必住散心非無心定者。此文意說：若在定心時。不得命終。要住散心方得命終。即約第六識說。今此論文應云：除有願力阿羅漢入減定必得命終。由願力故也。若爾。阿羅漢無願力者。必住散心。非無心定。方得餘終。又云：縱阿羅漢無願力。亦得命終。如即先入減定方入無餘依涅槃。若阿羅漢住有心。亦不得命終。如舍利弗。又云：縱阿羅漢無願力。亦得命終。即如先入減定。方入入有心定。當他鬼道坐禪。即彼他藍婆大力鬼打舍利弗。為入有心定。不得命終也。故知於減定命終者。要由願力。無願力者不得減定中命終也。」(X49, pp. 728c17-729a10)

《瑜伽論記》卷 21 〈2 攝決擇分·12 有餘依及無餘依二地(二一下)〉：「若慧解脫人欲入無餘時。未必入減定，今約俱解脫故說先入減定。亦可羅漢將入無餘時要入減定，不須出定遂入無餘，此則住於第八識入般涅槃，不同小論住第六異熟心等而般涅槃。」(T42, p. 800b6-10)《成唯識論了義燈》卷 4：「《論》：「受生、命終，必住散心，非無心定。」問：若爾，何故《摩訶俱舍羅經》，羅漢入減定，方化火燒身，入無餘涅槃耶？答：有二解：一云，以期願故，入減定前，起加行意，願化火燒身。方入減定，折伏心力，令其衰損，方入無餘。言住散心，非定心、非無心者，據不期願說，或約有學及異生說，不遮無學；一云，入減定已，損伏心力，出減定後，方入無餘。」(T43, p. 735b5-13)

p. 1549：-3【第三卷更有別解】參考本書 p. 834-835。《成唯識論》卷 3：「又契經說：諸有情類，受生、命終，必住散心，非無心定。若無此識，生、死時心不應有故。」(T31, no. 1585, p. 16c23-24)《成唯識論述記》卷 4：「此大乘及通小部，受生、命終必住散位及與有心，方得受生及命終理。此中合文『必住

散心』，非住無心及非住定位而得命終、受生者也。…《瑜伽》第八十云：諸無學者要先入滅定，後方入無餘，亦無心命終。彼無六識，非無第八。」(T43, no. 1830, p. 363c20-26)

p. 1550：-3【果法既許通一聚法】《成唯識論疏義演》卷8：「果法既許通一聚法緣亦應爾者。後念果中既有心心所法。故知前念等無間緣中。亦有一聚心心所法。」(X49, p. 729a11-13)

p. 1551：2【阿陀那言顯位通故】《成唯識論疏義演》卷8：「阿陀那言顯位通故者。此顯通局故。阿陀那。三界九地皆通為緣。死生位中有開導故。此中唯說阿陀那名言。顯此緣通諸位故。諸位者。謂五位也。然賴耶名局。不通諸位。所以不說。問：異熟名既通諸位。何故不說。偏舉阿陀那？答：異熟無記識於三界九地死生位中開導即得。若五位中。通前四位。不通究竟位。故不說。若阿陀那識通究竟位。最寬偏舉。」(X49, p. 729a15-21)參考本書 p. 736-740

《成唯識論》卷3：「或名阿陀那，執持種子及諸色根令不壞故；…或名種子識，能遍任持世、出世間諸種子故。此等諸名通一切位。

或名阿賴耶，攝藏一切雜染品法令不失故，我見、愛等執藏以為自內我故。此名唯在異生、有學，非無學位、不退菩薩，有雜染法執藏義故。

或名異熟識，能引生死善、不善業異熟果故。此名唯在異生、二乘諸菩薩位，非如來地猶有異熟無記法故。」(T31, p. 13c9-19)

p. 1551：-1【總舉二人】《成唯識論疏義演》卷8：「總舉二人者。解曰：即是頓悟、漸悟菩薩二人。若頓悟。色界後生無漏。若漸悟。即唯欲界。後引生無漏第八。」(X49, p. 729a22-24)第八無漏，唯在佛果鏡智。

p. 1552：4【頓悟人】《成唯識論疏義演》卷8：「一切異生即頓悟人者。意說：

若頓悟人直入菩薩初地等。即名異生菩薩。若不定性。先得二乘有學聖果。或得無學聖果。後迴心入初地者。即名聖者菩薩。」(X49, p. 729b1-3)

p. 1552 : 1【別解二界】《成唯識論觀心法要》卷 7 :「問曰：此第八識在何界後引生無漏？答曰：或從色界。或欲界後。謂諸異生直發大心求佛果者。定於色界後身。引生無漏第八淨識。以因行既滿之後。必生在淨居天上大自在宮。得菩提故。若夫二乘極果迴趣大菩提者。定於欲界後身引生無漏第八識。以迴趣所留生身唯在於欲界故。彼雖必往大自在宮。方得成佛。而本願力所留生身是欲界故。」(X51, p. 400c19-24)

p. 1552 : 4【後報利益】《成唯識論演祕》卷 6 :「《十地論》云：現報利益，受佛位故。後報利益，摩醯首羅智處生故。釋曰：行滿，今生即證佛果名為現報，以前諸行但為遠因，所以佛位不名後報。菩薩後身，地前業感，故名後報，聖者不造招後業故。後身菩薩名之為智，因智最勝，以智標名，即此菩薩處彼天中名智處生。處謂安處，然自在宮諸教不同。」(T43, p. 936b9-16)《說無垢稱經疏》卷 2〈1 序品(一本-二末)〉：「十地云「現報利益，受佛位故；後報利益，摩醯首羅智處生故。」梵云摩醯首羅，即《瑜伽》所云大自在，第十地菩薩也。第十地菩薩將成佛時，往色究竟上，坐大寶蓮花，成正覺故，感得此土。既成佛已，土便無邊，更無別處。」(T38, p. 1028b20-25)《成唯識論義蘊》卷 4 :「後報利益至智處生故者。此十地論文言。後報利益者。謂最後心身獲利益也。言智處生者。謂大自在宮也。大智有情所居之處。十地菩薩往彼名生。彼論云：現報利益受佛位故者。現身成佛。名現報利益。」(X49, p. 461b12-15)

p. 1552 : 5【瑜伽第八十】《瑜伽師地論》卷 80〈2 攝決擇分·16-17 有餘依及無餘依二地〉：「彼既如是增壽行已，留有根身，別作化身，同法者前，方便示

現於無餘依般涅槃界而般涅槃。由此因緣，皆作是念：某名尊者，於無餘依般涅槃界已般涅槃。彼以**所留有根實身，即於此界瞻部洲中**，隨其所樂，遠離而住，一切諸天尚不能覩，何況其餘眾生能見。彼於涅槃多樂住故，於遍遊行彼世界，親近供養佛菩薩中，及於修習菩提資糧諸聖道中，若放逸時，諸佛菩薩數數覺悟；被覺悟已，於所修行能不放逸。」(T30, p. 749a20-b1)《成唯識論疏義演》卷8：「解云：即於瞻部洲而受變易生死也。」(X49, p. 729c22-23)

p. 1552 : 6【必生自在宮】《成唯識論疏義演》卷8：「必生自在宮唯異生色界後也者。若生自在宮。即是第十地頓悟菩薩。即於色界後。第八識引生無漏。即喚頓悟菩薩名異生。問：論答謂諸異生求佛道者。何故喚菩薩為異生？且如初果少斷煩惱尚得名聖者。豈菩薩不及初果耶？答：從因為名。謂此菩薩不是迂迴。**直從異生發大乘心。行菩薩行。求大菩提。喚頓悟名異生菩薩也。**」(X49, pp. 729c24-730a6)

p. 1552 : 8【有學等迴心】《成唯識論疏義演》卷8：「有學等迴心至不往彼生故者。意云：若預流果人迴心已。更經七生業盡。遂於第七生中。向欲界留身受變易生死。若家家等。隨受二生定業盡已。即於欲界中受變易身。若一來果。從人中天上受一往來。定業盡已。即於欲界中受變易。若不還果者。欲界中生死盡。即於欲界身受變易身。故於欲界。至第十地。即往色究竟天上自在宮成佛。**有學人必於欲界迴心。受變易身**。必不生色界中迴心受變易身也。若如阿羅漢延壽。即要得第四禪邊際定。方始延得命長。若受變易身。或初果、一來、不還。雖未得根本、得未至定。亦能受變易生死。若得根本定。亦得變易生死也。問：後二果不別受生。其義可知。已斷欲界煩惱故不許上界受變易。初之二果發心已後更受生不？此答有兩釋。一云：不受。由發心力依邊際定。助感

身業轉受變易。經三大劫。一云：不定。謂發心即受變易。或有經七生方受變易。如親光說故。佛地論第二云：若有學位迴心菩薩。或隨煩惱感生勢力。感彼生已。於最後生。伏諸煩惱。起定願力。資現身因。乃至成佛。或迴心已。即伏煩惱。起定願力。資現身因。乃至成佛。問：受七生已。取三果不？解云：佛地但說伏惑。而不說斷。故不取果義亦無失。發心已後。不求二乘後勝果故。」(X49, p. 730a7-b3)

p. 1552：-7【異生無欲界身受變易生死】《成唯識論疏義演》卷8：「其諸異生至方受殊勝變易身故者。意說：悲增菩薩。七地已前即生欲界。受分段身。至第八地。必生第四禪中下三天中。於三天中隨受一身殊勝身故。方受殊勝變易身故也。或有初地菩薩智增者。初地即生第四禪下三天中。得勝身已方受變易身。然今說頓悟菩薩至第八地決定生第四禪故。不妨亦有初地智增者。初地即生第四禪受變易身。且如第八論說阿羅漢獨覺已得自在菩薩得受變易身者（參考本書 p. 1740）。亦據決定說。不妨於中必有預流等前三果有學人亦得受變易。以有學中不決定故。謂有學中不迴心者。即不受變易身。故第八論說無學人得受變易。此亦如是。若言頓悟菩薩至第八地生第四禪。據決定說。於中亦有初地智增即生第四禪也。若爾。悲增者。初地必不生第四禪也。要至第八地。或有初地二三四五六七八地等已來。生第四禪下三天受變易身者。皆依智增菩薩說。此諸菩薩受變易已。更不向餘處實受生也。」(X49, p. 730b4-21)

p. 1552：-5【大自在宮者】《成唯識論疏義演》卷8：「大自在宮者乃至初於彼起證者。此大自在宮即在五淨居天上。故六門陀羅尼經說：薄伽梵在淨居天上。依宮而住。眾妙七寶莊嚴。此淨土即名他受用土。然彼天處。三藏兩解。一云：

正在淨居上。亦屬色界。有別所處。如大品經說。一云：即是菩薩淨土。住處不定。或在色界淨居天上。或東西方等。如說西方極樂世界等。此即他受用土也。以自受用土周遍法界。菩薩不見故。若菩薩於中作佛而即成自受用佛土也。即十地菩薩於他受用土中。即菩薩自身而成自受用身佛。若第十地菩薩不見諸佛自受用土。唯有諸佛乃能知之。即此大自在宮。若論於繫。此大自在宮即是不繫法。若論處所。即在色究竟天上別有處所。若論攝在者。此大自在宮即是色究竟天攝。若論第十地菩薩身。即是色究竟天攝。若論第十地菩薩。即是無雲等三天中身攝也。若第十地菩薩未成佛。即在他受用土中。若已成佛。即諸根遍於法界是自受用身也。」(X49, p. 730b22-c14)

p. 1552 : -4【摩醯首羅】**大自在天** 梵名 Maheśvara，巴利名 Mahissara。音譯作摩醯首羅、莫醯伊濕伐羅。～《佛光大辭典》

p. 1552 : -3【第十二卷】《十地經論》卷 12〈10 法雲地〉：「若菩薩住此地中，多作摩醯首羅天王具足自在。」(T26, p. 200a26-27)《大方廣佛華嚴經》卷 39〈26 十地品〉：「菩薩住此地，多作摩醯首羅天王，於法自在，能授眾生、聲聞、獨覺、一切菩薩波羅蜜行，於法界中所有問難無能屈者。」(T10, no. 279, p. 208b27-29)

p. 1552 : -1【此唯他受用土】《成唯識論疏義演》卷 8：「此唯他受用土至同一地故者。此大自在宮即是他受用土。第十地菩薩報身。**往彼**大自在宮。**非是生彼**也。即第十地菩薩於受用土中。成自受用身佛。此第十地菩薩先是第四禪中下三天中身。後往大自在天。雖天有別。同是第四禪中一地身。故言報者。即是異熟果名報身。非是三身中報身也。」(X49, p. 730c15-20)

p. 1553 : 1【受變易在下三天處】《成唯識論疏義演》卷 8：「據實受變易在下三

天處未得生淨土者。若八地已上頓悟菩薩等。於第四禪中下三天中受變易身。未得生大自在宮。至第十地滿。方得生大自在宮。今言生者。但往故名生。」(X49, p. 730c21-24)

p. 1553 : 2【十地極薰修故得生其中】《成唯識論疏義演》卷 8：「第十地極薰修故得生其中者。若不還果。即有漏無漏雜修靜慮。生五淨居天。今第十地菩薩。即不作雜修。但由願力定力智力等極薰修（純無漏）。往大自在宮也。若前九地菩薩。但名薰脩。不名為極。」(X49, p. 731a1-4)《瑜伽師地論》卷 4〈1 本地分·3-5 有尋有伺等三地〉：「復有諸聖，住止不共五淨宮地。謂無煩、無熱、善現、善見及色究竟。由軟、中、上、上勝、上極品雜薰修第四靜慮故。復有超過淨宮大自在住處。有十地菩薩，由極薰修第十地故，得生其中。」(T30, p. 295a9-14)

p. 1553 : -6【就勝處故】《成唯識論疏義演》卷 8：「然漸悟菩薩。於欲界身第十地滿。即往色界第四禪中大自在宮而成佛也。」

【疏】後往色界及諸淨土者。即初地已上菩薩。即於他受用淨土中受生。即第十地菩薩所住十重他受用土。今者二乘有學無學迴心已去。既受變易身。後時入初地已。即自身作神通。往初地中他受用土。供養諸佛。既初地滿即作神通往第二重他受用土中供養諸佛。乃至第十重他受用土中。乃至第十重他受用土亦然。蓮華化生。其他受用土中無女人。即云無胎生也。」(X49, p. 731a5-15)

p. 1553 : -3【二種生死】《成唯識論》卷 8：「不思議變易生死，謂諸無漏有分別業，由所知障緣助勢力，所感殊勝細異熟果。由悲願力，改轉身命，無定齊限，故名變易；無漏定願，正所資、感，妙用難測，名不思議。或名「意成身」，隨意願成故。如契經說：如取為緣，有漏業因，續後有者，而生三有。如是無

明習地為緣，無漏業因，有阿羅漢、獨覺、已得自在菩薩，生三種意成身。」

(T31, p. 45a17-24) 參考本書 p. 1737-1740

p. 1553 : -1【有義】《成唯識論疏義演》卷 8 : 「有義色界至亦得現前者。此下第二護法正義。宗中有二：初總釋色界有迴心者。後別簡色界有不發心者。此初文也。謂漸悟菩薩。欲界頓悟不異前師。故不重說。而漸悟中。或有色界初發心留彼界身者。今說。」(X49, p. 731a19-23)

p. 1554 : 3【許佛亦往。菩薩生彼化】《成唯識論疏義演》卷 8 : 「許佛亦往菩薩生彼者。許佛亦往色界。菩薩亦生彼色界。教化有情。又云：許佛亦往者。然尋經文。唯見色界諸天下向佛邊聽法、發心、得果。亦不見經文佛往色界化有情。然色界聲聞有學無學。亦向欲界佛邊發心。而迴心向大。受變易身。亦許生彼。無過。然作佛總有三種：一者隨類六趣。謂作鹿王身等。二者即有小乘作佛。即一四天下唯有一個丈六化佛。謂化二乘、異生及資糧位中菩薩。稱彼根宜現通說法。令各獲得諸利樂事。三者大化佛。即是一三千世界唯有一個化佛。此大化佛唯化地前加行位中菩薩。乃至欲入見道。亦見此化佛。化入見道。後出見道時。不見大化佛。但見他受用佛化之。此他受用報佛為地上菩薩。唯說一切法如幻如化。此地菩薩雖見化佛為地前二乘異生說法。而不領受。先以知故。若第二地菩薩。唯領受第二地法。於初地法亦不領受。初地法即先以知。不稱機宜故不領受。乃至第十地菩薩見佛說法。即領受。若見佛為九地說法亦不領受。以根法不相稱故。又若預流果受變易身。有阿羅漢是分段身。以天眼力亦不能見。以變易身是微細故。又若初果乃至阿羅漢皆受變易身。雖彼此俱是肉眼。以同類故亦得相見。雖有學無學不同。皆受變易身故也。菩薩不然。若有同是初地菩薩同受變易身。雖有肉眼亦得相見。若初地變易身菩薩。即不

能見第二地變易身菩薩。以第二地是殊勝故。若第二地菩薩以神通力現身。令初地菩薩亦得見之。乃至入心不知住位菩薩。住位菩薩不知滿地心菩薩。即十地之中變易身菩薩。前不能見後。後能見前地。又預流果受變易身已。即無妻子等。又如初地菩薩中或有受變易身者。或有受分段身者。或有頓悟者。或有有學無學迴心者。此等諸類菩薩。若受變易身。或受分段身。雖即不同。所有功德智慧皆悉相似。皆得見百佛世界。能化百類有情等。亦同在他受用佛土。不可同是初地菩薩受變易者。能見多佛。受分段者便見小佛。必無是事。故皆同見百佛世界。所化菩薩欲界分段身。亦有父母妻子故。若佛化受變易身菩薩。於淨土中。乃至女人名字尚不聞。豈更有父母妻子等耶。以所化變易身菩薩。無實父母妻子等故。」(X49, p. 731a24-c12)

p. 1554 : 4【除初二果及獨覺】《成唯識論疏義演》卷 8 :「唯除初二果及獨覺至無故者。若色界中。無初二果及獨覺發心。則初二果唯欲界有。若部行獨覺唯在人中有。唯除北俱盧洲。通餘三洲有也。若麟角獨覺。唯於南閻浮提有。故色界中唯有不還阿羅漢發心也。」(X49, p. 731c13-17)

p. 1554 : 7【色界後引生無漏】《成唯識論疏義演》卷 8 :「不言唯欲界遮餘界無故者。此護法會瑜伽文。即餘色界亦有聲聞迴心而受變易身也。【疏】不言餘洲餘洲豈無至引生無漏者。意云：除北俱盧洲。餘洲皆許有變易身也。故知亦有聲聞於色界中迴心。然後引生無漏也。」(X49, p. 731c18-22)

p. 1554 : -7【得非擇滅故】《成唯識論疏義演》卷 8 :「一切下色身得非擇滅者。若生色界中受身。即於欲界身得非擇滅。若無色界。即於欲色界身皆得非擇滅。以此聖者斷下煩惱得生上故。【疏】非定所生色可成身留故者。若無色界。變起定果色。雖有色塵等。亦無實五色根。亦無實扶根塵。故不可以定果色而留

身也。」(X49, pp. 731c23-732a4)【非擇滅】不由擇力，本性清淨；或緣闕所顯；故名非擇滅。由簡擇力，滅諸雜染，究竟證會，故名擇滅。(本書卷 2，p. 409)

p. 1554：-6【中陰經】《成唯識論疏義演》卷 8：「中陰經中至非大乘義者。然大眾部師說：色界無色界中。有眼等六識。及色界亦有六塵也。即彼從知足天沒而受人中中有。於中有中廿年。化無色界有情。」(X49, p. 732a5-7)【中陰經】二卷。姚秦·涼州沙門竺佛念譯。收在《大正藏》第十二冊。(T12, no. 385, p. 1058c)此經中無「二十年」。但在真諦《攝大乘論釋》卷 13〈10 釋智差別勝相品〉：「應身以大智大定大悲為體，化身但以色形為體。所現色形先住兜率陀天中，後生人中，**先二十年受中陰生**故言退，後於釋迦家受生。」(T31, p. 250a26-29)但《中陰經》中說：釋迦如來在拘尸那伽雙林於四月八日**入滅後入於中陰**，轉名妙覺如來，教導一切中陰眾生以大乘之法。《大乘法苑義林章》卷 2〈諸藏章〉：「然中陰經說佛於中有教化無色界眾生者非大乘宗。大乘宗者。此是化眾生。定非真身。無業果故。不爾。便違瑜伽等說。」(T45, p. 276b1-4)《瑜伽論記》卷 1〈1 本地分·2 意地(一上-一下)〉：「勘異部宗輪，大眾部、一說部、說出世部、雞胤部，本宗同義都無中有。」(T42, p. 323b3-5)

p. 1555：1【唯五淨居全無發者】《成唯識論疏義演》卷 8：「唯約處為言唯五淨居全無發者。問：聲聞亦不生大梵王天。彼天即無迴心之事。何故經文唯除五淨居。不除大梵王天耶？答：其大梵天中亦有餘異生而未發心。彼天處無聲聞也。或八地菩薩化大梵天等也。是故不除。」(X49, p. 732a8-12)

p. 1555：2【今第二會】《成唯識論疏義演》卷 8：「今第二會者。意云：若第二會即當舊大品經第十五卷說。若依今大唐三藏所譯大般若六百卷。第一百二十

九說。十六會中當第一會也。或可今字。未詳未宜。更勘餘本。」(X49, p. 732a13-16)

p. 1555 : 3【第一會】《大般若波羅蜜多經》卷 126〈1 會·30 校量功德品〉：

「復次，憍尸迦！若善男子、善女人等書寫如是甚深般若波羅蜜多，種種莊嚴置清淨處，供養恭敬、尊重讚歎。時，此三千大千世界所有四大王眾天、三十三天、夜摩天、覩史多天、樂變化天、他化自在天已發阿耨多羅三藐三菩提心者恒來是處，觀禮、讀誦如是般若波羅蜜多，供養恭敬、尊重讚歎、右繞禮拜、合掌而去；所有梵眾天、梵輔天、梵會天、大梵天、光天、少光天、無量光天、極光淨天、淨天、少淨天、無量淨天、遍淨天、廣天、少廣天、無量廣天、廣果天已發阿耨多羅三藐三菩提心者恒來是處，觀禮、讀誦如是般若波羅蜜多，供養恭敬、尊重讚歎、右繞禮拜、合掌而去；所有淨居天，謂無繁天、無熱天、善現天、善見天、色究竟天亦恒來此，觀禮、讀誦如是般若波羅蜜多，供養恭敬、尊重讚歎、右繞禮拜、合掌而去。」(T05, p. 693a15-b2)

p. 1555 : -4【若前師解此文】《成唯識論疏義演》卷 8：「若前師解此文者至有何別因獨無迴心者。意云：若前師釋此文。大般若經言色界初禪三天二禪三天三禪三天乃至四禪下三天發菩提心者。即據地前異生凡夫者說。非是二乘有學無學等於色界中能發心也。若約二乘有學無學發心。不約異生等發心。爾者。何故經中偏說有學無學發心。不說五淨居天不還果發心耶？有何所以淨居獨無迴心者。故知唯約地前異生發心者說。」(X49, p. 732a17-24)

p. 1555 : -2【第二師云】《成唯識論疏義演》卷 8：「第二師云一以經證等者。即大般若經說色界中發菩提心者也。二亦由理。即不還果生五淨居。更不生無色果。既生淨居天。趣涅槃近。耽寂心堅。化必難得。故無迴心者。然樂慧上

流。即生五淨居受。不生無色界。言樂慧者。以色界中定慧均滿故。若樂定上流。即避五淨居。直生無色界。此即理也。」(X49, p. 732b1-6)

p. 1556 : 2【此第二師義】《成唯識論疏義演》卷 8：「雖初則發心要經多生乃至方受變易身者不者。解云：此中問意。佛地經及此論。既許初二果人受變易身。然初二果人雖初即發菩提心已。或經一生或經二生乃至七生身。方受變易身。亦應許有不還果人。先於欲界中發菩提心已。從欲界死已故生色界中身。方受變易身。何不然？」(X49, p. 732b9-14)

p. 1556 : 4【解有二一云】《成唯識論疏義演》卷 8：「一云無也。生色界者。指不還果人今生色界。名生色界者。非是已生色界也。必非經於欲界生者。既得不還。更不經於欲界生。以欲界業盡故。意說：不還不同初二果人。經於欲界受生。此亦舉不還不同二果也。疏云：不還聖者已下。方說不還不生色界所由。又云生色界生。必非經於欲界生者。解云：生色界者。指不還也。雖合生色界。然不肯向色界更經一生。何況多生。又亦不肯生在色界。却向欲界生發心。以欲界業盡故。何作此說？答以第一師許不還果人必於欲界發心。無上界發心者。故作此解。即前亦應許有欲界發心。至上界生身方受變易者不難也。故疏中答問有二解：第一解是前第一師也。故前師說云必無欲界發菩提心已。從欲界命終生在色界方受變易身也。如有人於此現身上得初果已。更不經生即得第三果。更不經於欲界中生。以欲界業盡故。又有二乘人或得初果二果已。於欲界或經一生二生乃至多生已。此初二果更不生上界。以經欲界生故。即於欲界中而取阿羅漢果也。故俱舍云：欲聖不經餘界中生也。或於欲界中有不還聖者發菩提心已。得根本定、得宿住通。知欲界業盡而厭羸身。即便急引變易也。或於欲界中有不還果。雖發菩提心。不得上根本、亦不得宿住通。即不知欲界業盡。

但厭羸身。即便急引變易身也。故於欲界中發心。即於欲界身而受變易生死也。故不還已不同初二果勝人。初二果人欲界業未盡故。望初二果人亦有不得通者。然由有聖道力故。小分亦有能知欲界業生多少者。亦有初二果人不能知欲界業生多少也。此初二果業力所牽。或有即發心時。即受變易生死。或有發菩提心已。或經欲界一兩生乃至第七生身方受變易身。此初二果於未至定中而得變易生死也。故不還果人發菩提心時。即受變易生死。謂欲界業力盡故。通力勝故。厭惡染故。故不肯上界更經一生身受變易身也。何況多生。總結答問意也。如前初二三果有經生、不經生。得根本定通、有不得者。皆約根利鈍以明。故有差別。」(X49, pp. 732b15-733a1)

p. 1556 : -7【二云】《成唯識論疏義演》卷 8：「二云既無文遮如七生者發心留身未必同時乃至於理無違者。此第二解。為解即是第二護法師也。此師意說：既無論文遮。即許欲界中發菩提心已。生色界中方受變易身也。由如初果發菩提心已。或經一生即受變易。或經二生乃至七生方受變易身。故發心留身未必同時。不還亦爾。有欲界發心。於色界生身受變易生死。何以故？謂不還果人欲界業盡故。又未得第四禪邊際定資故業。可得留身。所以欲得生色界依殊勝身受變易身也。由如是理。先於欲界發心。或生梵眾一天受一身即受變易。或有生二天。謂梵眾梵輔。受二天身已即受變易也。或生三天處方受變易。乃至或生一地。方受變易。或生二地、三地、四地。乃至廣果天身方受變易身。皆不遮也。然不還果發心向大。於上界受生地。地地中不得重生。隨其天處。但受一生即得。然疏中說：未得邊際定可資故業故。欲得依勝身方受變易者。此文且據一生說。非是盡理。疏云：未得邊際定約第四禪中邊際定說。故是不盡理也。今難曰：亦有初二果人。依未至定中而得受變易身。如何言不還果未得

邊際定不得受變易身耶？然小乘說六種法。唯依邊際起。一者宿命、二者無定、三者願智、四者法無礙解、五義無礙解、六者詞無礙解。然邊際有二種：一者邊際謂第四禪。二者果邊際謂第四禪中上上品定。故知疏中解不盡理。應云不還人欲界發心。向上界中說勝身受變易者。而將為勝也。」(X49, p. 733a2-b2)

p. 1556 : -2【為三界處】《成唯識論疏義演》卷 8：「為三界處為不爾者。問意云：此實報土大自在宮為是三界處攝？為不是三界處攝耶。」(X49, p. 733b3-4)

p. 1556 : -1【佛地論說】《成唯識論疏義演》卷 8：「佛地論說此他受用乃至即色究竟天攝者。此他受用佛居受用土。為第十地菩薩說法。若論處攝。即向色究竟天攝。若論界繫。即是不繫。菩薩欲上大寶華王座時節大長遠千劫。學佛威儀等。即有十種相現。即大寶華王是一切也。若菩薩座華王座已。即十方一切世界佛。第十地菩薩及他受用佛。一時雲集。摩菩薩頂。其菩薩即入金剛喻定。一剎那中頓斷三界二部種盡。至第二念。既成佛身。是徧法界。廣如華嚴經十地品說。此諸佛色身而是無礙。狀似法處。中無對色也。問：大自在宮唯在淨居天上。亦為在諸處有耶？答：今且約在淨居天上。其實東西南北上下十方皆有也。如法華經說：常在靈鷲山等。故像法決疑經。普廣菩薩問十方淨土等。故知不唯在一處。

【疏】有妙淨土出過三界者。意云：此淨土亦繫亦不繫。如佛變。及第十地菩薩後得智所變。即是無漏。三界不繫。若第十地菩薩有漏第八識所變者。是有漏、三界繫。能變識是界繫。所變土亦爾。意說：如佛第八識變。及菩薩第六識後得智變。即不攝。故云：有妙淨土出過三界也。若據第十地菩薩第八識變。即是色究竟天攝也。以淨土極勝故。然淨居天不知有。亦不往彼。唯是他受用

佛為第十地菩薩說法之處。」(X49, p. 733b5-c1)

《佛地經論》卷1：「此即如來大圓鏡智相應淨識，由昔所修自利無漏淨土種子因緣力故，於一切時遍一切處，不待作意，任運變現，眾寶莊嚴受用佛土，與自受用身作所依止處。利他無漏淨土種子因緣力故，隨他地上菩薩所宜變現淨土，或小或大，或劣或勝，與他受用身作所依止處，謂隨初地菩薩所宜現小現劣，如是展轉乃至十地最大最勝，於地地中初中後等亦復如是。」(T26, p. 294b2-10)「如實義者，十地菩薩自心所變淨土有二：若第八識所變淨土，是有漏識相分攝故，是有漏身所依處故；雖無漏善力所資熏，其相淨妙，而是有漏苦諦所攝，隨加行等所現亦爾。若隨後得無漏心變淨土影像，是無漏識相分攝故，從無漏善種子生故，體是無漏道諦所攝。」(T26, p. 294c14-20)