

p. 1557 : 5【**隨第八繫**】參考本書 p. 904+905《成唯識論》卷 4：「隨所生所繫。」(T31, p. 19b5) 卷 5：「末那心所，何地繫耶？隨彼所生，彼地所繫。謂生欲界，現行末那相應心所，即欲界繫。乃至有頂應知亦然；任運恒緣自地藏識，執為內我，非他地故。」(T31, p. 23c11-15)《成唯識論述記》卷 4：「何故本識不出界繫？論主略故。或言：異熟即是界繫，隨何界異熟，即彼界繫故。此亦應然，言染俱已，即隨彼繫。」(T43, p. 377a4-7)《太虛大師全書·第六編 法相唯識學》卷 11：「隨所生所繫，末那隨第八之異熟報生在那一界或那一道的時候，他即隨著成為那一界或那一道的末那識。並且隨著繫在那裏，如第八異熟報生在人類中，末那亦隨之而生起並且繫在人類中。」(TX08, p. 707a9-11)《成唯識論述記》卷 5：「此識恒執自地藏識為內我故，我見唯緣自地而起，不見世間俱生別緣他地法為我等故。……此依俱生別緣我見行相說。由此故知，第七不緣本識種子，種子許通他地法故；亦不緣色等，色等亦通故。第八異熟心通緣自他地，不作自他解。第七作我解故，不緣他地。」(T43, p. 403b6-15)參考本書 p. 1041-1042

p. 1560 : 2【**非無漏後容起有漏**】《成唯識論集解》卷 7：「問：何故六七二識。有漏無漏互相生起。五八不爾？答：六七二識。有三品轉智。初地下品轉。八地中品轉。等覺上品轉。下品初轉。未純無漏。故與有漏互相引生。若五八唯上品轉。故得無漏時。更不生有漏。以智一起。必無斷故。」(X50, pp. 770c21-771a2)

p. 1560 : -7【**有漏不共必俱同境根**】《成唯識論觀心法要》卷 7：「彼因位中之五色根定有漏故。以根是異熟識之相分攝故。若謂有漏不共必俱同境之五根。而能發無漏五識。理不相應故。此二於境明昧異故。」(X51, p. 401b22-cl)

《述記》：五識所依根是有漏，非無漏根。是「不共」，非同有漏第八識。是「必俱」非前後。又與「根」所緣境相同。故此有漏五識不可發無漏識。

《成唯識論證義》卷 7：「不共。即不共眼等根。必俱是俱有依。同境。即同境依。雖曰根能發識。而有漏根發無漏識。理不相應。無漏境明。有漏境昧。所謂此二。此皆歷明因中無無漏五識義。以見無漏不作有漏等無間緣也。」(X51, p. 72c5-9)《成唯識論俗詮》卷 10：「有漏五根。發無漏識。理不相應。何以故？有漏於境昧。無漏於境明。故成佛時。異熟與眼根俱轉成無漏。成所作智方容現起。」(X50, p. 651c16-19)

p. 1561 : 2+3【**餘位、餘因位**】《成唯識論疏義演》卷 8：「餘因位極成眼等根。即是此中譬喻也。【疏】如餘因位者。意說：如餘因位極成眼等根也。」(X49, p. 735b10-12)

p. 1561 : 4【**十地之中得無漏五識**】《成唯識論疏義演》卷 8：「若准前師十地乃至初起雖必在欲界後起亦通色界者。十地之中得無漏五識。八地已去。既受變易身。明知初地已上菩薩。定得無漏五識。同佛果後引生無漏五識故。」

【疏】云初起雖必在欲界後起亦通時色界者。初師意說：准下第九論文。諸頓

悟菩薩初入見道得初地時。唯依欲界善趣身起。即初入見道時。即是欲界中五識初引生無漏五識。故云初起雖必在欲界。若菩薩入初地已。或生色界受變易身。引起無漏五識。故云後起亦通色界也。上言於理無違者。此師許十地得起無漏五識故。無明等難。許明識依闇根起。於理無違。」(X49, p. 735b13-23)

《成唯識論義蘊》卷4：「前師變易身具有五識。故無違理。許無漏故。後師變易無鼻舌識也。此約頓悟。以說八地得變易。故言隨其所應。從何界後引生無漏五識等者。此有二說：一云約身。謂前師初起無漏五識。必欲界身。唯欲界身入見道故。彼第八等。即於色界身起也。一云約識。謂初起無漏五識。必於欲界有漏五識後起。以欲界中具五識故。後起無漏。亦通色界。以彼自有無漏五識為能引故。此二說中。後解為正。前明三識不約身。故此言隨其所應者。鼻舌二識非上界故。又三界中非無色故。故言隨應。」(X49, p. 462a13-22)

p. 1561 : 6【異生成佛】《成唯識論疏義演》卷8：「異生成佛必是色界第八識後引生無漏者。即喚頓悟菩薩名為異生。據本名說。以不是經聖迴心故云頓悟。於色界後成佛時。引無漏五識也。

【疏】八地已去菩薩便無鼻舌識等者。此中即約十地菩薩身生色界者說。以鼻舌二根於色界第四禪繫故無鼻舌二識。以此二識唯欲界繫故。若漸悟菩薩身在欲界。乃至第十地已來。皆具五識。以所留身唯欲界故。是以具五識也。問：頓悟身生色界。即無鼻舌識。漸悟菩薩身在欲界。即具五識。應頓悟菩薩不及漸悟菩薩耶？答：不然。頓悟八地已上。身生上界受變易身。佛果難思。諸根互用。三識聞香於理何失。地法無故。不應為難。若無鼻舌二識即不及者。亦應色界天身不及欲界人也。以無二識故。彼既不爾。此云何然。又如小乘說漸次行者。從初果乃至極果。次第斷八十一品煩惱。得八十一品無為。超果之者得無為。即又三十四心成佛見道。十六心、九無間、九解脫。得無為。小即應次第行者勝超果佛者。故知不爾。廣如大抄。」(X49, p. 735b24-c17)

p. 1561 : -7【或二根處身根聞香等】《成唯識論疏義演》卷8：「或二根處身根聞香等者。意說：鼻舌根處。既有身根。即用身識聞香。此有何意？答：以鼻舌身三識是合中知故。所以無二識。用身識聞香嘗味等。又色界既無段食。設有鼻舌。於彼何用？何況第八地菩薩以捨虫身（？集成編中作「虫」身）。非段食身。」(X49, p. 735c18-22)參考本書 p. 1742:6《大智度論》云：八地捨虫身者，捨分段也。

p. 1561 : -3【前師解好】《成唯識論疏義演》卷8：「雖有此解由如是義前師解好者。雖有此後解者。欲界鼻舌識。依色界中鼻舌根。今不取此後解。即取前解。眼耳身三識。亦用聞香等。於理為勝。」(X49, pp. 735c23-736a1)

p. 1561 : -1【善無記性多唯善性】《成唯識論疏義演》卷8：「善無記性多唯善性有通無記者。此文意說：若第十地菩薩臨欲成佛時。用何性五識引生無漏五識耶？故今疏中云：通善性、無記性。其五識於中。即多唯是善性。少分亦通無記。謂非臨欲成佛時。五識一切時通善無記性。今言善性者。即是修所成攝。

由八地已去菩薩。第六識中修慧引起五識中。或二識或三識是善性。或一識或二識。既是率爾心。即是無記性。故五識中或是無記或是善性。從此已後。即引生五識亦由善性。如目連第六識入無所有處中有漏無漏定。耳識聞欲界聲。率爾聞聲是無記性。非是修慧所成已後是善性。即是修慧所成。故三慧所成者唯是善性。今此亦爾。第十地菩薩第六識中常無漏善。其五識若起率爾心。率爾心是無記。故非是善性。修慧所有五識無不善性。起善性多。無記性少。」(X49, p. 736a2-15)

p. 1561 : -1【八識入十二心】《成唯識論疏義演》卷 8 :「此合八識入十二心為無間緣者。十二心者。欲界有四心。謂善、不善、有覆無記、無覆無記。色界有三心。但除不善。有餘三心。無色界有三心准色界。合三界有十心。於無漏中有二心：謂有學無漏心、無學無漏心。都計有十二心也。為無間緣者。大乘中。欲界無覆無記心能引生上二界無覆無記心為等無間緣。即是欲界第八識命終生上二界。從上生下亦爾。又下界有覆無記能引生上二界有覆無記心為等無間緣。即是第七識欲界命終生上二界。從上生下亦爾。餘識准知。若論引無漏。即此七八二識。普能引無漏。如前已說。不同小乘。小乘中唯說善心能引無漏。必無有覆無覆心能引無漏也。」(X49, p. 736a16-b3)《成唯識論義蘊》卷 4 :「此合八識至為無間緣者。欲界有四心。謂善不善並二無記。色無色界。除不善。更添有學無學二無漏心。故成十二。若善中開加行、生得。無覆中開四無記。即欲界有八心。色界有六心。除不善及工巧。無色界有四心。更除威儀及變化。更取學無學二。不繫心總有二十心為無間緣。然欲界無變化。似非心故。實唯十九。或以上二界無漏心替學無學。其數同前。廣如燈說。」(X49, p. 462a23-b6)