

p. 1574 : -5【以十根為性】《成唯識論演祕》卷 6：「問：加行善根是色界法，離欲方得，云何此位猶有憂根？答：決擇分善通依色界本地、近分。近分起者，既未離欲，得有「憂根」，固無有失。故按《對法》第十，本論說云「未知欲知根」者，謂於方便道及於見道十五心剎那所有諸根。釋論云：諸根者，謂意根、信等五根，由未至定等地所依差別故，如其所應有樂、喜、憂、捨。」(T43, p. 938 a2-9)《成唯識論疏義演》卷 8：「即以十根為性乃至多順同彼者。若加憂根。即以十根為性。謂信等五、意喜樂捨。及以憂根。若安慧菩薩集糝對法論中。亦說有憂根。十根為性。以安慧菩薩多順同彼集論。無着菩薩造集論之中。亦說有憂根為性也。又云：安慧順小乘說有憂根。今亦順異說。同彼安慧。問：加行善根是色界法。離欲方得。云何此位猶有憂根？答：決擇分善通依色界本地、近分。然近分起者。既未離欲。得有憂根。故無有失。」(X49, p. 744b14-21)

p. 1574 : -4【瑜伽等中不說】《成唯識論疏義演》卷 8：「瑜伽等中故多不說者。以根本位見道之中。無有憂故。故瑜伽論中多不說憂根。但說信等五意喜樂捨九根也。疏然此無漏根已下。生下論文。五十七說：七根入無色者。謂信等五根、意捨二根。(X49, p. 744b22-c1)

p. 1574 : -2【後三有一能入有一不能入】《瑜伽師地論》卷 57〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：「問：幾根入初靜慮？答：八。後三，一分能入，一分不能。如初靜慮，第二亦爾。第三亦爾。然非即彼。第四靜慮及無色定，七根能入。後三，有一能入，有一不能。」(T30, p. 618b17-21)

《成唯識論義蘊》卷 4：「五十七說七根入無色者。信等五根並意捨。言後三有一能入有一不能入者。謂超初二果及俱解脫並菩薩等。此一類能以三根入無色。

餘次第得果及慧解脫等。此一類不能以三根入無色也。」(X49, p. 463a9-12)《成唯識論了義燈》卷 6：「後三。有一能入。有一不能，次第、惠脫三不能入，超取第三。獨覺、菩薩此等能入。」(T43, p. 775a7-9)

《成唯識論疏義演》卷 8：「【疏】後三有一能入有一不能入者。意云：後三無漏根有二解：一云。有一能入者。謂已知根。有一不能入者。謂未知根。若具知根。一切能入也。二云。有一能入者。有一人能入彼。彼界有三根。有一不能入者。有一人不能入彼界。彼界無三根。但約人說。一人能入。一人不能入。不據三根說一能入一不能入也。有云：一能入者謂菩薩。一不能入者謂二乘。問：所言能入人、能入何法？答：能入者。謂能入無色界定。總解意云：謂未知根在見道前十五心。且如二乘人能入未至定斷惑故。未知根。無色界無。已知根。彼界有者。謂初果已後有得入無色界定。許起也。具知根。阿羅漢得。於無色界得起故。約人准知。」(X49, p. 744c2-13)

p. 1574：-1【十一根可得】《成唯識論義蘊》卷 4：「空所等十一根可得者。等識處、無所有處。言十一根可得者。信等五根、意、捨、命根。並三無漏。問：五十七後文只言七根入無色。不說命根。何故彼前文十一可得即兼命根？答：若身下界得彼定。即無命根。故七根入無色。若身生彼。即有命根。故言十一根可得。可得之義與此不同。故二文別。」(X49, p. 463a13-18)《成唯識論疏義演》卷 8：「空處等十一根可得者。謂信等五根意捨命三及三無漏根。總成十一根。若非想地。除三無漏。前三無色有也。餘二根可知者。亦前三無色有也。」(X49, p. 744c14-16)

p. 1575：1【相難故所以別說】《成唯識論疏義演》卷 8：「此相難故所以別說者。然瑜伽論下三無色有未知根故。所以論中兩重會。即約下三無色有世俗種子。

今入見道。以傍修彼種子。今漸長。第二論文會云：或二乘位迴趣大者。為證法空。乃至此根所攝者。此文意說：或是無學先得生空無漏具知根。今迴心向大。為證菩薩法空。於地前起九地生空無漏具知根。望菩薩是未知根。故下三無色有未知根也。又不還果人。先得無漏生空已知根。後迴心向大得證菩薩法空。其不還果人至地前已。起九地生空無漏已知根。彼不還人所起下三無色生空無漏已知根。即是菩薩未知當知根攝故。故下三無色有初無漏根也。」
(X49, pp. 744c17-745a3)

p. 1575 : 4【曾異生位修習】《成唯識論疏義演》卷 8：「謂有菩薩見道時曾異生位乃至既非見道起亦無失者。謂菩薩先曾於異生位修習得四禪八定。今有二解：一云。即是菩薩。從無始以來數數修習彼四禪八定也。即得彼下三無色定也。今不取此解。二云。即在資糧、加行位亦數數修習得四禪八定也。即是資糧加行雖起四禪八定。即得彼下三無色定。然此定順無漏故。准俱舍說。定有四種：一順退分定。謂如定已節從初禪定出。入第二禪定等。四順決擇分。即出定已。此定能順無漏定。今取順決擇分定也。即是資糧加行位間雜所起八定。能順無漏定。故取第二解勝。此菩薩後入見道時。傍修彼已前所起世俗智種子。然此種子被他無漏傍資間起。起有漏世俗智種子。得名未知當知根。即說彼下三無色定、世俗智種子。得名未知當知根也。後於修道位。亦得世俗智。此智種子今生現行。即於修道位中入出諸定。遊諸等至。故於修道位起世俗智種子。令生現行。非見道中得起世俗智現行也。意云：修道但起八定智。不起二位中善也。」(X49, p. 745a4-21)

p. 1575 : 6【對法第十三】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 13〈2 決擇分·3 得品〉：
「真現觀者，謂已得見道十六心剎那位所有聖道，又於見道中得現觀邊安立諦

世俗智。由出世智增上緣力長養彼種子故，名得此智，而不現前，以見道十六心剎那無有間斷，不容現起世間心故。於修道位，此世俗智方現在前。」
(T31, p. 756c17-22)

《成唯識論疏義演》卷 8：「若言現觀諦現觀。即是真見道。非安立諦。既言**現觀邊智現觀**。即是相見道十六心時。緣安立諦。方資世俗智種增上。世俗智種子由出世智增上緣力。長養彼世俗智種子故。故名即得此世俗智。此世俗智於見道位中不生現行。以見道十六心剎那無有間斷。不容現起世俗智故。若於修道位中，即得現起此世俗智現行也。以於修道位中入出諸定、遊諸等至也。問：今用何法以為世俗智？答：即取欲界中聞慧、思慧作欣厭觀相故。欲界聞思慧即名世俗智。即由此聞慧、思慧作欣厭觀故。即能別起色界中修慧也。又取色界之中聞慧修慧。亦能作欣厭觀故。即色界中聞慧修慧亦名世俗智。色界無思慧故也。又取無色界修慧。亦能作欣厭觀也。故無色界修慧亦名世俗智也。然諸聖者等。入資糧加行位。依欲界中聞思慧，及色界聞慧修慧，及無色界修慧。此等類有三種作意：一**自相作意**。如觀色、觀受、觀想等五蘊。即觀蘊處界等三科法門。各別觀也。二**共相作意**。謂觀一切法為苦空無常無我等。四諦十六行相。三**勝解作意**。謂作不淨觀、骨骸觀等。此三種作意即諸聖者入資糧加行位。作此三種作意觀察也。此作意等雖是有漏。皆能順無漏聖道也。此三作意雖各觀察。然即觀蘊處界等三科法門各別觀也。二共相作意。謂不同外道作欣厭等六行伏惑。唯是世間道。不順無漏故。即欲界聞思慧、色界聞修慧。及無色界修慧。此等皆能發此三種作意。與作意相應觀察諸法。但觀法自相假、不可得。不同外道六行欣厭等觀。」(X49, p. 745a23-c1)

p. 1575 : 6【彼地無四善根】《成唯識論疏義演》卷 8：「此根非加行及無漏根現

行於彼有以彼地無四善根故者。意說：下三無色。傍修世俗智種子。名未知根。然此種子非是加行善攝。何以故？以下三無色無加行四善根故。謂加行四善根唯在色界中故。此下三無色種子既是有漏。不能於彼地起無漏現行意。及非無漏根現行於彼地得有也。非字流至於此。問：在見道中。既許傍修無色世俗智種子令增長者。未知見道亦傍修已前資糧加行位善種子令增長以不？入見道已後。資糧加行善種更生現行以不？答：見道中唯傍修此資糧加行中間雜所起四禪八定世俗智種子令增長。其見道位中亦不傍修資糧加行位善種子令增長。何以故？**得果不修向道故。更捨曾得勝道故。**故資糧加行有漏善種皆向道。所以不修。又見道已去。所有資糧加行善種不生現行。當修時。俱資糧加行位中無漏種子令增長。既發菩薩心入資糧加行位中。所行布施持戒等功德。皆能傍資無漏種子令增長。生見道現行。若有人未發菩薩心、未入資糧加行等位。雖亦行布施持戒功德。不能資無漏種子令其增長也。」(X49, p. 745c2-20)

p. 1575：-6【又解】《成唯識論觀心法要》卷7：「若論未知當知根。正於四禪中有。以初果見道必依第四禪故。然除非非想天。前三無色界天亦得有此根者。謂有一類勝見道人。雖依四禪而發無漏。亦能傍修得上三定。故於空處、識處、無所有處。亦有未知當知根也。」(X51, p. 403b6-10)《成唯識論義蘊》卷4：「又解至名勝見道者。謂一類二乘先得無色定。伏欲色界惑。入見道時。超前二果。此名勝見。勝隣次故。亦傍修也。非如小乘至所修等智者。薩婆多計見道前六行伏惑。作四諦觀。至見道中。苦集滅類此三智邊。亦能修彼(未來)有漏三智功能增長。畢竟不行。今此(大乘)傍修有漏智種。後許現行。故不同彼。問：小乘何不修彼道諦智耶？答：彼說六行能斷惑。故道智力增。不須修習。故但三也。」(X49, p. 463a23-b7)《成唯識論疏義演》卷8：「又解二乘人亦有

先修習者乃至以功德法故須修者。即前解約菩薩。今解約二乘也。或有二乘人在資糧加行等。亦間雜兼修得四禪八定世俗智。後入見道時。亦傍修彼下三無色世俗智種子令其增長。若修道位。此所傍修世俗智種子亦生現行也。以世俗智是功德法故須傍修也。非如小乘所說三類智邊所修等智畢竟不起者。此以有宗等智為譬。三類智。謂苦集滅三諦類智。起此類智現觀已後。而能兼修有漏知苦斷集證滅所有俗智。即此俗智。因三類智現觀後邊而修習故。亦名現觀。故俱舍二十六云：唯苦集滅三類智時。能兼修未來現觀邊之俗智。於一一諦現觀後邊方能兼修。故立斯號。問：道類智時，何不兼修智？答：以世俗智無始時來。數曾知苦斷集證滅。三類亦爾。事同故所以兼修。又苦等三徧知斷證故得兼修。道知不爾。道類現觀而唯無漏。無始未起。亦未徧修。故除道智。故俱舍云：曾於道無事現觀故。又必無於道徧智事現觀故。謂於苦集滅可徧知徧斷證。」(X49, pp. 745c21-746a14)

「三類智」：苦集滅。【現觀邊】指於見道現觀之後邊所得之世俗智。據小乘說一切有部十六現觀中，唯於苦集滅三類智之後邊所得之世俗智，稱為現觀邊。據大毘婆沙論卷三十六載，於現觀之苦邊、集邊、滅邊得此智，故稱為現觀邊；或以此為諸瑜伽師觀聖諦時，傍修所得之故；或以此智近於現觀故有此稱。異部宗輪論載，依大眾部本宗同義，謂於見道後邊，更有一剎那現起現觀邊智，遍知四諦諸相之差別。成唯識論卷九所列六現觀中之現觀邊智諦現觀，則係於第四現觀智諦現觀之後所立，稱為世出世智。又攝大乘本論卷中以見道以前加行位中所修明得、明增、印順及無間等四種三摩地，亦稱現觀邊，蓋以其近見道之現觀故。～《佛光大辭典》

p. 1575：-4【此不應爾】《成唯識論疏義演》卷8：「此不應爾以助與力乃至法

爾有故者。此世俗智至修道中還得起。非如小乘所修世俗智永不得起。助彼世俗智種子體漸殊勝也。問：何故見道傍修彼世俗智種子。與力令其殊勝耶？答：謂真見道正能斷煩惱。若相見道十六心亦能損害煩惱。如欲界聞思慧世俗智。能作欣厭觀。亦能損伏欲界煩惱。由此觀故。引生色界初禪聞修慧世俗智。亦能厭下欣上。亦能損害折伏煩惱。漸引生無色界修慧世俗智。亦能欣上厭下。亦能損伏煩惱。此三界三慧世俗智。既能損伏煩惱。即是真見道之流類。所以見道傍修世俗智種子令其殊勝也。意說：傍修世俗智種子。令其殊勝。發生現行。能作欣厭觀。損伏煩惱。故須傍修也。然見道不能傍修欲界生得慧也。何以故？生得慧闇昧。不能作欣厭觀故。所以不傍修也。言彼地此種法爾故者。即明下三無色地。法爾有此世俗智種子。法爾者。即是本有種子也。故下三無色地有世俗智本有種子。」(X49, p. 746b8-24)

p. 1575：-4【得修修、行修修】《大智度論》卷 17〈1 序品〉：「修有二種：一、得修，二、行修。得修，名本所不得而今得；未來世修自事，亦修餘事。行修，名曾得，於現前修；未來亦爾，不修餘。」(T25, p. 187a23-26)《成唯識論疏義演》卷 8：「此中說修唯得修修非行修修必不起故者。此中說見道修世俗智。修者。唯是得修修者。謂所得修。謂重修。由現無漏道力令所得法種子增明。故所得法名之為修。行謂現行修。謂習學。亦名習學。亦名習修。故無漏見道中有漏世俗智必不得起故。故非行修修也。」(X49, p. 746c1-6)「唯相見道修以差別諦觀乃至不相順故者。即唯是相見道十六心中。傍修彼世俗智種子。以相見道有差別相。順世俗智故。非是真見道中能順世俗智。以真見道是無相故。無差別故。不相順故。所以不修。此第一解勝。」(X49, p. 746c7-11)《成唯識論義蘊》卷 4：「唯得修修非行修修者。得者。應為德字。但令種子之上功德資

長名為德修。若現行增長。名曰行修。今有漏智種於見道中。言傍修者。但德增長。故唯德修。後至修道。亦名行修。」(X49, p. 463b8-11)

p. 1575 : -2【真見道亦修】《成唯識論疏義演》卷 8 :「又解真見道亦修以時促等者。其實真見道中亦能傍修世俗智種。謂真見無差別及時促故。所以不說真見道修。但言相見道中傍修也。此第二解。不及前解。」(X49, p. 746c12-15)