

p. 1575 : -4【得修修、行修修】《大智度論》卷 17〈1 序品〉：「修有二種：一、得修，二、行修。得修，名本所不得而今得；未來世修自事，亦修餘事。行修，名曾得，於現前修；未來亦爾，不修餘。」(T25, p. 187a23-26)

《瑜伽師地論》卷 66〈2 攝決擇分·11 思所成慧地〉：「此中未生善法為欲生故，作意修習，是名得修。已生善法令住不忘，乃至廣說，是名習修。已生不善法為欲斷故，作意修習，名除去修。未生不善法為不生故，於厭患等諸對治門作意修習，名對治修。」(T30, p. 667a5-9)

《成唯識論演秘》卷 6：「得」謂所得，「修」謂熏修，由現道力令所得法種子增明故，所得法名之為修。「行」謂現行，「修」謂習學，亦名習修。」(T43, p. 938 a22-25)《成唯識論義蘊》卷 4：「唯得修修非行修修者。得者。應為德字。但令種子之上功德資長名為德修。若現行增長。名曰行修。今有漏智種於見道中。言傍修者。但德增長。故唯德修。後至修道。亦名行修。」(X49, p. 463b8-11)

《成唯識論疏義演》卷 8：「此中說修唯得修修非行修修必不起故者。此中說見道修世俗智。修者。唯是得修修者。謂所得修。謂熏修。由現無漏道力令所得法種子增明。故所得法名之為修。行謂現行修。謂習學。亦名習學。亦名習修。故無漏見道中有漏世俗智必不得起故。故非行修修也。」(X49, p. 746 c1-6)「唯相見道修以差別諦觀乃至不相順故者。即唯是相見道十六心中。傍修彼世俗智種子。以相見道有差別相。順世俗智故。非是真見道中能順世俗智。以真見道是無相故。無差別故。不相順故。所以不修。此第一解勝。」(X49, p. 746 c7-11)

p. 1575 : -2【真見道亦修】《成唯識論疏義演》卷 8：「又解真見道亦修以時促等者。其實真見道中亦能傍修世俗智種。謂真見無差別及時促故。所以不說真

見道修。但言相見道中傍修也。此第二解。不及前解。」(X49, p. 746c12-15)
p. 1575 : -1【下亦得修上】《成唯識論疏義演》卷 8 :「此中說下亦得修上先離色界欲乃至漸離欲說非實道理者。然此唯識論中說。依第四禪入見道。傍修下三無色世俗智種子。即是下地能修上地者。此皆是上品也。何者？即如諸菩薩於資糧加行位中。間雜起八地定。先離色界中。欲得彼四無色定。故能修下三無色世俗智種子也。有勝見道。非一切見道皆爾者。若曾得彼下三無色定及得定自在者。後入見道。即能傍修彼下三無色世俗智種子。若二乘人。或有先得下三無色定者。則見道中不能傍修下三無色世俗智種也。故云非一切見道皆爾也。故唯識說：依下地能修上地者。皆是上品、得自在者說也。自在菩薩依第四禪入見道時。亦能傍修下三無色修慧世俗智種子增長。亦傍修下欲界中聞思慧世俗智種子。亦能傍修下三禪中聞修慧世俗智種子增長也。此即是下修上也。若對法論中說。上修下。即約今時漸離下界欲說。而得上地定。能修下地世俗智善法種子增上。即依中品者、未自在說上修下也。若上地修下地善法種子者。凡聖一切皆能也。如諸異生凡夫及聖者等。若入未至定時。則能傍修自地中一切善種子。及世俗智種子。皆令增也。亦傍修下欲界聞思慧善法種子。能作欣厭觀者。皆令增長。如入初禪根本定。亦能修自地善法聞思慧種子。及傍修下初未至定中善法世俗智種子。乃至欲界善法聞思慧世俗智種子。皆得增上。餘上地皆然也。乃至一切聖者及一切異生凡夫等。俱有得入非想地定時。皆能傍修非想地善法種子增長。亦能傍修下三無色。及四禪乃至欲界聞思善法種子亦能增長。若上修下。即約中下品者說。此通凡聖。不唯見道。但入定傍也。若能修上。亦能修下。此是上品人也。或有異生凡夫已得四無色定後。入第四禪定時。亦能傍修四無色中善法種子皆令增長。亦能傍修下三禪。乃至欲

界聞思慧種子皆令增長。皆約漸次說也。如疏中云：先離色界欲者。即是疏中第二解。說二乘傍修也。及菩薩得故者。即是疏中前第一解。傍修謂有菩薩等文是。」(X49, pp. 746c16-747b2)

p. 1576 : 1【非實道理】《成唯識論義蘊》卷 4：「若依對法至非實道理者。如依第四定入見道時。修下三禪有漏無漏。其理決定。漸次者亦能故。彼偏說其修上者要超果及菩薩得。此不決定。故彼不論。」(X49, p. 463b12-14)

p. 1576 : 2【見道畢竟不起】《成唯識論疏義演》卷 8：「又解菩薩三無色地亦有無漏見道乃至依唯於定非慧地故者。此中意說：下三無色地亦有菩薩無漏見道種子。今依第四禪入見道。亦傍修下三無色見道種子令增長。然畢竟不起。如下三禪中亦有無漏見道種子。入見道時。但修令增。亦畢竟不起。雖作此解。自於疏中彈斥云：既言見道即是慧增。若無色即是定增慧劣。故下三無色不得有是道也。以無漏不依定增慧劣地有也。」(X49, p. 747b3-10)

p. 1576 : 5【故作此說】《成唯識論疏義演》卷 8：「或說既許善法欲已去名此根者乃至亦生於彼故作此說者。此根者。未知當知根也。即菩薩在資糧位。以解脫分中時既長遠。亦得生下三無色地。菩薩在資糧位經一大僧祇故。既生無色。即新薰成世俗智種子。名未知當知根。故下三無色有此根也。即如瑜伽。波羅蜜多菩薩等。若定若生者。依彼地能了一切法。若定者。即身在下界。修得彼定。若生者。即菩薩而生無色界也。故下三無色亦許有菩薩解脫分善。若欲色二界順解脫分善。名助解脫分。非是正也。前疏中。彼地此種法爾有故者。約下三無色有世俗智本有種子。今此疏中解。先許在順解脫分生無色界。新薰成世俗智種子。即約薰種子故。說彼菩薩下三無色有未知當知根。後入見道。傍修令增也。」

【疏】二乘人劫數近故不可說有彼解脫分者。若二乘人在順解脫分位。或經三生、極遲六十劫等。即得聖道。時即既促。即二乘人在順解脫分位無容得生無色界也。先二乘人在資糧順解脫分。時極不生無色。故於無色。無二乘人順解脫分未知根也。但有欲界聞思及色界聞修慧。是二乘人順解脫分也。二乘人順解脫分善唯在欲色二界。」(X49, p. 747b11-c6)

p. 1576 : -6【第三果已去】《成唯識論義蘊》卷 4 :「此或是至三果已去者。問：何知不是前二果耶？答：初二果人多起初未至定。必不能起九地生空無漏智也。若起彼生空智。應斷色界惑。何名初二果？故取第三果已去也。」(X49, p. 463 b15-18)《成唯識論訂正》卷 7 :「若迴趣大乘求證法空。其位僅在資糧。故言地前亦起。所以然者。彼于生空。雖已具知。今既心。于法空理。乃所當了。所證九地生空無漏。應是菩薩未知當知根所攝。以未證入法空理故。」(D23, pp. 718b9-719a3)

「九地」：初未至定、中間定、四根本定、三無色定。《瑜伽師地論》卷 100〈5 攝事分·3 本母事〉：「有九依，能盡諸漏。何等為九？謂未至定，若初靜慮，靜慮中間，餘三靜慮及三無色。」(T30, p. 881a8-10)

p. 1576 : -4【此中不說】《成唯識論疏義演》卷 8 :「然二乘人至此中不說者。意云：此說二乘人不迴心者。雖起無漏。不名未知當知根。何以故？以不求法空觀故。又解：雖為法空觀。地前引起無漏。猶未證法空。此中不說為未知根。以未知根於見道證法空觀時立故。如十六心在見道。前十五心為未知根也。此亦爾。約證時立。未證時不立根。」(X49, p. 747c7-12)

p. 1577 : 1【五十七】《瑜伽師地論》卷 57〈2 攝決擇分·1-2 五識身相應地、意地〉：「問：諸菩薩未知欲知等三根，云何建立？答：於勝解行地，建立初根。

於淨增上意樂地等，立第二根。於如來地，立第三根。」(T30, p. 618c25-27)

十三住	種性、十地	七地	三根
種性住	習種、性種性	種姓地	
解行住	勝解行地	勝解行地	未知當知根
歡喜住	初歡喜地	淨勝意樂地	已知根
增上戒住	二離垢地	行正行地	
增上意住	三明地		
菩提分法相應增上慧住	四燄地		
諦相應增上慧住	五難勝地		
緣起生滅相應增上慧住	六現前地		
有行有開發無相住	七遠行地		
無行無開發無相住	八不動地	決定地	
無礙住	九善慧地	決定行地	
最上住	十法雲地	到究竟地	具知根
如來住	佛果		

《瑜伽師地論略纂》卷 15：「論云「於勝解行地，立初根」等者，此亦二說：一云：此大乘，不同小乘。**地前名勝解行地，名未知欲知**；入見道無間道乃至金剛定，名已知根，已知遍滿真如義故。未知遍滿真如，名未知欲知，不如小乘未以知重知，名未知當知故。今此文為正，**入見道已去，皆名已知根。如來地明滿，故名具知**；無間道金剛喻定未明滿故，不名具知。第二解云：其實初根，見道無間道未出觀已來十五心前是，今從多時、顯易了處語，故言勝解行地，亦無違也。此並正法藏解。」(T43, p. 212b8-18)

p. 1577 : 5【菩薩不可為例】《成唯識論疏義演》卷 8：「雖二乘亦爾以見道前促於菩薩至不可為例者。意云：雖二乘人亦見道中時節促。然二乘人見道已前。資糧加行位時節皆促。所以瑜伽說二乘人資糧、加行、見道三位中皆有未知根。若菩薩地前。資糧加行二位劫數長遠。故瑜伽論說：菩薩勝解行地有未知當知根。不說菩薩見道中有未知當知根也。不相例。又迴心二乘等。即須陀洹人。

經八萬劫。始至菩薩十信初心。乃至經六萬劫、四萬、二萬、十千劫。方至菩薩十信初心。此等二乘。先得二乘果已。不怖畏惡道。遊遊不決意修道。所以經時節長久。若菩薩。或三生六十劫修道。即至十信初心。此等已上劫。皆約成壞劫為數。雖七火災劫方有一水災劫。七水災劫方有一風災劫差別。然火水風三劫皆是約八十增減劫。一箇成壞劫。火水風三劫皆相似也。」(X49, pp. 747c16-748a5)

p. 1577 : -7【皆如前解】《成唯識論疏義演》卷 8 :「九根十根皆如前解者。九根者。即信等五根、意喜樂捨。十根者。即九根亦加憂根也。解云：若七地已前。未離欲而亦有憂根。十根為性。若八地已上。即無憂根。九根為性。若約二果人。未離欲者。亦有憂根。即修道中十根為已知根性。若第三果已上。離欲界故。即唯有九根。言初二根亦通有漏者。即憂根等。亦名未知當知根。若初二果身中憂根及有根信等五根。皆名已知根。若二乘無學身中苦根及有漏信等五根。皆是具知根。故三無漏根亦通有漏也。」(X49, p. 748a6-14)

p. 1578 : 1【非後三根】《成唯識論觀心法要》卷 7 :「此釋疑也。疑曰。若但前三無色得有三無漏根。則有頂非非想天。亦可遊觀無漏而入滅定。何無二十二根之後三根耶？故今釋曰：雖依有頂遊觀無漏得入滅定。然此滅定。由止息想作意為先。但使勞慮不行。而不明利。蓋欲斷惑證真。必須無漏現觀。今入滅盡定者。前六轉識一總不行。非可依之斷惑證理。以其無勝勢用。故非無漏三根也。大佛頂經云。現前雖成九次第定。不得漏盡成阿羅漢。正是此意。是故若欲盡漏。須修勝生空觀。」(X51, p. 403c13-21)

p. 1578 : -1【如五十七】《成唯識論觀心法要》卷 7 :「謂業用、假實。乃至界繫等，餘門分別，並如瑜伽地論五十七卷中廣明也。」(X51, p. 403c23-24)

《瑜伽師地論》卷 57〈2 攝決擇分・1-2 五識身相應地、意地〉：「云何建立二十二根？」（T30, p. 614a17-p. 620c20）