

p. 1582 : 2【前解、後解】隨說因，因果三性如何？

	前解	後解
因	有漏無記	有漏無漏三性（有為）
果	有為無為、有漏無漏（一切）	無記
離合釋	持業釋（說即因）	依士釋（以說為因）

p. 1582 : 5【有論說】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 4〈1 本事分·1 三法品〉：「十一隨說能作，謂名想見，由如名字取相執著隨起說故。」(T31, p. 713b12-13)

論	大論	對法	成唯識論
因	名想語	名想見	法名想
果	一切法	語（說）	語（隨說因）→說一切法義

p. 1583 : 8【此因通能所受】《成唯識論演祕》卷 6：「領謂領納，受謂攝受，謂能所受俱名領受，**即領受處立觀待因**。觀待因者亦通能、所，由此望彼應為四句：一、能受為因，所受為果，先希食等，後食等得；二、所受為因，能受為果，因對於境，方領受之；三、能受為因，能受為果，因二定喜生三禪樂等；四、所受為因，所受為果，如因風輪持水輪等，餘類知之。故《瑜伽論》三十八云：「觀待此故，此為因故，於彼彼事若求若取，此名彼觀待因；如觀待手故，手為因故有執持業；觀待足故，足為因故有往來業；觀待飢、渴故，飢、渴為因故，於諸飲食若求若取。」

問：此因三性其義云何？

答：《瑜伽論》云：「觀待飢、渴，羸劣身住。」觀待段食所有愛味，於彼追求執取受用，即說彼法為觀待因。又觀待境界所有愛味，諸有支相續流轉，即彼望此諸雜染法為觀待因。又觀待諸行多過患故，樂求清淨，攝受清淨成滿清淨，彼望於此為觀待因。」(T43, p. 939a27-b16)

p. 1583 : -1【三十八云】《瑜伽師地論》卷 38〈1 本地分·15 菩薩地〉：「觀待此故，此為因故，於彼彼事若求、若取，此名彼觀待因。如觀待手故，手為因故，有執持業。觀待足故，足為因故，有往來業。觀待節故，節為因故，有屈申業。觀待飢渴故，飢渴為因故，於諸飲食若求、若取。隨如是等無量道理，應當了知觀待因相。」(T30, p. 501a14-20)

p. 1584 : 2【能所受皆此因攝】《成唯識論義蘊》卷 5：「有以能受為因、所受為

果者。待心先求而物後應也。多以所受為因、所受為果者。待足往來、待手持物也。多以所受為因、能受為果者。如境先至而後受生也。」(X49, p. 463c17-19)

p. 1584 : -4【定異等因名相通】參考後 p. 1602，引發因、定異因、牽引因、生起因等，皆數「因緣」，其中「引發因」、「定異因」非由於「種子」親相待，故可通「觀待因」。

p. 1585 : 3-5【無記因、果】此觀待因果三性，似與隨說因同。參考前 p. 1582

p. 1585 : -3【習氣依處】《瑜伽師地論》卷 5〈1 本地分·3-5 有尋有伺等三地〉：「依習氣因依處，施設牽引因。所以者何？由淨不淨業熏習三界諸行，於愛不愛趣中，牽引愛不愛自體。復即由此增上力故，外物盛衰。是故依諸行淨不淨業習氣依處，施設牽引因。」(T30, p. 301b28-c3)《成唯識論觀心法要》卷 8：「內種謂不共種。外種謂共種也。由此習氣相續相牽。令後自果漸漸成熟。即種引種令不斷絕。名牽引因。」(X51, p. 404b12-14)

p. 1585 : -1【善友力所潤】《成唯識論演祕》卷 6：「問：諸教但云惑為能潤，言善友潤，曾未有聞？答：潤者，資助令生長義。據生三有，教說惑潤。若論出世多聞，善友能助名潤，斯亦何違？疏云「等」者，等聞熏習。」(T43, p. 939b27-c2)

p. 1586 : 2【同異，性相稱】《成唯識論義蘊》卷 5：「不問同異至名為自果者。同性謂名言種。異性謂業種。問：業種因果異性。何名相稱？答：善業招善趣。惡業感三塗。亦名相稱也。」(X49, p. 463c20-22)

p. 1586 : 3【大論】《瑜伽師地論》卷 38〈1 本地分·15 菩薩地〉：「由彼各別自種子故，種種稼穡差別而生，即說彼種子為此牽引因。」(T30, p. 501b27-28)「於現法中，無明等法所有已生已長種子，令此種子，望於餘生生老死等，為牽引因。」(T30, p. 501c17-19)「觀待諸行多過患故，樂求清淨、攝受清淨、成滿清淨，彼望於此為觀待因。安住種姓補特伽羅，種姓具足，能為上首，證有餘依及無餘依二涅槃界，彼望清淨，為牽引因。」(T30, p. 502a7-11)

《成唯識論義蘊》卷 5：「且淨因中至為遠因者。謂淨因中有本有無漏種。由善友聞教等潤。後生無漏。能證涅槃。即以本有種望無漏能證之智為遠因。不望涅槃也。瑜伽論說。安住種姓補特伽羅。種姓具足能為上首。證有無餘二涅槃界。彼望清淨為牽引因。恐人不解此文。故疏言勿見等。」(X49, pp. 463c23-

p. 1586 : 3【無為、非因生】《成唯識論演秘》卷 6：「此牽引因亦有三性。《瑜伽論》云：「由彼各別自種子故，種種稼穡差別而生，即說彼種子為此牽引因。又於現法中無明等法所有已生已長種子，令此種子望於餘生生老死等為牽引因。」

釋曰：此望於果通近及遠。又安住種姓補特伽羅種姓具足能為上首，證有、無餘二涅槃界，望彼清淨為牽引因。

釋曰：種望能證涅槃之智為牽引因，非望涅槃，涅槃非是因所生故，舉所證理顯能證智。」(T43, p. 39b17-26)

《成唯識論了義燈》卷 6：「西明自問：准菩薩地，依牽引因引二涅槃，如何此論下得果中不得離繫？此論種子對有為果故，五果中除牽引、生起，不能親證離繫果故。此解不爾。今謂：若約能引，即取種子，菩薩地是。若據能證，即除種子，此論文是。非此論中唯望有為，但種、現殊，引證有別，各據一義，故不相違。」(T43, p. 776b25-c3)

p. 1586 : 6-8【牽引因果三性】

因	善染（異熟因）	無記即因	無漏即因	善染即因	無記之因（三性）
果	無記（異熟果）	無記	果唯無漏	果通三性	果唯無記

p. 1586 : -5【生起因】《成唯識論演秘》卷 6：「生起因者。依《瑜伽論》亦通三性。論云即彼種子望所生芽，又無明等法各別種子，又種姓所攝一切無漏菩提分法所有種子，望彼一切菩提分法，無記、染、善，如次三性生起因也。」(T43, p. 939c3-7)《成唯識論了義燈》卷 6：「又問云：《瑜伽》第五說業種子為牽引因，名言種子為生起因，如何此中約潤、未潤，開為二因？解云：又此二因，通諸種子，如此論說。然尋伺地就相顯說，以業對疎，故名牽引，名言生果，親名生起。此牽引、生起，多義不同。」(T43, p. 776c3-8)

p. 1587 : 1【此緣如前辨】參考本書 p. 1546—1561

p. 1587 : 5【若以未來為因】《成唯識論疏抄》卷 13：「疏云若以未來為因果非現在乃至義似未來無實未來。知此立理也。此疏文中非因前為一。以果非因前故。而果後者。又別為一。以即是因前而果後故。若心緣未來境。即因在未來。其心心所果即非現在。其果非在因前故。要因前而果後者。方得名為果故。今者亦不然。相分在現在。義似未來故。能緣心心所果亦是現在。亦名因果。所

以為因之法。若俱若在前。為果之法。若俱若在後也。如愚意者。若現在心緣過去。即是前因而果後。若現在心緣未來境。即是果前而因後也。即是非因前而果後。難意如是。」(X50, p. 386a11-20)

p. 1587 : 7【三十八說】《瑜伽師地論》卷 38〈1 本地分·15 菩薩地〉：「四緣。一、因緣，二、等無間緣，三、所緣緣，四、增上緣。當知此中，若能生因，是名因緣；若方便因，是增上緣。**等無間緣及所緣緣，唯望一切心心所說。**由彼一切心及心法前生開導所攝受故，所緣境界所攝受故，方生方轉。是故當知等無間緣及所緣緣，攝受因攝。」(T30, p. 501b12-18)

p. 1587 : -5【即通八識】《成唯識論疏抄》卷 13：「疏云體是六根即通八識五根為體果唯心心所。若通八識。即是意根及五色根為體。即用六根也。疏云此前三果果性皆同因准可知者。若前無間滅依處、境界依處、根依處。此前三依處果法皆同。此三依處果。果皆是心心所。既是心心所。即通三性漏無漏等。且如境界依處中。若聲聞人後起無漏心心所。唯緣安立諦。若菩薩後得智，起無漏心心法。是無漏善性。若無間滅依處。因亦是心心所。果亦是心心所。即前念滅心心所為因為依處。後念心心所即為果。若境界依處。因即通色心一切法。如他心智緣他心境，因也。若果，唯是心心所。即所緣境界為因、為處。能緣心心所法為果。若根依處，因即通色心。色者即如五色根。心者即是根。若果亦唯有心心所法。即六根若為因依處。心心所為果。問：根依處中。既有等無間意根。即攝得無間滅依處。何從別在第五無間滅依處？答：此通色心。約根。彼唯心心所無間別也。」(X50, p. 386a21-b12)