

p. 1602 : 7【論說】《瑜伽師地論》卷 5〈1 本地分·3-5 有尋有伺等三地〉：「依種子緣依處，施設因緣。依無間滅緣依處，施設等無間緣。依境界緣依處，施設所緣緣。依所餘緣依處，施設增上緣。」(T30, p. 302a19-22)《顯揚聖教論》卷 18〈11 攝勝決擇品〉：「依種子緣依處建立因緣，依無間滅緣依處建立等無間緣，依境界緣依處建立所緣緣，依所餘緣依處建立增上緣。」(T31, p. 571c26-28)

p. 1603 : 5【餘四依處】依窺基《述記》，應是第 11、12、13、15 依處。但蕩益大師《成唯識論觀心法要》卷 8：「此中所言種子。即是三(習氣依處)、四(有潤種子依處)、十一(隨順依處)、十二(差別功能依處)、十三(和合依處)、十五(不障礙依處)，如是六依處中之因緣種攝。雖於現起之初語依處、二領受依處、五無間滅依處、九士用依處，如是四處亦有因緣，而多間斷，是故此略不說。或彼現行亦能親辦自(種子)果，如外麥等，亦立種名。」(X51, p. 405c16-20)此中應以《述記》所言為是。

p. 1604 : 8【其餘領受】《成唯識論義蘊》卷 5：「其餘領受及至二緣義故者。今准根依處中意根。及真見、隨順依處等。亦有等無間緣。此中但說領受等三。不說餘者。以隨順等處雖有無間。而無所緣緣。故略不說。以論說言中二緣故。若約法士用。即作用、士用依處亦有無間緣。」(X49, p. 464c20-24)《成唯識論測疏》卷 8：「非唯第五無間、第六境界，其餘領受及下和合、不障礙處，三依處中皆有二緣，**觀待境等，心方得生**，餘二合前以為體故。」(CC004, p. 118a9-11)《成唯識論演秘》卷 6：「疏：「餘二合前以為體」者。即彼和合、不障礙二。」(T43, p. 940b28)「**觀待**」因，觀待領受依處(亦有所待境)，令心生住成得。餘二(和合、不障礙依處)合觀待領受等，同生等事業。故云：「無間緣、所緣緣、增上緣」此三緣依「境界」(6)通四依處(2、5、13、15)。

p. 1605 : 4+7【論說、三十八】《瑜伽師地論》卷 38〈1 本地分·15 菩薩地〉：「復有四緣。一、因緣，二、等無間緣，三、所緣緣，四、增上緣。當知此中，**若能生因，是名因緣；若方便因，是增上緣**。等無間緣及所緣緣，唯望一切心心法說。由彼一切心及心法前生開導所攝受故，所緣境界所攝受故，方生方轉。是故當知**等無間緣及所緣緣，攝受因攝**。」(T30, p. 501b12-18)

p. 1605 : -4【六少分是因緣攝】如前 p. 1593:-2「牽引、生起、引發、定異、同事、不相違中，諸因緣種」屬「因緣」。「攝受因」中有六依處，含等無間緣、

所緣緣。或觀待因、同事因、不相違因中亦有等無間緣、所緣緣，但「攝受因」相顯，故不說有。

p. 1606 : 3【謂除觀待同事不相違少分】《成唯識論義蘊》卷 5：「謂除觀待至皆增上者。以三因中有等無間、所緣緣故。除少分餘皆增上。即顯隨說、相違因令入增上也。此約不至緣體解者。論中言。雖方便內具後三緣等。此約不雜亂增上。若約雜亂增上者。即應但說方便攝一增上也。以餘三緣亦增上故。」(X49, p. 465a1-5)

p. 1606 : 6【方便中具三緣】《成唯識論演祕》卷 6：「疏：「若不爾者至具三緣也」者。若難出體。其方便中，不攝中間二緣爾者，論何不說中間二緣是能生收？論既不說能生因攝，明是增上，故知方便具攝三緣，增上即是方便攝故。」(T43, p. 940b29-c4)

p. 1607 : 5【因緣依處得果】依瑜伽論、顯揚論（依處得果）

	十五處	十因	四緣	五果	
1	語依處	隨說因	增上緣	增上果	
2	領受依處	觀待因			
3	習氣依處	牽引因	因緣	異熟果	
4	有潤種子依處（內外種）	生起因		攝受因	增上果
5	無間滅依處（等無間緣）	攝受因	等無間緣		
6	境界依處（所緣緣）		所緣緣		
7	根依處（六根）		增上緣		
8	作用依處				
9	士用依處				
10	真實見依處				離繫果
11	隨順依處	引發因	因緣		等流果
12	差別功能依處	定異因		增上果	
13	和合依處	同事因			
14	障礙依處	相違因	增上緣		
15	不障礙依處	不相違因	因緣		

p. 1607 : -3【簡無漏善】《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 19〈1 雜蘊·2 智納息〉：

「問：復何緣故諸無漏法無異熟果？答：非田、非器。乃至廣說。復次若法能令諸有諸趣生老病死恒相續者，有異熟果。無漏能令諸有諸趣生老病死究竟斷故，無異熟果。復次若法能令諸有諸趣漸增長者，有異熟果。無漏能令諸有諸趣漸損減，故無異熟果。復次若法是苦諸有世間生老病死趣集行者，有異熟果。無漏是苦諸有世間生老病死趣滅行，故無異熟果。……」(T27, p. 98c4-12)

p. 1607：-2【本識亦名異熟生無記】《宗鏡錄》卷 71〈2 問答章〉：「釋云。有漏善者。簡無漏善。自相續者。簡他身及非情。若但言異熟。即六識中報非真異熟攝。今為總攝彼。故言異熟生。然本識亦名異熟生。是無記故。此位稍長。至金剛心。頓通三乘無學。一真異熟。即第八識。二異熟生。即前六識。成本識亦名異熟生故。從自異熟種子而生起故。若前六識。從真異熟識生起故。亦名異熟生。」(T48, p. 814c2-9)《成唯識論證義》卷 8 亦同此說。

《成唯識論觀心法要》卷 8：「一者異熟。謂前六識所作有漏善及不善法(引滿二業)，所招自相續之真異熟，及異熟生無記，總名為異熟果。

異熟凡有四義：一異時而熟。謂受果時。非造因時。二異性而熟。謂因通善惡。果唯無記。三異類而熟。謂一趣造業。五趣受報。四異聖而熟。謂依二障種子建立。言有漏者。簡無漏善不招異熟果也。由發業無明所造善及不善。名為引業。能招總報。名真異熟。由潤生無明所造善及不善。名為滿業。能招別報。名異熟生。真異熟。即第八果報識體。異熟生。即報得諸心心所、諸根、器界種種差別。此真異熟及異熟生同屬無記性攝。」(X51, p. 406b3-13)

p. 1607：-1【如前第二卷會】參考本書 p. 461—464。《成唯識論》卷 2：「等流習氣為因緣故，八識體相差別而生，名等流果，果似因故。異熟習氣為增上緣，感第八識，酬引業力，恒相續故，立異熟名；感前六識，酬滿業者，從異熟起，名異熟生，不名異熟，有間斷故。即前異熟及異熟生，名異熟果，果異因故。」(T31, p. 7c5-11)

《成唯識論述記》卷 2：「所生真異熟者，唯第八識，增上緣生，性不同故，唯第八識是總果故，是果之主，餘果方生，主引生故，由強勝業引總果故，餘別弱業方能生果。……述曰：顯異熟因所生未盡，即明亦感前之六識，俱增上緣，此是別果，故業名滿。引如作模；滿如填綵，以此六識從第八識真異熟起，名異熟生，以非是主，有間斷故，不名真異熟。成圓果事，具足果事，名之為滿。」(T43, p. 299b28-c11)《成唯識論述記》卷 2：「若法異熟從異熟起，無間斷遍者，

名為異熟，名異熟生。」(T43, p. 299c24-26)《成唯識論疏抄》卷4：「疏云若法異熟從異熟起無間斷遍者名為異熟名異熟生者。即是第八識體。是無記故。名為異熟。」(X50, p. 195b23-24)

p. 1608：1【善不受報論】《法苑珠林》卷100〈100 傳記篇〉：「**善不受報論**、佛無淨土論、應有緣論、頓悟成佛論、佛性當有論、法身無色論、二諦論右七卷。宋朝初。龍光寺沙門釋**竺道生**撰。」(T53, p. 1021a18-23)

竺道生：(355～434) 晉宋間的義學高僧。一般稱為**生公**。晉安帝隆安中(397～401)入廬山。白蓮社十八賢中之一。義熙五年(409)還至建康，住青園寺(後來改名龍光)。道生仔細分析六卷《泥洹》經文的義理，主張「一闡提人皆得成佛」。舊學大眾以為違背經說，把他擯出僧眾。道生遂入吳中的虎丘山，傳說他曾聚石為徒，講《涅槃經》，說到闡提有佛性，群石皆為點頭(《佛祖統紀》卷二十六、卷三十六)。元嘉七年(430)再入廬山，時大本《涅槃》傳到建業，其中果然說「一闡提人有佛性」(卷五、卷七、卷九)，和他先前的主張完全相合，大眾才佩服他的卓越見識。《善不受報義》、《頓悟成佛義》、《二諦論》、《佛性當有論》、《法身無色論》、《佛無淨土論》、《應有緣論》等，都已佚失。～《中華佛教百科全書》

《成唯識論疏抄》卷13：「此師意說。善業即不招無記異熟果。惡業亦不招異熟無記果。此師意說。即同小乘中大眾說。大眾說：唯有善惡二法。無有無記性法。若山河大地等。唯是善惡二性。若善業感得人身山河大地等。山河大地等總名為善性。能感業是善性。所感身山河等。皆名為善性。若由意業感得地獄身及鋤滿煙炭刀即鋤。地獄身及鋤滿煙炭刀即鋤攝。契鋤地等山河等。契鋤地等山河等皆名不善性。以能感業是不善性故。感得地獄刀山。山河亦是不善性。一切煩惱。況名不善性。即色界無色界。亦有不善性法。已上二界中亦有煩惱故。此道生師唯有善惡二性。無為亦取法性也。今唯識論中許有三性法。即許有善惡二業。能招異熟無記果。故古道生法師非也。」(X50, p. 394b10-23)

吉藏《法華義疏》卷4〈2 方便品〉：「問：低頭舉手善云何成佛？答：昔竺道生著《善不受報論》，**明一毫之善並皆成佛、不受生死之報**，今見《瓔珞經》亦有此意。成論師云：一念善有習、報兩因，報因則感於人天，習因牽性相生作佛。今明此義並成難解。經云「有所得善不動不出」，凡夫習因之善，既有所得，云何得成佛耶？則以此言還責生法師也。今明善因有受報、不受報義，有

所得善受有所得報，無所得善受無所得報，謂受報義也。有所得善不受無所得報，無所得善不受有所得報，謂不受報義。故《大品》云「有所得善，不動不出，無所得善，能動能出」，即是證也。」(T34, p. 505a19-b1)

《中觀論疏》卷1〈1 因緣品(一本-三末)〉：「善有二門，有所得善不動不出名為戲論、無所得善能動能出故非戲論。」(T42, p. 12c5-7)

《百論疏》卷1〈1 捨罪福品(上之上-上之下)〉：「問：竺道生云「善不受報，一向鍾佛」。成實師云：一念之善有於二義，一者報因感人天之果、二者習因相生得佛。今云捨福，為同此二義、為異彼兩師？答：今所明者有二種善，一有所得、二無所得，此之二善具有受報不受報義。若有所得善，不動不出，但受有所得報，不受無所得報；無所得善，能動能出，不受有所得報，而受無所得報也。問：若有所得之善不受無得報者，何得《法華》明一念善根皆成佛道？答：有得之善是無得初門，因人天善根值佛菩薩，破有得心習無得觀，方乃成佛；非起有得之善而成佛也。」(T42, p. 240a19-b2)

p. 1608 : 1【同小乘中】《成唯識論義蘊》卷5：「此中即至同小乘者。化地部說：善不為三有因。感人天者。但是輕微不善也。以體是漏故。古道生法師論同此。故云善不受報耳。」(X49, p. 465a10-12)

p. 1608 : 2【至金剛心頓斷、通二乘無學】參考本書 p. 452。《成唯識論述記》卷2：「此識體總有三位：一、我愛執藏現行位，即唯七地以前菩薩、二乘有學、一切異生，從無始來，謂名阿賴耶；至無人執位，此名執藏。二、善惡業果位，謂從無始乃至菩薩金剛心或解脫道時，乃至二乘無餘依位，謂名毘播迦，此云異熟識（毘者，異也；播迦，熟義），至無所知障位。三、相續執持位，謂從無始乃至如來盡未來際，利樂有情位，謂名阿陀那，此云執持，或名心等。長短分限不過三位，以異熟名亦通初位故，論說言多異熟性故，不言初以狹故；不言後以寬故。」(T43, p. 298a14-25)

p. 1608 : 2【三十八、顯揚】《瑜伽師地論》卷38〈1 本地分·15 菩薩地〉：「諸不善法，於諸惡趣受異熟果；善有漏法，於諸善趣受異熟果；是名異熟果。」(T30, p. 502b2-4)《顯揚聖教論》卷18〈11 攝勝決擇品〉：「諸不善法所招惡趣報，有漏善法所招善趣報，是名異熟果。」(T31, p. 571a4-6)

p. 1608 : 7【三十八等】《瑜伽師地論》卷38〈1 本地分·15 菩薩地〉：「習不善故，樂住不善，不善法增。修習善故，樂住善法，善法增長。或似先業，後

果隨轉，是名等流果。」(T30, p. 502b4-6)《顯揚聖教論》卷 18〈11 攝勝決擇品〉：「若由習不善故，樂住不善，不善增多；修習善故，樂住於善，善法增多。又與前業相似後果隨轉，是名等流果。」(T31, p. 571a6-8)《大乘阿毘達磨雜集論》卷 15〈2 決擇分·4 論品〉：「異熟果者，謂阿賴耶識等。等流果者，謂前生諸善法所起自相續後諸善法。增上果者，謂一切有情共業增上力所感器世間。士用果者，謂稼穡等。離繫果者，謂由聖道，隨眠永滅。」(T31, p. 765b27-c2)

p. 1608：-5【假名等流】《成唯識論演秘》卷 6：「略為二釋：一、因果同性名為一法，一法因果是實等流，非餘異性是等流也，縱言等流，假說之耳；二、唯此報業相似一法假說等流，非自餘法亦皆假說為等流也，不相似故。《疏》舉殺生一業因果，顯餘善惡業報皆是假等流也；除斯以還，不可假說。」(T43, pp. 940c25-941a2)

《成唯識論義蘊》卷 5：「唯取似先業因果相稱者。唯此一法名假等流。即顯忍恚得好醜報亦然。因果亦相似故。問：若爾。何有善惡之報不相似者？答：如一謗真諦。長劫受苦。小時精苦。樂果多。此等因果殊越。不可假名等流也。又解：唯殺命一法。令他命短。自命亦短。以極相似。雖是異熟。假名等流。自餘因果。亦有一似者。並不同此故。故言：非餘皆是也。前解為勝。瑜伽等至相似故通論者。彼據因果前後相似。故通取殺命等為等流也。」(X49, p. 465a13-21)

p. 1609：1【善無為法】《成唯識論義蘊》卷 5：「謂虛空等雖是無為。是無記故。以善言簡。不動、想受。有永有暫。暫伏惑得者。非離繫果。真如亦然。有云：真如設未斷惑。亦名離繫。自性離繫故。此解不然。違此論文要現起道斷結得故。若所知至定障亦是者。定障謂定下劣受。此所知障收。對法論云。由受想故得二無為。故離繫。」(X49, p. 465a22-b3)

p. 1609：2【八無為、三性真如】《顯揚聖教論》卷 1〈1 攝事品〉：「無為者，此有八種，謂虛空、非擇滅、擇滅、不動、想受滅、善法真如、不善法真如、無記法真如。虛空者，謂諸心心法所緣外色對治境界性。非擇滅者，謂因緣不會，於其中間諸行不起，滅而非離繫性。擇滅者，謂由慧方便，有漏諸行畢竟不起，滅而是離繫性。不動者，謂離遍淨欲得第四靜慮，於其中間苦樂離繫性。想受滅者，謂離無所有處欲入滅盡定，於其中間不恒現行心心法及恒行一分心

心法滅，而離繫性。善、不善、無記法真如者，謂於善、不善、無記法中清淨境界性。」(T31, p. 484b28-c9)《顯揚聖教論》卷 18〈11 攝勝決擇品〉：「八種無為，如攝事品已說。虛空無為者，由心所緣境相相似故立為常，非緣彼心緣彼境界有時變異故。由清淨所緣故建立真如，由此真如如清淨時，所緣體相常如是住故。由四種離繫故，建立餘四無為，謂非擇滅等四種。離繫者，謂緣差脫畢竟離繫、簡擇煩惱究竟離繫、苦樂暫時離繫、心心法暫時離繫。」(T31, p. 572a25-b3)

p. 1609 : 3【對法、三十八、顯揚】《大乘阿毘達磨雜集論》卷 15〈2 決擇分·4 論品〉：「離繫果者，謂由聖道，隨眠永滅。」(T31, p. 765c1-2)《瑜伽師地論》卷 38〈1 本地分·15 菩薩地〉：「八支聖道滅諸煩惱，名離繫果。若諸異生，以世俗道滅諸煩惱，不究竟故，非離繫果。」(T30, p. 502b6-8)《顯揚聖教論》卷 18〈11 攝勝決擇品〉：「若由聖八支道諸煩惱滅，是離繫果。若諸異生由世間道諸煩惱滅，非究竟轉故，非離繫果。」(T31, p. 571a8-10)

p. 1609 : 5【有義】《依《成唯識論》卷八之意，離繫是斷無漏道之障，所證的是善無為法，與其他四果之為有為果不同，離惑之繫縛而證，故名離繫果。依《成唯識論述記》卷八（本）之釋，《雜集論》說此果永滅隨眠，《瑜伽》、《顯揚》等認為以異生的世俗智滅諸煩惱不究竟，故非此果所攝。即依有漏的六行觀所得的滅，種子不斷，故攝於增上果，不名離繫。又就斷障舉二義：{1}唯斷煩惱障而證，所知障非縛法，故雖斷，不名離繫。{2}亦通所知障，斷而得自在故。《成唯識論》所謂斷無漏道之障，是通煩惱、所知二障。離繫果是六無為中的不動、想受滅、擇滅與真如無為四者。虛空無為與非擇滅無為不是斷惑所得法，故不攝於離繫果。如此，離繫果是十因中的攝受因、引發因、定異因、同事因、不相違因五因所得，四緣中的增上緣所得。～《中華佛教百科全書》