

p. 1639 : 5【化地部、業現有體】《成唯識論演祕》卷 6：「問：大乘現體而亦不無，何乃簡彼？答：大乘現但有業習氣，無業現體，與彼不同，故須簡也。」(T43, pp. 942c29-943a2)「無慚外道」：皆過去有體。「化地部」：入過去，現有體。「有部」：過去，有體。「順世外道」：唯現在，即受果。「唯識」：過去，現行無間滅熏成種子，種熏種，恒現有。

【業體】指業之自體，即能招引苦樂果報之異熟因。各宗派說法不一：(一)說一切有部以身、語二業之色法及意業之思為業體。(二)成實論視業體為非色非心之法。(三)大乘以「思心所」之現行及種子為業體。～《佛光大辭典》正招苦樂異熟之異熟因也。小乘以表色無表色之色法為業體。大乘以思心所之現行及種子為業體，於所行之思心所上假立表色之名，於種子上假立無表色之名。成實論以之為非色非心之法。～《佛學大辭典》

p. 1639 : -7【有詮有遮】《成唯識論義蘊》卷 5：「有詮有遮者，詮，謂有業種子，遮者，簡其曾現為業，餘部等。」(X49, p. 466b16-17)

p. 1640 : 2【二取】《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷 31〈9 光明覺品〉：「《唯識論》釋二取中，總有四義：一者相見、二者名色、三者王所、四者本末。末即六識異熟，本即第八異熟。四種二取皆能熏發，親能生彼本識上功能，名二取習氣。所變心境，即通因果也。又能變之心是因，所變之境是果，心託境生，俱通因果。」(T36, pp. 237c28-238a4)

p. 1640 : 6【唯顯取親所緣】《成唯識論義蘊》卷 5：「問：何故前言相中通取無為以為本質，此名色內唯取親緣？答：相見通於處界，可攝無為，名色但據蘊明，故唯親相。又變無為至亦名所攝者。問：四蘊名名，無為之相何蘊攝？答：現行相分，行蘊所收，法同分攝。相分種子，隨能變心，通四蘊攝，無別種故。」(X49, p. 466b18-23)

p. 1640 : -6【愛樂執取所緣取】《成唯識論義蘊》卷 5：「謂愛樂執取緣取者，此釋本末異熟，雖非染汙，亦得取名。謂由愛樂彼本末異熟，或執或緣皆名為取。又解：由第七愛本異熟故執，由第六愛樂於末異熟故執，並名為取，以愛着故。」(X49, p. 466b24-c3)《成唯識論演祕》卷 6：「色蘊是心、心所相分，…心所及心故攝五蘊。疏：「愛樂執取緣取也」者。明取通二，執之與緣，俱名為取。」(T43, p. 943a5-8)

p. 1640：-5【攝一切法盡】《成唯識論義蘊》卷 5：「餘識別報至一切法盡者，第八五數並相分，名總報品，餘七識中三性諸法，皆別報品。善染二性雖非別報，別報類故，既非總品，皆入別中，故此總別二品攝一切法盡。

唯簡異熟以極狹故者，若本中唯取第八心王，末中唯取六識一分業所感者，不言總別報品，故前解極狹。」(X49, p. 466c13-19)

《成唯識論演祕》卷 6：「餘識乃攝報與非報，七識心品不唯業感，故名攝盡。疏：「唯簡異熟以極狹故」者。顯前釋末唯攝別報，不取餘識及心所等，故為極狹。問：相、見等四，四皆攝得五蘊不耶？答：皆攝得，見唯攝彼非色四蘊，相攝色全、餘蘊少分，本末相分通色蘊收，能緣心等即餘四蘊，中二可知。」(T43, p. 943a9-16)

p. 1640：-1【故有八解】《成唯識論演祕》卷 6：「疏：「即彼上四取」者。彼即彼前見、相等四能、所取也，取彼四取故名彼取。疏：「取前第一至下三取亦然」者。問：前之三對有能、所取，理即可然，本末云何？答：本末皆攝能、所緣二，二取故有。或本為所取，末為能取，末緣於本，熏本種故。據容有說，取言通於緣、執二種，故無違故。疏：「故有八解」者。單、重二取，各有四也。」(T43, p. 943a17-24)

p. 1641：7【本、末若為異熟解】《成唯識論義蘊》卷 5：「本、末若為異熟解等者，此會相違也。若言前八取中皆具能生、所生二義者，初解本、末既唯異熟，便非能熏。能熏既無，種亦非有，如何得有能、所生義？故疏解云：取為所取等者，此說由六、七識等取彼本、末異熟以為所取，即相分中熏識種子，故具二義。即名言種由取二而生者，由取本末而熏成名言種，故言取二而生。此本末種，設由染淨心等之所熏發，亦定無記，相分隨質，唯無記故。餘義可准。」(X49, p. 466c20-p. 467a3) 《成唯識論演祕》卷 6：「自不能熏，但是所取名為取也，亦具能生、所生二義。疏：「即名言種至能生本識」者。顯具二理，即本末二名言之種，而由能熏七識熏得此所熏種，而後能生本末現識，故本末二得有能生、所生二義。疏：「此中二取至相見分」等者。問：能熏七識非劣無記，云何能生本末異熟？答：相分熏彼本末之種，相分與見性必不同，熏彼何失？」(T43, p. 943a25-b4)

p. 1641：-1【此當來世】《成唯識論義蘊》卷 5：「此當來世至三世等可知者，

雖有二種三世，今論正顯生死三世也。何以知者？前外難云：由何有情生死相續，不約分位？又下論說：前異熟果受用盡時，復別能招餘異熟果。由此生死輪轉，故知定取生死三世。疏云可知，是此意也。」(X49, p. 467a4-8)

p. 1642：2【疏親緣互相助義】《成唯識論音響補遺》卷8：「謂業種是增上緣，名疎，相助二取種是因緣，故得親名，業種雖疎，招報實顯，故頌先說。」(X51, p. 696b13-14)《成唯識論訂正》卷8：「俱者。業種是疎緣。名增上。二取種是親緣。名因緣。此二不相乖而互助。曰業種二取種俱也。恐問：親先疎後。式所宜然。先言疎者何也？曰：業招生顯。故頌先說。問：異熟何必三種習氣而後招？曰：無業種作增上。誰為牽引生勝劣諸根。無二取作因緣。誰為親生種子生起諸識。蓋業有盡而心無窮。設無因緣。生亦間斷。安能相續死死生生之無盡耶。」(D23, p. 755a9-b6)

p. 1642：-3【前異熟、餘異熟】《成唯識論觀心法要》卷8：「前異熟者，謂前一生乃至前百千生中，業力所感異熟之果。餘異熟者，謂感後一生乃至感後百千生業力之異熟果。雖二取種(熏處即生，生處即熏)受果無窮，而業習氣受果有盡。何謂有盡？由異熟果性是無記，與善不善業性別，故必異世方熟而難招。何謂無窮？謂等流、增上因果性同，故可同時而易感。由感當來餘生業等之種子成熟，故于此身前異熟果受用盡時，復別能生餘異熟果。由斯生死輪轉無窮，何假外緣方得相續？」(X51, p. 409c8-14)

p. 1643：-6【必異世果方熟】《成唯識論演秘》卷6：「有義，問：親因緣種熏時望果，為定別世如異熟種？為亦許同一期身世？答：《疏》云，等流增上，性同易感，此念熏已，後即能生，非如異熟，彼難招故。二云：此如業種定世不同，十因、二果不同世故，而立命根說依親種生第八識一期功能。若許世同隨熏生果，一期生種義即不成，所引、所生世各有異故。自種生果雖無有盡，隨業可說一期別故。」

若爾，與業種子何別？說有盡相、無盡相耶？

解云：業招生已，雖有種子，後更不能招異熟果，其延壽法聖生淨居，皆資受果未盡之業。業若受果已盡之者，設得勝緣，終不更能受於果也，故名有盡。若名言種為一業引生一期果，後逢緣引，復能生果故名無盡，非無生果一期功能名無盡也。

詳曰：觀有義，意取後釋也。今先議世，後定優劣。世有剎那、分位、生死三時差別，若所熏種所生現果與能熏現，隨前諸世而必不同，無有一念有二現故。諸所熏種望所生果，許有同世；種自相生亦名果，故分位世同。諸名言種皆得名為二取習氣，善、惡等種生善等現剎那世，並業所感識諸名言種，望生現果世可不同。《疏》據斯義，說言同也；不爾，論云性同易感等，徒為設也。」(T43, p. 943b5-29)

p. 1643 : 8【有、無受盡相】無性《攝大乘論釋》卷3〈2所知依分〉：「復有有受盡相、無受盡相。有受盡相者，謂已成熟異熟果善不善種子。無受盡相者，謂名言熏習種子，無始時來種種戲論流轉種子故。此若無者，已作已作善惡二業與果受盡，應不得成。又新名言熏習生起，應不得成。」「有受盡相，謂已成熟異熟果等者，善惡種子既成熟已，不可重熟，受用盡故，猶如種子既生芽已，不可重生。無受盡相，謂名言熏習種子者，即彼種子隨緣增長，能起名言戲論因故。此若無者，若無二相阿賴耶識。已作已作者，謂已作善及已作惡。與果受盡者，是已與果受用壞義，此破若無有受盡相。又新名言熏習生起應不得成者，謂都無有本無今有世間名言，一切名言皆因本舊名言種子，此破若無無受盡相。」(T31, p. 398a22-b19)世親《攝大乘論釋》卷3〈2所知依分〉：「若無有受盡相，阿賴耶識數數已作善惡二業，與果受盡，應不得成。無受盡相，謂名言熏習種子者，如名言熏習差別中已說。無始時來，種種戲論流轉種子故者，謂無始時來共言說因故。若無如是阿賴耶識，新起名言熏習生起應不得成。何以故？若無舊熏習，今名言亦無故。若於世間本來無者，本無今有，不應道理。」(T31, p. 337b22-c1)

p. 1645 : -6【三種熏習】無性《攝大乘論釋》卷3〈2所知依分〉：「謂三種熏習差別故，一名言熏習差別、二我見熏習差別、三有支熏習差別。」(T31, p. 397a21-23)世親《攝大乘論釋》卷4〈1釋依止勝相品·4釋差別品·1言說章〉：「三種者，由三種熏習異故，謂言說、我見、有分熏習差別。」(T31, p. 178b11-12)