

問：「種子」與「習氣」有何異同？

佛教唯識宗（又稱法相宗）中，「種子」（梵語：*bīja*）與「習氣」（梵語：*vāsanā*）兩者關係密切，通常被視為同一事物的不同稱謂或強調不同側面。

相同點（同）

1. 所指的實質相同：

- 。在唯識宗的經典，特別是《成唯識論》中，「種子」常被稱為「習氣」的異名。
- 。它們都指儲藏在第八識阿賴耶識（藏識、一切種子識）中，能親生起（變現）宇宙萬法（包括色法、心法）現行（當前的活動、現象）的潛在功能或勢力。

2. 本質屬性相同：

- 。都具有「親生自果功能差別」的特性。
- 。都涵蓋有漏（染污、煩惱）和無漏（清淨、解脫）兩類。

差異點（異）

雖然本質相同，但在使用和強調的層面略有不同：

1. 側重點不同：

- 。種子 (*bīja*)：
 - 更側重於其**「能生」（即因**）的功用，強調未來能生起現行果報的能力。
 - 例如：強調色法種子生色法現行、心法種子生心法現行。
- 。習氣 (*vāsanā*)：
 - 更側重於其**「被熏」（即果**）的性質，強調它是現行法薰習（活動影響）所積聚留下的餘氣、潛在影響力。
 - 「習」指薰習的過程，「氣」指薰習後留下的餘力。它強調從現

行到種子的形成過程。

2. 形成方式的強調：

- 。種子的分類更強調其來源，有「本性住種」（本來具有的種子）與「習所成種」（新薰而成的種子，或本有種子經過薰習而增長的）的區分。
- 。習氣這個名稱本身，就強烈暗示了**「薰習」（*vāsanā*，原意為薰染、染香）的過程，即由前七轉識的現行（如眼見、耳聞、思維、造業等）活動，反過來薰入第八識阿賴耶識，在其中積集留下的「氣分」**，使潛能得到增長或形成。

總結

可以理解為：

習氣是從現行薰入本識（第八識）的過程和結果來命名，強調薰習積集；種子是從本識生出現行（活動）的功能來命名，強調生果的勢能。

兩者其實是同一體，即阿賴耶識中所藏的潛在功能勢力，是因果相續不斷的證明。

可是在成唯識論中說，三種習氣（名言、我執、有支習氣）熏習成種子，由此諸習氣而造成生死相續。所以，習氣與種子好像有「因」與「果」的關係，為何你說兩者是同一體？

您提出了唯識學中一個非常精妙且容易混淆的環節，涉及到「能熏」與「所熏」、「因」與「果」的複雜關係。

您對《成唯識論》的理解是正確的：論中確實說到「三種習氣熏習成種子」。但要理解這句話，必須深入探究唯識宗「種子、現行、熏習三法展轉

互為因果」的觀點。

關鍵概念：「習氣」是「種子」的異名

在唯識宗，特別是護法一系的解釋中，「習氣」本身就是「種子」的異名，指涉的是儲藏在阿賴耶識中的功能體。

- 《成唯識論》卷二云：「種子即是習氣，謂本識中親生自果功能差別。」（本書 p.480）
 - 這句話直接將「種子」與「習氣」畫上等號，指的就是阿賴耶識裡面的功能實體。

如何理解「習氣熏習成種子」？

當《成唯識論》提到「三種習氣（名言、我執、有支習氣）熏習成種子」時，其中的「習氣」一詞的用法並非指阿賴耶識中的潛在功能體，而是指能熏的現行法。

為了避免混淆，我們需要區分在唯識學中「習氣」的兩種用法：

習氣的用法	概念所指（本體）	關係中的角色
1. 習氣（異名）	儲藏在阿賴耶識中的潛在功能。(等同於種子)	潛在的因（親因），或所熏之體。
2. 三種習氣	現行的心法（前七轉識的活動，如執著、造業等）。	能熏的因（助緣），是現行法。

對「三種習氣熏習成種子」的正確理解：

「三種習氣」在這裡是指三類薰習（*vāsanā*，動詞意義的薰染）：

1. **名言習氣熏習**：意指由我們現行（當前活動）中對名言（概念、語言）的執取和使用，所產生的勢力熏入阿賴耶識，從而形成（或增長）名言種子（親生色心諸法的潛能）。

2. **我執習氣熏習**：意指由我們現行中**虛妄的我執**（末那識恆審思量的活動），所產生的勢力**熏入**阿賴耶識，從而形成（或增長）**我執種子**。
3. **有支習氣熏習**：意指由我們現行中**造業**（十二因緣中的行、有二支），所產生的勢力**熏入**阿賴耶識，從而形成（或增長）**業種子**。

因此：

- **能熏（因）**：是現行的活動（即三種熏習）。
- **所熏（果）**：是阿賴耶識中的**潛在功能體**（即種子）。

所以，您所看到的「習氣是因，種子是果」的關係，是針對**「現行熏習（因）」與「潛在種子（果）」這組因果鏈而言。它描述的是「新種子的形成或增長」**過程。

生死相續的邏輯

生死相續的運作，正是依靠這種**「種子、現行、熏習」**的循環：

1. **種子（習氣，阿賴耶識中潛在功能）**→遇緣→**現行（前七識活動、造業、執著）**。
2. **現行（活動、造業）**→**熏習**→**種子（習氣，在阿賴耶識中留下新勢力或增長舊勢力）**。
3. **新種子**→再生現行→再熏習→...（生死相續）。

結論

兩者並不矛盾。

- 在實體上：**種子 = 習氣**（同一體，潛能）。
- 在功能上：**現行（能熏）**→**熏習**→**種子/習氣（所熏/成果）**（因果關係，描述增長過程）。

您所質疑的語句，正是在描述**第二層**功能上的因果關係，但這並不否定**第一層實體上的等同性**。