

p. 1742 : 7【前三果亦得受】《成唯識論疏義演》卷 11：「若作此釋至亦得受義者。解云：若作此八地捨分段虫身釋者，且約八地已上菩薩定受變易身說。據實而言，上亦有七地以前菩薩及前三果人，亦得受變易身也。【疏】初地等既得者，必更無決定至如阿羅漢者。解曰：若有初地智增菩薩，得受變易身者，即無決定分段身業，如阿羅漢等，以智增菩薩怖煩惱故。」(X49, p. 802a24-b6)

p. 1742 : 9【得證清淨無我之相】《入楞伽經》卷 4〈3 集一切佛法品(二-四)〉：「大慧！汝今應離如是虛妄分別之相，離如是已為諸菩薩說離諸法相寂靜之法，為遮外道諸見之相。大慧！說寂靜法得證清淨無我之相入遠行地，入遠行地已得無量三昧自在如意生身故，以得諸法如幻三昧故，以得自在神通力修行進趣故，隨一切眾生自在用如大地故。」(T16, p. 538b14-21)《成唯識論疏義演》卷 11：「大慧！說寂靜法乃至然未一向，故此中不說者，意云：說寂靜法者，指佛說我空理教也。即是遠行地菩薩得證此無我之相，故七地菩薩而得自在如意生身，故知此地菩薩而得變易身。然未一向皆得變易，故知七地已前菩薩有得、未得，所以此論中不說七地已前菩薩得變易身也。」(X49, p. 802b7-12)

p. 1742 : -5【十卷楞伽】《入楞伽經》卷 5〈4 佛心品(五)〉：「佛告大慧：「有三種意生身。何等為三？一者、得三昧樂三摩跋提意生身；二者、如實覺知諸法相意生身；三者、種類生無作行意生身。菩薩從於初地如實修行，得上上地證智之相。大慧！何者菩薩摩訶薩得三昧樂三摩跋提意生身？謂**第三第四第五**地中，自心寂靜行種種行，大海心波轉識之相三摩跋提樂，名意識生，以見自心境界故，如實知有無相。大慧！是名意生身相。大慧！何者如實覺知諸法相意生身？謂菩薩摩訶薩於**八地**中觀察覺了，得諸法無相如幻等法悉無所有，身心轉變得如幻三昧及餘無量三摩跋提樂門，無量相力自在神通，妙華莊嚴迅疾如意，猶如幻夢水中月鏡中像，非四大生似四大相具足身分，一切修行得如意自在，隨入諸佛國土大眾。大慧！是名如實覺知諸法相意生身。大慧！何者種類生無作行意生身？謂**自身內證一切諸法，如實樂相法相樂**故。大慧！是名種類生無作行意生身。大慧！汝當於彼三種身相觀察了知。」(T16, p. 540b19-c9)

p. 1742 : -4【得三昧樂三摩跋提意生身】《成唯識論疏義演》卷 11：「此舉身因，由入三昧能現意生身也。…舊經云**三摩拔提**，新經論云**三摩鉢底**，此云等至。意說：由無分別智證法真理之時，有相應寂滅之意與經安樂受俱，故云得三昧

樂，即等持、等至相應樂也。即依此定而現其身，故得三昧樂、三摩跋提、意生身。」(X49, p. 802b13-19)

p. 1742: -4【如實覺知諸法相意生身】《成唯識論疏義演》卷 11:「二者、如實覺知諸法相意生身者，即能稱可覺知諸法真理之相，由性也，即真理性也。疏引經不盡，故經云：妙華莊嚴，迅疾如意，猶如幻、夢、水中月、鏡中像，非四大生，似四大相，具足身分，一切修行，得如意自在，隨入諸佛國土大眾。釋曰：以無性慧即無我慧，悟此理故，得如幻三昧，能覺諸法悉如幻等。菩薩所起意生之身，相好端妙，如花莊嚴，有為緣生，故如像等。言如實覺知諸法相，亦為起身因，由得此如幻，定能現身故。」(X49, p. 802b20-c4)

p. 1742: -3【種類俱生、無作行意生身】《成唯識論疏義演》卷 11:「三者、種類俱生、無作行、意生身至法相樂故者。釋曰：應物現形，形非一故，名為種類。隨感齊發，名曰俱生。起不加功，稱無作行。無作行等，即為起身之因，身名種類俱生等也。意云：如實樂相、法相樂者，即是法相寂靜之樂，亦非樂受之樂。」(X49, p. 802c5-9)

p. 1742: -1【四卷經】《楞伽阿跋多羅寶經》卷 3〈一切佛語心品〉:「佛告大慧：「有三種意生身。云何為三？所謂：三昧樂正受意生身、覺法自性性意生身、種類俱生無行作意生身。修行者了知初地上上增進相，得三種身。大慧！云何三昧樂正受意生身？謂：第三第四第五地，三昧樂正受故，種種自心寂靜，安住心海，起浪識相不生，知自心現境界性非性，是名三昧樂正受意生身。大慧！云何覺法自性性意生身？謂：第八地，觀察覺了如幻等法悉無所有，身心轉變，得如幻三昧及餘三昧門，無量相力自在明，如妙華莊嚴，迅疾如意，猶如幻夢水月鏡像，非造非所造，如造所造，一切色種種支分具足莊嚴，隨入一切佛剎大眾，通達自性法故，是名覺法自性性意生身。大慧！云何種類俱生無行作意生身？所謂：覺一切佛法，緣自得樂相，是名種類俱生無行作意生身。大慧！於彼三種身相觀察覺了，應當修學。」(T16, pp. 497c19-498a7)

《成唯識論疏義演》卷 11:「此二本經皆云：此三種意生身，十地皆得。且初身即第三、第四、五地得，第二身即第八地得，第三身即第九、十地得。問：二本經文既同說，如何疏云此文不及四卷經耶？答：雖二本經文同說，然安置次第，文勢巧妙，十卷文不及四卷文。問：經既說同，何須和會？答：准彼經

文，初二地亦得。以今疏文但引三、四、五地文，不說初二地得，所以須會。據初二地亦得初身，以未得定自在，所以但說三、四、五地得其初身，餘二身會。尋文准知，如疏說。」(X49, p. 802c11-20)

《成唯識論疏義演》卷 11：「意說：初地已上菩薩證禪定等法，種種悲願利生行。自心寂靜者，即禪定法也。大海心波轉識之相，乃至如實知有無相者，意說：初地已上菩薩作唯識觀也。第八、心由如大海，觀前七轉識相，由如波浪名意識生者，此解意生身名，即隨意識而生，名意生身也。以見自心境界故者，菩薩作唯識觀時，見一切境界皆是自心，了知唯識也。如實知有無相者，如實知遍計相無，依他圓成相是有也。

得諸法無相如幻等法，乃至自在神通者，此釋第二、意生身也。得諸法無相者，即圓成實性。如幻等法者，即知依他起法如幻不實。悉無所有者，即知依他起法無真實體，與知遍計所執自體是無。身心轉變者，既受變易身，身漸殊勝名身轉變，心漸明利名心轉變，乃得餘無量定心也。無量相力者，相謂境相，意說菩薩於無量境相得大自在神通也。力隨欲轉變，地等皆成金銀等物。法相樂故者，相，性也，即菩薩證法性時得大樂故。此中三名雖諸地皆得者，意說此三種意生身，諸地隨分皆得，故初地菩薩亦能如實覺知諸法相，亦能化百種類一時俱生，亦得百三摩地門。」(X49, pp. 802c22-803a17)

p. 1743：-3【彼二種三種】《成唯識論疏義演》卷 11：「故彼二種三種至亦不相違者，意云：此意生身有兩箇三種，故云二種三種也。即如勝鬘、此論說，二乘無學已得自在菩薩得三種意生身，即第一三種也。又楞伽經說三種意生身，即第二三種意生身。故知據勝鬘、楞伽、唯識，菩薩三種意生身仍不勝有學迴心。今時并取佛地論，或除七生滿受變易，或除一生滿，或除上界處處受一生，及瑜伽八十，或於學位方能棄捨，即前三果人受變易，或無學位方能棄捨。故通取諸教，義方周悉。如上諸教所說變易，名位有異，義意亦不相違。」(X49, p. 803b9-18)

p. 1744：5【顯揚論第十六】《顯揚聖教論》卷 16〈7 成無性品〉：「問：聲聞無學永盡後有，云何能證阿耨多羅三藐三菩提？答：依變化身住，能證菩提，非業報身。」(T31, p. 560a16-18)《成唯識論疏義演》卷 11：「引教成名者，即引顯揚論，成前變易身名、變化身言。此即釋名辨得人訖。是二乘有學、無學、

地上，迴心、頓悟，一切皆得。」(X49, p. 803b19-21)

p. 1744 : 8【二乘不入涅槃難】《成唯識論集解》卷 8：「問：若所知障為緣，助無漏業因，而感細異熟生死者，則應定性二乘常感生死，永無入無餘涅槃之日？答：如諸異生拘煩惱故，謂趣寂者心樂趣寂，為涅槃拘，馳流無相，不起無上正等菩提。亦如異生有煩惱，為煩惱拘，不趣涅槃，無異。」(X50, p. 784b23-c3)

p. 1744 : -2【此障不助感生】「煩惱障」與「解脫障」。解脫障又稱「不染無知定障」、定障、俱解脫障。出自《俱舍論》卷二十五、《俱舍光記》卷二十五。煩惱障，障無漏慧的產生；解脫障則障一切定，使不自在。若顯其體，前者為染污無知，後者為不染污無知。慧解脫人唯藉慧力，於煩惱障得解脫；而俱解脫人先藉慧力解脫煩惱障，又得滅盡定而消除解脫障。《成唯識論疏義演》卷 11：「意說：小乘不立所知障，但立不染無知，不染無知，即義同大乘所知障也。」(X49, p. 803b22-23)《俱舍論頌疏記》卷 1〈分別界品第一〉：「不染無知，以未成佛來，所有一切有漏無染劣慧為體。」(X53, p. 387a18-19)

p. 1745 : 2【但有三文】《成唯識論疏義演》卷 11：「若作此解，有四問答至但三文者。解云：若將『如諸異生拘煩惱』文答前文，即有四問答；若將此文總作難詞，即但有三問答。」(X49, p. 803b24-c2)科文有申初二三四，若此「申初西二」總作難詞，則但有三文。

p. 1745 : 5【種性別故】《成唯識論疏義演》卷 11：「由種性別故，不能趣如者，此文意說：由無種性人與有種性人別故，無種性人不能趣真如也。」(X49, p. 803c3-4)《瑜伽師地論》卷 80〈2 攝決擇分·15 菩薩地〉：「一向趣寂聲聞者，謂從本來是最極微劣慈悲種姓故，一向棄背利益眾生事故，於生死苦極怖畏故，唯有安住涅槃意樂，畢竟不能趣大菩提。」(T30, p. 744b2-5)

p. 1745 : -5【不皆迴心】《成唯識論疏義演》卷 11：「返顯既知有趣寂者，意云：雖有無漏及所知障，亦斷入無餘涅槃。故疏云：不皆迴心，明有趣寂之者。」(X49, p. 803c5-6)

p. 1746 : 4【先答此第二問】《成唯識論疏義演》卷 11：「先答此第二問者，如論云：『誰言實感至非獨能感』已來，總是答第二問。『然所知障』等論文，是答第一問。」(X49, p. 803c9-10)

p. 1748 : 4&p. 1749 : -4【佛地論說】《佛地經論》卷 2：「何故復為說法？為令迴向大菩提故。是諸聲聞皆住無學，盡此一報，必入永滅無餘涅槃，寂靜安樂與佛無異，如餘論說。何故引彼趣大菩提，長時受苦？變易位中無諸苦受，斯有何過。行苦有故，是為大過。雖經此苦，令得如來三身功德大喜大樂，故無有過。一切大樂不過涅槃，彼已證得，復何所少，更求菩提涅槃？雖有寂滅安樂而無受樂、三菩提樂、斷受樂等無量功德，何用行苦有為樂耶？」(T26, p. 299 b9-19)

p. 1748 : -4&p. 1749 : 1【更須資生、假現惑助悲願方生】「誓扶習生」、「留惑潤生」。所用以潤生者，則有「習氣」與「惑」(煩惱)之差別。「留惑潤生」之說，見《攝大乘論》〈彼果智分〉所載；而「扶習潤生」之義，則為《大智度論》及天台宗所說，天台家以為通教菩薩為了成佛，須在三界受生才能行化他的事業，但在第七地時已斷見惑與思惑之二煩惱，因此若要在三界受生，就必須保存習氣，用誓願力來扶助習氣。這樣才能潤業、受生。通教菩薩為了化他而採用這種受生的方法，就是「扶習潤生」。其所以稱為誓扶習生，《止觀輔行傳弘決》卷五之六云(大正 46·322b)：「誓扶習者，小品云：留餘殘習以誓願力，及扶餘習，而生三界利樂有情。」藏教菩薩，由於見思二惑未斷而生於三界；別、圓二教的菩薩，則由無明惑之力亦受生於三界。因此，此扶習潤生之義唯限於通教菩薩。～《中華佛教百科全書》

p. 1749 : 7【即非擇者復更生義】《成唯識論疏義演》卷 11：「即非擇者復更生義者，意云：身及業已得非擇，既無重起之義，由此但資感身之故業，令身不斷。准此疏文，更字之下脫一無字亦得。其意云何？亦未延已前令得百年，百年外命得非擇滅；由後延故，百年外命而得相續，故云非擇復更生也。然非擇許生者，如後疏自辨，且依後釋。」(X49, p. 804a24-b5)

p. 1749 : -6【勝定者】《成唯識論疏義演》卷 11：「勝定者，舊云邊際第四靜慮者，即諸定之中，此最上勝，故云勝定。此定地地中最後邊，故名邊；是勝極，故名際。地地中上品定也，故四定俱名勝定。或唯第四靜慮，亦得之殊勝，故准疏通其二解。」(X49, p. 804b13-16)《法華經三大部補注》卷 4：「婆沙中問：何謂邊際第四靜慮耶？答：此於第四靜慮，為表為極，故名邊際。猶如樹端，是最勝，名樹邊際，故云邊際。」(X28, p. 203c12-14)

p. 1749 : -5【理不違故】《成唯識論疏義演》卷 11：「今雖無文至理不違者，望能得人得彼四定，自所得中最殊勝者，即名邊際。若望彼他，自下不知上，下人云何名得邊際？邊際不得，何得變易？由斯不可望自他說。」(X49, p. 804b17-20)故疏云：初果等皆得此定。

p. 1749 : -4【雖經行苦】《成唯識論疏義演》卷 11：「雖經行苦至乃至廣說者，意說：菩薩及迴心二乘，受變易生死，經三大劫，行菩薩行。雖有行苦，今得如來三身功德，必不得艱苦；既得稱心，生大喜樂，然非是四無量中喜樂也。廣如彼說。」(X49, p. 804b21-24)

p. 1750 : 3【一味平等之解】《成唯識論疏義演》卷 11：「無相大悲一味平等之解者，無相者，謂真如也；大悲者，謂利他；之解者，謂行解也，即佛之真智。意說：佛智能圓證真如，得利他之大悲，皆悉平等而無法執。故諸菩薩雖證真如，未能圓證，不能平等而起大悲一味之解，所以起所知障。由此障故，有情菩提執有可求可度為先，後方發起無漏業。」(X49, p. 804c4-9)

《法華經玄贊要集》卷 16〈方便品第二〉：一總果。「無量心功德無盡。遠則感如來果。二、別果。別果中，此四無量，若凡夫有漏心中，以煩惱資四無量，感人天果。若以四無量心資於煩惱，感地獄三塗果。凡夫慈悲，勸人食肉飲酒等，是四無量資煩惱也。若二乘人，四無量心資所知障，感變易生死，起慈悲心，救度眾生，誓求菩提。執有情可度，菩提可求，即是所知障。由因此障而起慈悲，故受變易果也。若菩薩以四無量心資真如，當得法身。以真如資四無量心，當得報身。並是能感菩提、涅槃二轉依果也。」(X34, p. 550b19-c4)

p. 1750 : 6【少分相似】《成唯識論疏義演》卷 11：「非如煩惱資有漏業至少分相似者，意說：煩惱愛、取為緣，親潤識等五支轉名為有。若所知障，雖然為緣，望有漏業（似應是無漏業），非如煩惱親潤識等。緣義雖同，親疎有差別，但執實有，不同煩惱，但說為緣，少分相似。」(X49, p. 804c14-17)

p. 1751 : -3【非其境故】《成唯識論疏義演》卷 11：「不許得見上身非其境故者，意說：二乘雖有天眼，若不迴心，不得見上變易身，以變易身非天眼之境。上得見下，其義極成。若是迴心，同類之者，上下皆得相見。」(X49, p. 805a6-9)

p. 1751 : -1【大乘捨福資身，定唯有漏】《成唯識論疏抄》卷 14：「解云：然小乘說羅漢延命，壽資分段，身入定時，即有漏定。若大乘中，羅漢延壽，唯有

是入有漏定。故唯識論云：若所留身，有漏定願所資助故。又云：今者大乘捨福資身，定唯有漏。抄云：若唯無漏，資感變易生死；唯有漏，資感分段生死道；有漏、無漏資生五淨居天。不同小乘捨福資分段，定名通有、無漏。」(X50, p. 447b13-18)

p. 1752 : 8【十地云】《大方廣佛華嚴經疏》卷5〈1 世主妙嚴品〉：「準《智論》第十一，過五淨居有十住菩薩住處，亦名淨居，號大自在天王。又三乘中立此為淨土，是報身所居；約實但是第十地菩薩攝報之果，多作彼王耳。」(T35, pp. 540c28-541a3)《說無垢稱經疏》卷2〈1 序品(一本-二末)〉：「《瑜伽》第四云「復有超過淨居大自在住處，有十地菩薩，由極熏修第十地故，得生其中。」即《花嚴》云「有妙淨土，出過三界，第十地菩薩當生其中。」亦即十地云「現報利益，受佛位故；後報利益，摩醯首羅智處生故。」梵云摩醯首羅，即《瑜伽》所云大自在，第十地菩薩也。」(T38, p. 1028b17-23)窺基大師多種注疏皆作此說。

《佛地經論》卷1：「如是淨土為與三界同一處所、為各別耶？有義各別，有處說在淨居天上，有處說在西方等故。有義同處，淨土周圓無有邊際，遍法界故。如實義者，實受用土周遍法界無處不有，不可說言離三界處，亦不可說即三界處。若隨菩薩所宜現者，或在色界淨居天上，或西方等處所不定。

如是淨土方所圓滿，既超三界異熟果地，如涅槃等，應無有因，若有因者，應三界攝。若言淨土超過三界，還有超過三界法因，此應當說其相云何？勝出世間善根所起，謂大宮殿用出世間無分別智、後所得智善根為因，而得生起，非是無因，非大自在天等為因。云何淨土超過三界，而用出世無分別智、後所得智，世間淨法為異熟因？不說與彼為異熟因，然為餘因，彼得生起，如苦法智忍品世第一法為因。此用本來無分別智、後得無漏善法種子，三無數劫修令增廣，為此淨土變現生因。無分別智名出世間，後得過前說名為勝，用勝出世無漏善根為此生因。」(T26, pp. 293c24-294a14)

p. 1752 : -6【瑜伽第八十】《瑜伽師地論》卷80〈2 攝決擇分·16-17 有餘依及無餘依二地〉：「問：迴向菩提聲聞，為住無餘依涅槃界中，能發趣阿耨多羅三藐三菩提耶？為住有餘依涅槃界耶？」

答：唯住有餘依涅槃界中可有此事。所以者何？以無餘依涅槃界中，遠離一切

發起事業，一切功用皆悉止息。

問：若唯住有餘依涅槃界中，能發趣阿耨多羅三藐三菩提者，云何但由一生便能證得阿耨多羅三藐三菩提耶？所以者何？阿羅漢等尚當無有所餘一生，何況當有多生相續。

答：由彼要當增諸壽行，方能成辦。世尊多分依此迴向菩提聲聞，密意說言：物類善男子，若有善修四神足已，能住一劫，或餘一劫。餘一劫者，此中意說過於一劫。彼雖如是增益壽行，能發趣阿耨多羅三藐三菩提，而所修行極成遲鈍，樂涅槃故，不如初心始業菩薩。」(T30, p. 749a5-20)

《佛地經論》卷 2(T26, no. 1530, p. 299c3-17)同此。

p. 1752: -1【有四生死】《成唯識論學記》卷 6:「十地云：有妙淨土出過三界，十地菩薩當生其中。大智論云：有妙淨土出過三界，阿羅漢人當生其中。佛性論云：出三界外，三種聖人住無漏界者，隨助因說。無上依經有四生死：一者方便，即無明住地如無明支；二者因緣，即無漏業如行支也；三者有有，三意生身如行所招三有果也；四者、無有，三種意身不可覺知，微細隨滅，譬如三有，念念老死。(樞要云：有有者，有三界異熟體；無有者，無苦苦等，唯有行苦遷變相也。)」(X50, p. 111 a13-20)如前 p. 1740: -7 所引《佛性論》