

p. 1752: -4【問答】《成唯識論疏義演》卷 11:「問至尚無一生者。此問意云：阿羅漢果疾者，當自經三生得，無有一生得者，如何成佛一生即得者耶？一生者，即一迴受變易生死，便得佛果，故此難。

【疏】答：由增壽行方能成佛者，由入變易身增壽，令其經三大劫方得成佛。

【疏】善修神足能住一劫者，意說：定是神通足，神通依定而起。如人有足，能往諸方，隨有所依，神通亦爾。

【疏】此是發趣極成遲鈍者，解云：如世尊言，善修神足能住一劫者，即是發趣極鈍耳。於出現界事佛者，佛欲令此聲聞出現土中十方世界承事諸佛，欲令遣起有情，故此人名極遲鈍。不如初修菩薩者，若無學迴心，二萬劫或十千劫，方至菩薩信心；若初修頓悟菩薩，經六十劫，即至信心。亦有疏本無出現界事佛變化有情文義，疑無違。」(X49, p. 805a24-b13)

p. 1752: -1【有四生死】《成唯識論學記》卷 6:「十地云：有妙淨土出過三界，十地菩薩當生其中。大智論云：有妙淨土出過三界，阿羅漢人當生其中。佛性論云：出三界外，三種聖人住無漏界者，隨助因說。無上依經有四生死：一者方便，即無明住地，如無明支；二者因緣，即無漏業，如行支也；三者有有，三意生身，如行所招三有果也；四者、無有，三種意身不可覺知，微細隨滅，譬如三有，念念老死。(樞要云：有有者，有三界異熟體；無有者，無苦苦等，唯有行苦遷變相也。)」(X50, p. 111 a13-20)如前 p. 1740: -7 所引《佛性論》《佛說無上依經》卷 1〈3 菩提品(上)〉:「一切阿羅漢、辟支佛、大地菩薩，為四種障，不得如來法身四德波羅蜜。何者為四？一者生緣惑、二者生因惑、三者有有、四者無有。何者生緣惑？即是無明住地生一切行，如無明生業。何者是生因惑？是無明住地所生諸行，譬如無明所生諸業。何者有有？緣無明住地，因無明住地所起無漏行三種意生身，譬如四取為緣，三有漏業為因起三種有。何者無有？緣三種意生身，不可覺知微細墮滅，譬如緣三有中念念老死。無明住地一切煩惱是其依處未斷除故，諸阿羅漢及辟支佛、自在菩薩，不得至見煩惱垢濁習氣臭穢究竟滅盡大淨波羅蜜；因無明住地起輕相惑，有虛妄行未滅除故，不得至見無作無行極寂大我波羅蜜；緣無明住地因微細虛妄起無漏業，意生諸陰未除盡故，不得至見極滅遠離大樂波羅蜜；若未能得一切煩惱諸業生難永盡無餘，是諸如來為甘露界，則變易死斷流滅無量，不得至見極無變異大

常波羅蜜。

「阿難！於三界中有四種難：一者煩惱難、二者業難、三者生報難、四者過失難。無明住地所起方便生死，如三界內煩惱難；無明住地所起因緣生死，如三界內業難；無明住地所起有有生死，如三界內生難；無明住地所起無有生死，如三界內過失難。應如是知。阿難！四種生死未除滅故，三種意生身無有常樂我淨波羅蜜果，惟佛法身是常是樂是我是淨波羅蜜，汝應知。」(T16, p. 472a24-b23)

p. 1753 : 1【寅三】參考本書 p. 1734。(子四丑初)

p. 1753 : 2【頌中所言、前所說】「諸業習氣」參考本書 p. 1635~1639。「二取習氣」參考本書 p. 1645~1648。「二障種子」參考本書 p. 1735&p. 1862~1864。

p. 1753 : 6【俱等餘文】參考本書 p. 1635 頌文：「由諸業習氣 二取習氣俱前異熟既盡 復生餘異熟」

p. 1753 : -1【但得二十劫】《成唯識論疏義演》卷 11：「但得二十劫等者，此意說：以定願資至二十劫，勢待欲盡，而便以定願力資後至二十劫，如是不絕，名前盡後生。」(X49, p. 805b19-21)

「二十劫」：【四生百劫】謂緣覺乘之人修行所需要之時間。斷三界煩惱，證辟支佛之果，極速者以四生之加行即可得道果，極遲者以百劫之加行始可得道果；此蓋依利根、鈍根而有差別。據俱舍論光記卷二十三載，若據獨覺，最快疾者須以四生修加行，最遲者亦不過百劫之加行。大智度論卷二十八亦謂，辟支佛（緣覺）疾者四世行，久者乃至百劫行。就四生而言，第一生修聲聞資糧，第二生修聲聞加行，第三生修緣覺資糧加行，第四生入聖得果。就百劫修行而言，第一個二十劫修聲聞資糧，第二個二十劫修聲聞加行，第三個二十劫修緣覺資糧，第四個二十劫修緣覺加行，第五個二十劫入聖得果。～《佛光大辭典》

p. 1754 : 1【不說現行所以】《成唯識論觀心法要》卷 8：「雖亦由現行令生死相續，而唯種定有故，頌偏說之，若現行則不定有也。或為顯示真異熟因果皆不離本識(因是本識所執持故，果即本識自果相故)，故不說現。若夫前六轉識名為現異熟因，要至未來方感異熟之果，現在不即與果。又酬前滿業之無記，轉識多有間斷，是異熟生，非是真異熟故。」(X51, p. 415a6-10)

p. 1754 : 7【真異熟因果】參考本書 p. 462，《成唯識論述記》：「感前六識，酬

滿業者，從異熟起，名異熟生；不名異熟，有間斷故。」「此六識，從第八識真異熟起，名「異熟生」。以非是主，有間斷故，不名真異熟。」本書 p. 471-472：「攝持因果，為自相故。自體是總，因果是別，自相攝持因果二相為自體故。「攝」是包含義，包二為一故；「持」是依持義，以總為別所依持故。別為總所包，總為別所依，故名「攝持」。又離二無總，攝二為體，二是總義，總是義之體。體與義為依，名之為「持」；攝二義為體，名「攝」。」

p. 1755：-6【**依附本識有無漏種**】《瑜伽師地論略纂》卷1：「**所隨依止性、所隨所依附依止性**」者，此中初句顯第八現識與**有漏種**為所依止，故名所隨，隨成有漏等故；後句顯與**無漏種子**為所依附所隨依止性，雖復依止義同，無漏不等，故名依附。又初句顯**有漏種子隨逐本識成有漏無記**，用依體義；後句顯此種子雖依本識生，善染等功能仍異，非唯全一，故名依附，用各別義。又初句謂**種子依於現行**，名所隨依止性，種子性為能隨，依止現識故；後句顯此**現行所隨依止識**，附於前種子能依止性，更互相依。」(T43, p. 6b21-c2)《瑜伽師地論》卷1〈1 本地分·2 意地〉：「心，謂一切種子**所隨依止性、所隨依附依止性**，體能執受、異熟所攝阿賴耶識。」(T30, p. 280b6-8)

p. 1755：-3【**法爾種，新所熏發**】參考本書 p. 525，《成唯識論述記》：「諸法種子，各有本有、始起二類。……諸法種子有漏、無漏各有二類：本有、新熏…入見道已，別熏生種，無漏行故。地前但令舊種增長，有漏現行勢力弱故，不別能令無漏種起，此中但言由聞熏習，令本有種漸增盛故。」