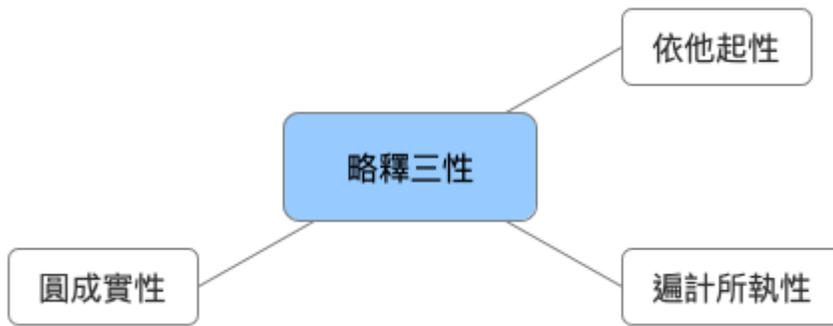
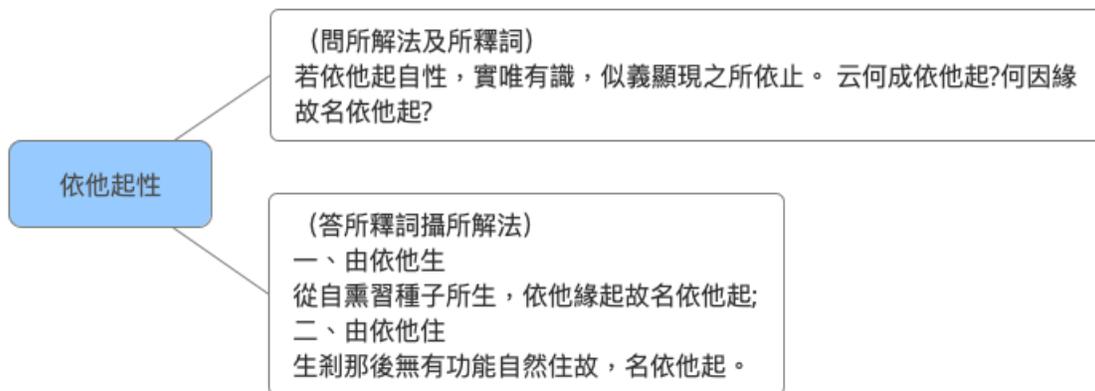


## 1. 略釋三性



### 1.1. 依他起性



#### 1.1.1. (問所解法及所釋詞)

若依他起自性，實唯有識，似義顯現之所依止。云何成依他起?何因緣故名依他起?

(問所解法及所釋詞)  
若依他起自性，實唯有識，似義顯現之所依止。云何成依他起？何因緣故名依他起？

(李) 攝大乘論[T069H]：  
@「若依他起自性，實唯有識」，講依他起就是在說緣起，「實唯有識」這裡的識指阿賴耶識，阿賴耶識就是「無始時來，樂著戲論熏習為因所生一切種子異熟識」，阿賴耶識裡的種子就是戲論熏習來的，戲論熏習來的依止性的種子遇緣會起現行，就是異熟，  
@所以阿賴耶識也叫作一切種子異熟識，他包括最重要的兩個功能:種子與異熟，種子是熏習來的，異熟是要緣生，所以阿賴耶識又叫作熏習、緣生，種子是熏習來的所以你在學阿賴耶識的時候，要注意種子六義，阿賴耶識緣起的重點要注意緣起八義，合起來整個阿賴耶識恆轉如瀑流，我們稱之為緣性緣起，緣性緣起就是五唯，唯行、唯法、唯事、唯因、唯果。

(李) 攝大乘論[T069H]：  
@實唯有識的識雖然是指阿賴耶識，可是阿賴耶識的種子是熏習來的，但唯一會戲論的是第六意識，只有第六識會起名言戲論，阿賴耶識的種子位是第六意識起現行來的，就是前所說雜染品法現行，阿賴耶識相續而生。  
@雜染品法現行是一現行就過去，但是我們心裡過不去，我們心裡會因第七末那的我執會不捨離於是自相續，第七末那恆審思量我相隨，他的特性就是我痴、我見、我愛、我慢，一現行就過去你就會因第七末那的緣故被執受，就成為阿賴耶識裡的種子位，阿賴耶識會攝藏種子就是因為有第七末那的執受，執受把種子放在阿賴耶識裡攝藏，然後再反過來把種子執以為我-我愛執藏，所以我們說第七末那執第八識的見分(攝藏)為我。

1.1.1.1. (李) 攝大乘論[T069H]：

@「若依他起自性，實唯有識」，講依他起就是在說緣起，「實唯有識」這裡的識指阿賴耶識，阿賴耶識就是「無始時來，樂著戲論熏習為因所生一切種子異熟識」，阿賴耶識裡的種子就是戲論熏習來的，戲論熏習來的依止性的種子遇緣會起現行，就是異熟，  
@所以阿賴耶識也叫作一切種子異熟識，他包括最重要的兩個功能:種子與異熟，種子是熏習來的，異熟是要緣生，所以阿賴耶識又叫作熏習、緣生，種子是熏習來的所以你在學阿賴耶識的時候，要注意種子六義，阿賴耶識緣起的重點要注意緣起八義，合起來整個阿賴耶識恆轉如瀑流，我們稱之為緣性緣起，緣性緣起就是五唯，唯行、唯法、唯事、唯因、唯果。

1.1.1.2. (李) 攝大乘論[T069H]：

@實唯有識的識雖然是指阿賴耶識，可是阿賴耶識的種子是熏習來的，但唯一會戲論的是第六意識，只有第六識會起名言戲論，阿賴耶識的種子位是第六意識起現行來的，就是前所說雜染品法現行，阿賴耶識相續而生。  
@雜染品法現行是一現行就過去，但是我們心裡過不去，我們心裡會因第七末那的我執會不捨離於是自相續，第七末那恆審思量我相隨，他的特性就是我痴、我見、我愛、我慢，一現行就過去你就會因第七末那的緣故被

執受，就成為阿賴耶識裡的種子位，阿賴耶識會攝藏種子就是因為有第七末那的執受，執受把種子放在阿賴耶識裡攝藏，然後再反過來把種子執以為我--我愛執藏，所以我們說第七末那執第八識的見分(攝藏)為我。

### 1.1.2. (答所釋詞攝所解法)

一、由依他生

從自熏習種子所生，依他緣起故名依他起;

二、由依他住

生剎那後無有功能自然住故，名依他起。

(答所釋詞攝所解法)  
一、由依他生  
從自熏習種子所生，依他緣起故名依他起;  
二、由依他住  
生剎那後無有功能自然住故，名依他起。

(王)《攝大乘論疏》：  
依他起自性前既說言實唯有識，即有自性。似義顯現之所依止，即為他依。如是云何成依他起?此問法體(道理)。復何因緣名依他起，此問得名。答中，從自種生，依他眾緣而起故，又生剎那後不自然住故，以是二因成依他起，即此因緣名依他起。

#### 1.1.2.1. (王)《攝大乘論疏》：

依他起自性前既說言實唯有識，即有自性。似義顯現之所依止，即為他依。如是云何成依他起?此問法體(道理)。復何因緣名依他起，此問得名。答中，從自種生，依他眾緣而起故，又生剎那後不自然住故，以是二因成依他起，即此因緣名依他起。

### 1.2. 遍計所執性

(問所解法及所釋詞)  
若遍計所執自性，依依他起實無所有似義顯現。云何成遍計所執?何因緣故名遍計所執?

(答所釋詞攝所解法)  
一、由生顛倒  
無量行相意識遍計顛倒生相，故名遍計所執。  
二、由無自體  
自相實無，唯有遍計所執可得，是故說名遍計所執。

遍計所執性

### 1.2.1. (問所解法及所釋詞)

若遍計所執自性，依依他起實無所有似義顯現。云何成遍計所執?何因緣故名遍計所執?

(答所釋詞攝所解法)

一、由生顛倒

無量行相意識遍計顛倒生相，故名遍計所執。

二、由無自體

自相實無，唯有遍計所執可得，是故說名遍計所執。

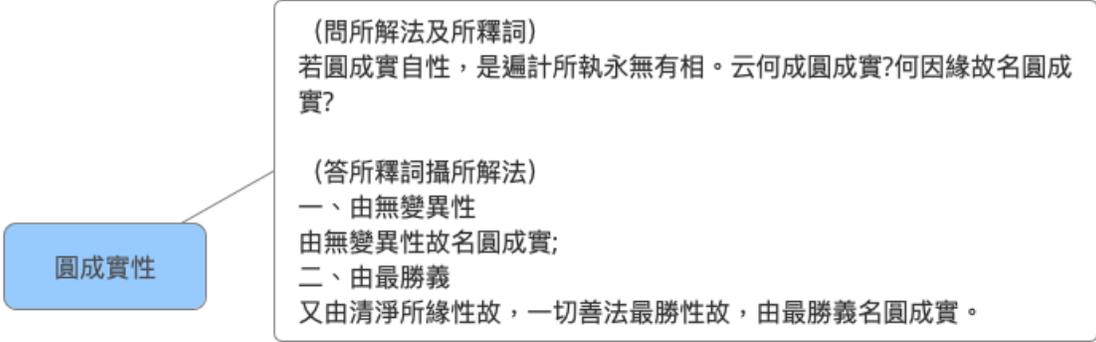
<p>(問所解法及所釋詞) 若遍計所執自性，依依他起實無所有似義顯現。云何成遍計所執?何因緣故名遍計所執?</p> <p>(答所釋詞攝所解法) 一、由生顛倒 無量行相意識遍計顛倒生相，故名遍計所執。 二、由無自體 自相實無，唯有遍計所執可得，是故說名遍計所執。</p>	<p>(王)《攝大乘論疏》： 問意，概本非有，云何得成遍計所執，復何因緣得此名耶?答中雖本無有，然由無量行相意識遍計故，有顛倒相生，執為實有，以是故成遍計所執，名遍計所執。自相實無，唯有遍計所執可得，故成遍計所執，名遍計所執。 此中無量行相者，是遍計所依。意識者，是能遍計。顛倒生相者，是遍計所執。謂意識緣於無量行相起諸分別，周遍計度有無一異自他差別等，由是執有我法相生，成遍計所執。</p>
--	--

#### 1.2.1.1. (王)《攝大乘論疏》：

問意，概本非有，云何得成遍計所執，復何因緣得此名耶?答中雖本無有，然由無量行相意識遍計故，有顛倒相生，執為實有，以是故成遍計所執，名遍計所執。自相實無，唯有遍計所執可得，故成遍計所執，名遍計所執。

此中無量行相者，是遍計所依。意識者，是能遍計。顛倒生相者，是遍計所執。謂意識緣於無量行相起諸分別，周遍計度有無一異自他差別等，由是執有我法相生，成遍計所執。

### 1.3. 圓成實性



### 1.3.1. (問所解法及所釋詞)

若圓成實自性，是遍計所執永無有相。云何成圓成實?何因緣故名圓成實?

(答所釋詞攝所解法)

一、由無變異性

由無變異性故名圓成實;

二、由最勝義

又由清淨所緣性故，一切善法最勝性故，由最勝義名圓成實。

(李) 攝大乘論[T069H]:  
二、由最勝義  
這道理性是不會改變的就是通常所說的自性清淨，法爾如是，但我們重要的還是要離垢清淨。  
「又由清淨所緣性故」，依他起不要讓他變成雜染的依他起，清淨你的所緣境，這一切法都是依他起，不要用自己的緣名為境又再逐名為實去染污他讓他變成雜染的依他起。  
「一切善法最勝性故」，善法最勝的就是無漏法，無漏法有兩種，一種是有為的無漏一種是無為的無漏，而現在我們用聖言量讓你如理思惟無為的無漏，真正的無為的無漏不在名言上，真正的無為一定要自證，真正最勝的空性勝解是無為的，一定要自證，這是「一切善法最勝性」，一切善法裡有為的無漏到最勝性的時候就是要自證無為的無漏，「由最勝義，名圓成實」，前文已定義過依他起等三性，此處再定義一次是為了入下文的似義顯現，入似義顯現就是要入所取空，所取空已是要入加行位的空位，等到再入能取空，能、所俱泯的時候就是世第一心的見道位。

(問所解法及所釋詞)  
若圓成實自性，是遍計所執永無有相。云何成圓成實?何因緣故名圓成實?

(答所釋詞攝所解法)  
一、由無變異性  
由無變異性故名圓成實;  
二、由最勝義  
又由清淨所緣性故，一切善法最勝性故，由最勝義名圓成實。

(李) 攝大乘論[T069H]:  
(問所解法及所釋詞)  
只要將遍計所執還他只是名言，不要把遍計所執的名言相執實就是圓成實相，就是你在依他起上增益了遍計所執，你可以用他們不要把他執實就好，遍計所執永無有相就是圓成實。  
(答所釋詞攝所解法)  
一、由無變異性  
依他起的本性(剎那滅，生起即滅去)就是這樣沒有變異過，你也不能執有一個圓成實性、法性...沒有變異，無變異是指道理永遠沒有改變，如三性、三無性...等道理，無變異就是指一切法的真實性，法性是不會變異的，圓成實也就是一個道理性，這道理性、理體沒有變異就是一切法的真實性，「無變異性故，名圓成實」。

#### 1.3.1.1. (李) 攝大乘論[T069H]:

(問所解法及所釋詞)

只要將遍計所執還他只是名言，不要把遍計所執的名言相執實就是圓成實相，就是你在依他起上增益了遍計所執，你可以用他們不要把他執實就好，遍計所執永無有相就是圓成實。

(答所釋詞攝所解法)

一、由無變異性

依他起的本性(剎那滅，生起即滅去)就是這樣沒有變異過，你也不能執有一個圓成實性、法性...沒有變異。無變異是指道理永遠沒有改變，如三性、三無性...等道理，無變異就是指一切法的真實性，法性是不會變異的，圓成實也就是一個道理性，這道理性、理體沒有變異就是一切法的真實性，「無變異性故，名圓成實」。

#### 1.3.1.2. (李)攝大乘論[T069H]：

##### 二、由最勝義

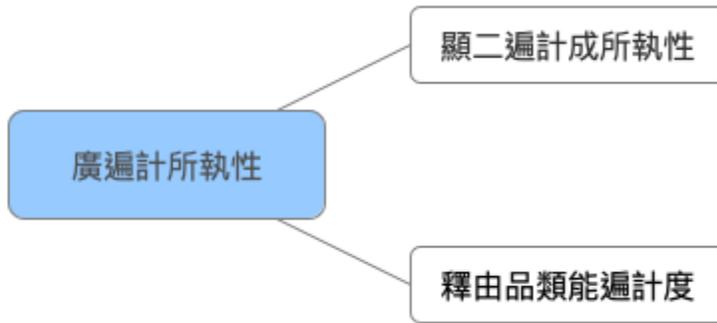
這道理性是不會改變的就是通常所說的自性清淨，法爾如是，但我們重要的還是要離垢清淨。

「又由清淨所緣性故」，依他起不要讓他變成雜染的依他起，清淨你的所緣境，這一切法都是依他起，不要用自己的緣名為境又再逐名為實去染污他讓他變成雜染的依他起;

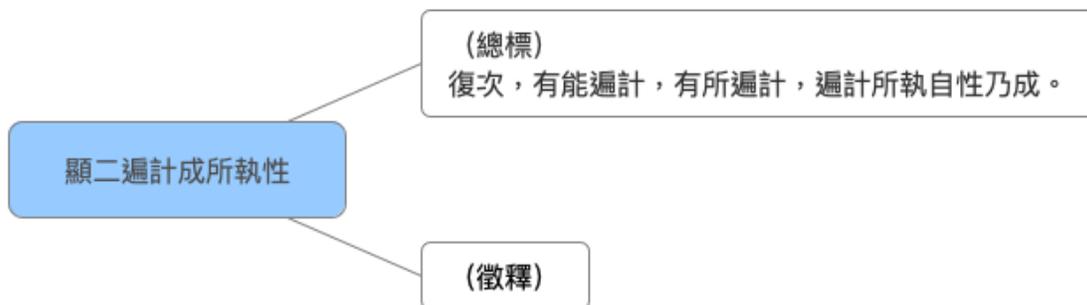
「一切善法最勝性故」，善法最勝的就是無漏法，無漏法有兩種，一種是有為的無漏;一種是無為的無漏，而現在我們用聖言量讓你如理思惟屬有為的無漏，真正的無為的無漏不在名言上，真正的無為一定要自證，真正最勝的空性勝解是無為的，一定要自證，這是「一切善法最勝性」，一切善法裡有為的無漏到最勝性的時候就是要自證無為的無漏，

「由最勝義，名圓成實」，前文已定義過依他起等三性，此處再定義一次是為了入下文的似義顯現，入似義顯現就是要入所取空，所取空已是要入加行位的忍位，等到再入能取空，能、所俱泯的時候就是世第一後心的見道位。

## 2. 廣遍計所執性

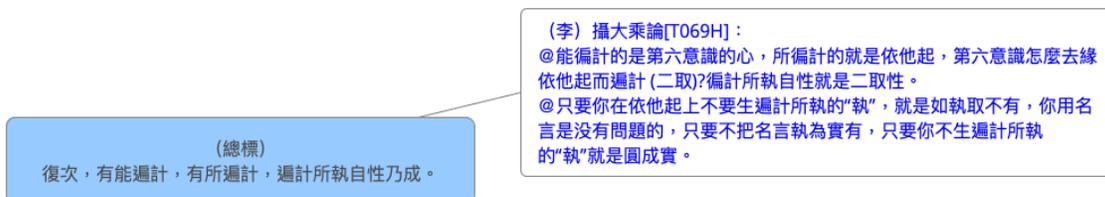


## 2.1. 顯二遍計成所執性



### 2.1.1. (總標)

復次，有能遍計，有所遍計，遍計所執自性乃成。

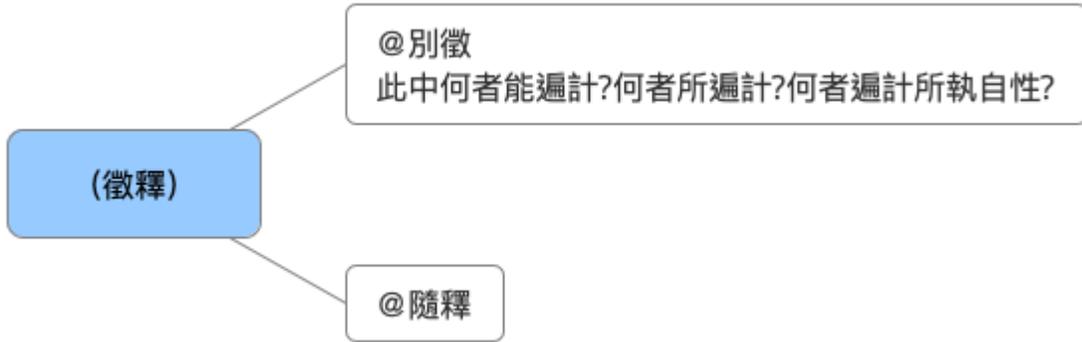


#### 2.1.1.1. (李) 攝大乘論[T069H]：

@能徧計的是第六意識的心，所徧計的就是依他起，第六意識怎麼去緣依他起而遍計 (二取)?徧計所執自性就是二取性。

@只要你在依他起上不要生遍計所執的“執”，就是如執取不有，你用名言是沒有問題的，只要不把名言執為實有，只要你不生遍計所執的“執”就是圓成實。

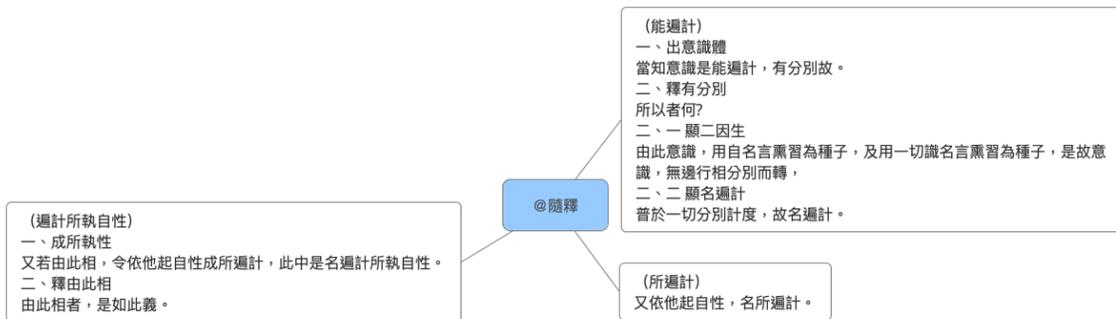
### 2.1.2. (徵釋)



#### 2.1.2.1. @別徵

此中何者能遍計?何者所遍計?何者遍計所執自性?

#### 2.1.2.2. @隨釋



##### 2.1.2.2.1. (能遍計)

###### 一、出意識體

當知意識是能遍計，有分別故。

###### 二、釋有分別

所以者何?

###### 二、一顯二因生

由此意識，用自名言熏習為種子，及用一切識名言熏習為種子，是故意識，無邊行相分別而轉，

###### 二、二顯名遍計

普於一切分別計度，故名遍計。

(能遍計)  
 一、出意識體  
 當知意識是能遍計，有分別故。  
 二、釋有分別  
 所以者何？  
 二、一顯二因生  
 由此意識，用自名言熏習為種子，及用一切識名言熏習為種子，是故意識，無邊行相分別而轉，  
 二、二顯名遍計  
 普於一切分別計度，故名遍計。

(王)《攝大乘論疏》：  
 @為廣分別遍計所執，說能遍計等。當知意識是能遍計有分別故者謂唯此意識有隨念計度等分別故能遍計，五識唯有自性分別不能遍計。  
 @無性云：『用自名言熏習為種子者，無始生死所有意識戲論名言熏習種子為此生因。及用一切識名言熏習為種子者，謂用無邊色等影識名言熏習種子為因，似彼生故。是故一切無邊行相分別而轉。』  
 @此中用自名言熏習為種子者，此即意識見分種子。及用一切識名言熏習為種子者，是意識相分種子。由彼意識能遍緣十八界法故，隨於三境等，或用色等名言熏習為因生於相分，或用一切名句文等表義名言熏習為因似彼心等相分生。故說此意識用自及一切識名言熏習為種子。  
 @應知此中見相有別，假實義殊，非謂諸識種子共生一識。不爾，應與性決定引自果義相違。諸有智者，不應如語而執其義。由此意識能遍分別，及用一切識種子為因相分生故，是故意識能遍計度。

2.1.2.2.1.1. (王)《攝大乘論疏》：

@為廣分別遍計所執，說能遍計等。當知意識是能遍計有分別故者謂唯此意識有隨念計度等分別故能遍計，五識唯有自性分別不能遍計。  
 @無性云：『用自名言熏習為種子者，無始生死所有意識戲論名言熏習種子為此生因。及用一切識名言熏習為種子者，謂用無邊色等影識名言熏習種子為因，似彼生故。是故一切無邊行相分別而轉。』  
 @此中用自名言熏習為種子者，此即意識見分種子。及用一切識名言熏習為種子者，是意識相分種子。由彼意識能遍緣十八界法故，隨於三境等，或用色等名言熏習為因生於相分，或用一切名句文等表義名言熏習為因似彼心等相分生。故說此意識用自及一切識名言熏習為種子。  
 @應知此中見相有別，假實義殊，非謂諸識種子共生一識。不爾，應與性決定引自果義相違。諸有智者，不應如語而執其義。由此意識能遍分別，及用一切識種子為因相分生故，是故意識能遍計度。

2.1.2.2.2. (所遍計)

又依他起自性，名所遍計。

(所遍計)  
 又依他起自性，名所遍計。

(王)《攝大乘論疏》：  
 @又依他起自性為所遍計者，遍計所執本無有故，非所遍計。圓成實性聖智境故，亦非所遍計。唯此依他起自性色等諸蘊，是凡智所緣。由不了達彼實性故，依之生起遍計所執，故成所遍計。

### 2.1.2.2.1. (王)《攝大乘論疏》：

@又依他起自性為所遍計者，遍計所執本無有故，非所遍計。圓成實性聖智境故，亦非所遍計。唯此依他起自性色等諸蘊，是凡智所緣。由不了達彼實性故，依之生起遍計所執，故成所遍計。

### 2.1.2.2.3. (遍計所執自性)

#### 一、成所執性

又若由此相，令依他起自性成所遍計，此中是名遍計所執自性。

#### 二、釋由此相

由此相者，是如此義。

(遍計所執自性)  
一、成所執性  
又若由此相，令依他起自性成所遍計，此中是名遍計所執自性。  
二、釋由此相  
由此相者，是如此義。

(妙境長老1996)：

@前面解答了兩個問題：什麼是能遍計？什麼是所遍計？現在回答第三個問題，怎麼叫做遍計所執自性呢？「又若由此相」，又我們假設由這樣的情況，「令依他起自性成所遍計」，就是我們這個第六意識一動，有無量的行相的顛倒執著就使令這依他起自性變成所遍計了，這個時候呢，就叫做遍計所執自性。

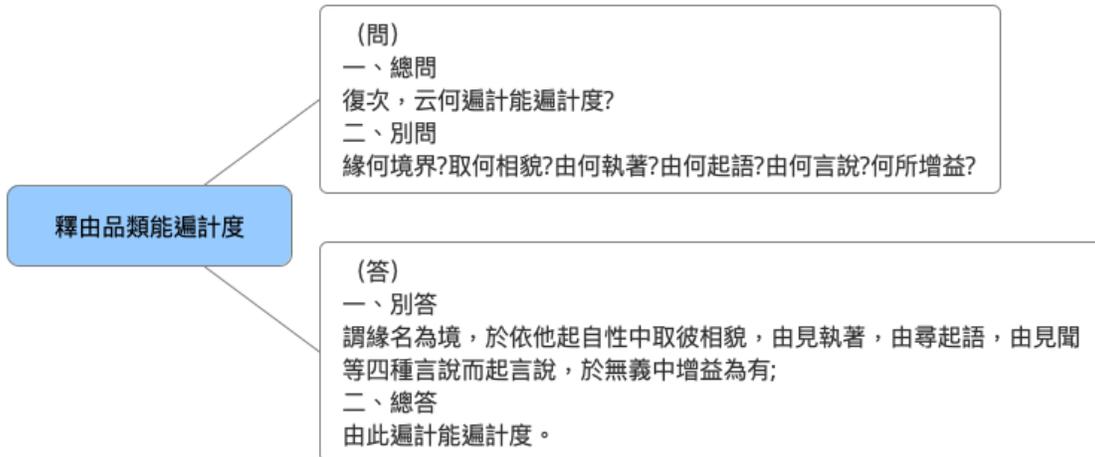
@這樣講，當然事實上是這樣子，但是也應該把前面那個意思加上去，就是這個所遍計—這個似義顯現的境界，他本身有個欺誑性，他本身是虛妄的，是不真實的，但是他與真實相似。我們就看不出來他是虛偽的，就執著他是真實的了，於是乎成為遍計所執自性了。有這麼兩個意思。

### 2.1.2.2.3.1. (妙境長老 1996)：

@前面解答了兩個問題：什麼是能遍計？什麼是所遍計？現在回答第三個問題，怎麼叫做遍計所執自性呢？「又若由此相」，又我們假設由這樣的情況，「令依他起自性成所遍計」，就是我們這個第六意識一動，有無量的行相的顛倒執著就使令這依他起自性變成所遍計了，這個時候呢，就叫做遍計所執自性。

@這樣講，當然事實上是這樣子，但是也應該把前面那個意思加上去，就是這個所遍計—這個似義顯現的境界，他本身有個欺誑性，他本身是虛妄的，是不真實的，但是他與真實相似。我們就看不出來他是虛偽的，就執著他是真實的了，於是乎成為遍計所執自性了。有這麼兩個意思。

## 2.2. 釋由品類能遍計度



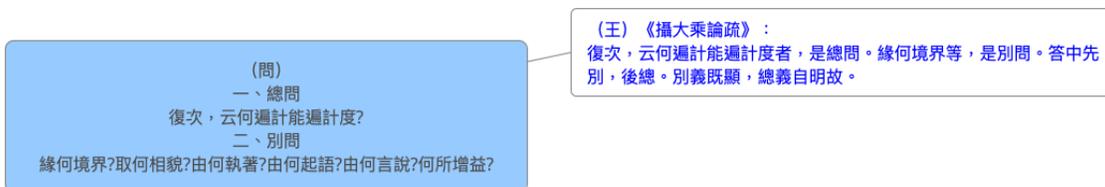
### 2.2.1. (問)

#### 一、總問

復次，云何遍計能遍計度？

#### 二、別問

緣何境界？取何相貌？由何執著？由何起語？由何言說？何所增益？



#### 2.2.1.1. (王)《攝大乘論疏》：

復次，云何遍計能遍計度者，是總問。緣何境界等，是別問。答中先別，後總。別義既顯，總義自明故。

### 2.2.2. (答)

#### 一、別答

謂緣名為境，於依他起自性中取彼相貌，由見執著，由尋起語，由見聞等四種言說而起言說，於無義中增益為有；

#### 二、總答

由此遍計能遍計度。

(王)《攝大乘論疏》：  
一、別答  
1.此如有人先有蛇等名想言說。  
2.次於闇室見於繩等，即於繩上緣蛇為境，取蛇相貌。  
3.次由見故執 如是繩實是其蛇。  
4.執實蛇已，由尋起語。  
5.次為他說，室中有蛇，室中有蛇，我實見故。他復為他說如是 言:彼室有蛇，彼室有蛇，我於他所聞實有故。  
6.由是便「於無義中增益為有」，世間極成，謂為真實。  
二、總答  
總計所執生起如是。

(答)  
一、別答  
謂緣名為境。於依他起自性中取彼相貌。由見執著，由尋起語，由見聞等四種言說而起言說。於無義中增益為有。  
二、總答  
由此遍計能遍計度。

(王)《攝大乘論疏》：  
一、別答  
1.「緣名為境」者，遍計所執正以名為所緣相故，設離於名即不能起種種分別。  
2.「於依他起自性中取彼相貌」者，謂於依他起自性中取彼遍計所執相貌。取彼彼境事相貌，施設彼彼名故無性云:『由能取相說名為想，於依他起自性中取眼等相。』  
3.「由見執著」者，謂由見故執著彼事實是此名，或如是名實是彼事，或彼彼事中實有如是名之自性，如是名自性實在彼彼境事中。  
4.「由尋起語」者，由尋及伺是語行故，能起於語而為他說。為他說者，必有所據始令他信。  
5.故復「由見聞覺知四種言說而起言說」。言說有據眾謂實有。  
6.由是便「於無義中增益為有」，世間極成，謂為真實。  
二、總答  
總由如上種種「遍計能遍計度」。

2.2.2.1. (王)《攝大乘論疏》：

一、別答

- 1.「緣名為境」者，遍計所執正以名為所緣相故，設離於名即不能起種種分別。
- 2.「於依他起自性中取彼相貌」者，謂於依他起自性中取彼遍計所執相貌。取彼彼境事相貌，施設彼彼名故無性云:『由能取相說名為想，於依他起自性中取眼等相。』
- 3.「由見執著」者，謂由見故執著彼事實是此名，或如是名實是彼事，或彼彼事中實有如是名之自性，如是名自性實在彼彼境事中。
- 4.「由尋起語」者，由尋及伺是語行故，能起於語而為他說。為他說者，必有所據始令他信，
- 5.故復「由見聞覺知四種言說而起言說」。言說有據眾謂實有，
- 6.由是便「於無義中增益為有」，世間極成，謂為真實。

二、總答

總由如上種種「遍計能遍計度」。

2.2.2.2. (王)《攝大乘論疏》：

一、別答

- 1.此如有人先有蛇等名想言說，
- 2.次於闇室見於繩等，即於繩上緣蛇為境，取蛇相貌，
- 3.次由見故執 如是繩實是其蛇。
- 4.執實蛇已，由尋起語。
- 5.次為他說，室中有蛇，室中有蛇，我實見故。他復為他說如是 言:彼室有蛇，彼室有蛇，我於他所聞實有故。

6.由斯眾共於無蛇室中，增益蛇實有。

二、總答

遍計所執生起如是。