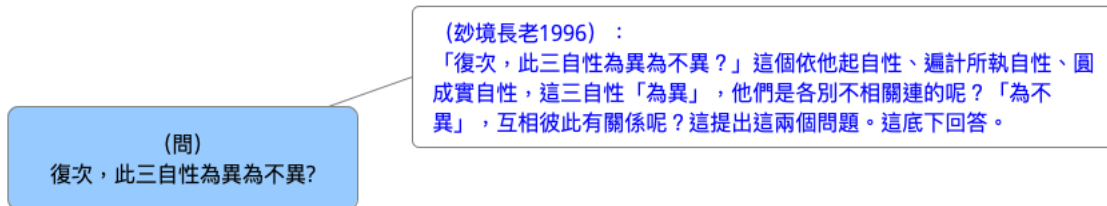


1. (問)

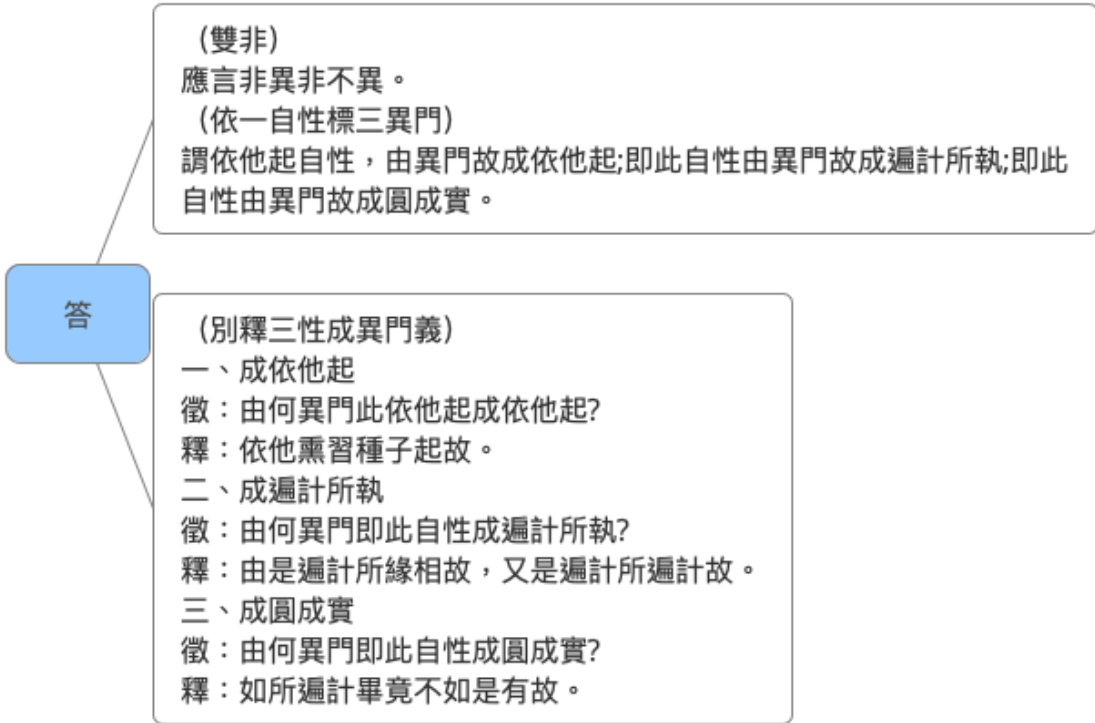
復次，此三自性為異為不異?



1.1. (妙境長老 1996) :

「復次，此三自性為異為不異？」這個依他起自性、遍計所執自性、圓成實自性，這三自性「為異」，他們是各別不相關連的呢？「為不異」，互相彼此有關係呢？這提出這兩個問題。這底下回答。

2. 答

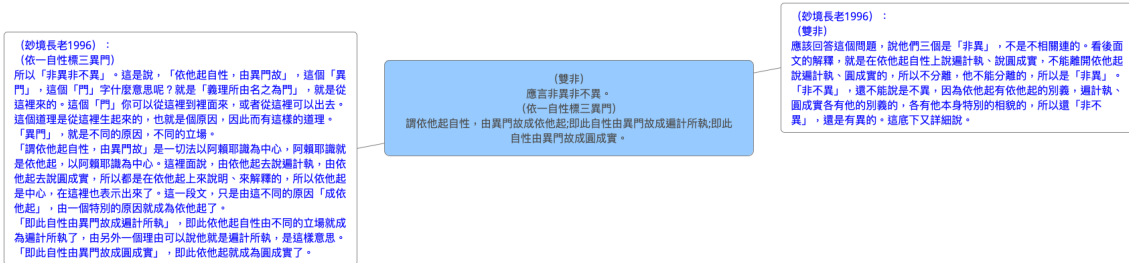


2.1. (雙非)

應言非異非不異。

(依一自性標三異門)

謂依他起自性，由異門故成依他起;即此自性由異門故成遍計所執;即此自性由異門故成圓成實。



2.1.1. (妙境長老 1996) :

(雙非)

應該回答這個問題，說他們三個是「非異」，不是不相關連的。看後面文的解釋，就是在依他起自性上說遍計執、說圓成實，不能離開依他起說遍計

執、圓成實的，所以不分離，他不能分離的，所以是「非異」。「非不異」，還不能說是不異，因為依他起有依他起的別義，遍計執、圓成實各有他的別義的，各有他本身特別的相貌的，所以還「非不異」，還是有異的。這底下又詳細說。

2.1.2. (妙境長老 1996)：

(依一自性標三異門)

所以「非異非不異」。這是說，「依他起自性，由異門故」，這個「異門」，這個「門」字什麼意思呢？就是「義理所由名之為門」，就是從這裡來的。這個「門」你可以從這裡到裡面來，或者從這裡可以出去。這個道理是從這裡生起來的，也就是個原因，因此而有這樣的道理。「異門」，就是不同的原因，不同的立場。

「謂依他起自性，由異門故」是一切法以阿賴耶識為中心，阿賴耶識就是依他起，以阿賴耶識為中心。這裡面說，由依他起去說遍計執，由依他起去說圓成實，所以都是在依他起上來說明、來解釋的，所以依他起是中心，在這裡也表示出來了。這一段文，只是由這不同的原因「成依他起」，由一個特別的原因就成為依他起了。

「即此自性由異門故成遍計所執」，即此依他起自性由不同的立場就成為遍計所執了，由另外一個理由可以說他就是遍計所執，是這樣意思。「即此自性由異門故成圓成實」，即此依他起就成為圓成實了。

2.2. (別釋三性成異門義)

一、成依他起

徵：由何異門此依他起成依他起？

釋：依他熏習種子起故。

二、成遍計所執

徵：由何異門即此自性成遍計所執？

釋：由是遍計所緣相故，又是遍計所遍計故。

三、成圓成實

徵：由何異門即此自性成圓成實？

釋：如所遍計畢竟不如有故。