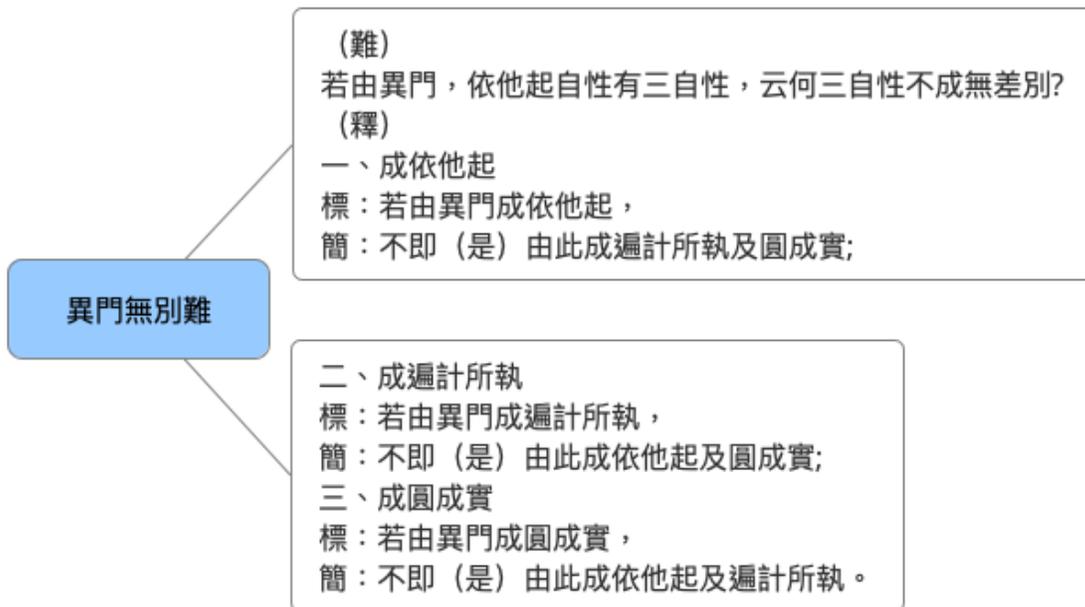


1. 異門無別難



1.1. (難)

若由異門，依他起自性有三自性，云何三自性不成無差別?

(釋)

一、成依他起

標：若由異門成依他起，

簡：不即（是）由此成遍計所執及圓成實;

(難)
 若由異門，依他起自性有三自性，云何三自性不成無差別？
 (釋)
 一、成依他起
 標：若由異門成依他起，
 簡：不即（是）由此成遍計所執及圓成實；

(妙境長老1996)：
 @「云何三自性不成無差別」？那麼在一個依他起上去說三自性，那麼三自性都是依他起了，那麼不是混亂成為一個無差別境界了嗎？怎麼樣三自性不成無差別呢？這正好是「異門無別難」。這是提出難問，底下就回答這個問題。
 @雖然在同一個依他起上來說明三自性的成立，但是不會混亂的，什麼理由呢？「若由異門」，假設由於這個依他熏習種子而生起的異門成立依他起，「不即由此成遍計所執及圓成實」，不是由這個依他起由種子生這個道理去成立遍計所執、成立圓成實，那麼就不同了嘛！這依他起是有別異的，和其餘兩種自性有差別的，不混亂。

1.1.1. (妙境長老 1996)：

@「云何三自性不成無差別」？那麼在一個依他起上去說三自性，那麼三自性都是依他起了，那麼不是混亂成為一個無差別境界了嗎？怎麼樣三自性不成無差別呢？這正好是「異門無別難」。這是提出難問，底下就回答這個問題。

@雖然在同一個依他起上來說明三自性的成立，但是不會混亂的，什麼理由呢？「若由異門」，假設由於這個依他熏習種子而生起的異門成立依他起，「不即由此成遍計所執及圓成實」，不是由這個依他起由種子生這個道理去成立遍計所執、成立圓成實，那麼就不同了嘛！這依他起是有別異的，和其餘兩種自性有差別的，不混亂。

1.2. 二、成遍計所執

標：若由異門成遍計所執，
 簡：不即（是）由此成依他起及圓成實；

三、成圓成實

標：若由異門成圓成實，
 簡：不即（是）由此成依他起及遍計所執。

二、成遍計所執
 標：若由異門成遍計所執，
 簡：不即（是）由此成依他起及圓成實；
 三、成圓成實
 標：若由異門成圓成實，
 簡：不即（是）由此成依他起及遍計所執。

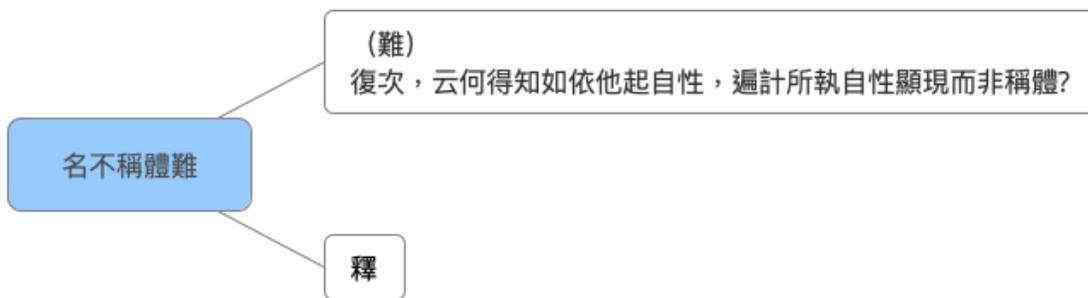
(妙境長老1996)：
 @「若由異門成遍計所執」，在前面解釋裡說：遍計所執是由什麼樣的理由成立的呢？是由遍計所緣相和遍計所遍計的異門。遍計所緣相、遍計所遍計，由這樣的理由，由這樣的異門成立遍計所執的。「不即由此成依他起及圓成實」，所以也不混亂。
 @前面說的，就是遍計所執畢竟不如實有，遍計所執畢竟空了，由這樣的異門成立圓成實的。「不即由此成依他起」，不即由此成立「遍計所執」，所以也不混亂。所以是，他們雖然在同一個依他起上說三自性，而還是能成立而不混亂的。

1.2.1. (妙境長老 1996) :

@「若由異門成遍計所執」，在前面解釋裡說：遍計所執是由什麼樣的理由成立的呢？是由遍計所緣相和遍計所遍計的異門。遍計所緣相、遍計所遍計，由這樣的裡由，由這樣的異門成立遍計所執的。「不即由此成依他起及圓成實」，所以也不混亂。

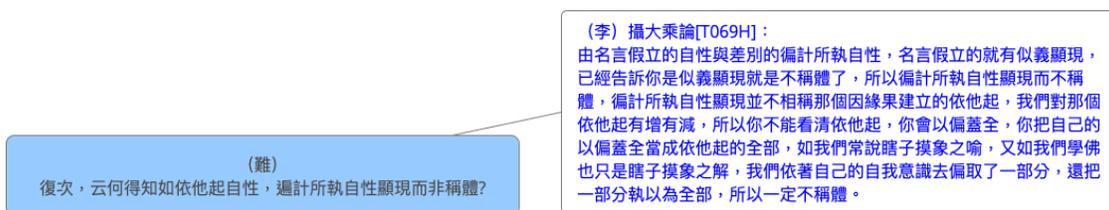
@前面說的，就是遍計所執畢竟不如實有，遍計所執畢竟空了，由這樣的異門成立圓成實的。「不即由此成依他起」，不即由此成立「遍計所執」，所以也不混亂。所以是，他們雖然在同一個依他起上說三自性，而還是能成立而不混亂的。

2. 名不稱體難



2.1. (難)

復次，云何得知如依他起自性，遍計所執自性顯現而非稱體？

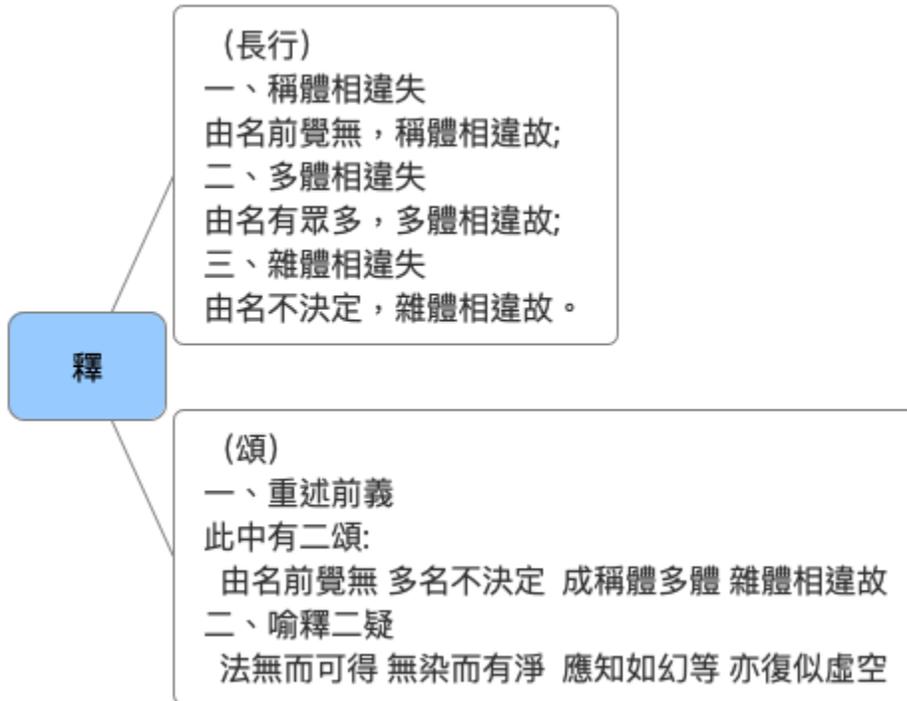


2.1.1. (李) 攝大乘論[T069H] :

由名言假立的自性與差別的徧計所執自性，名言假立的就有似義顯現，已經告訴你是似義顯現就是不稱體了，所以徧計所執自性顯現而不稱體，徧計所執自性顯現並不相稱那個因緣果建立的依他起，我們對那個依他起有增有

減，所以你不能看清依他起，你會以偏蓋全，你把自己的以偏蓋全當成依他起的全部，如我們常說瞎子摸象之喻，又如我們學佛也只是瞎子摸象之解，我們依著自己的自我意識去偏取了一部分，還把一部分執以為全部，所以一定不稱體。

2.2. 釋



2.2.1. (長行)

一、稱體相違失

由名前覺無，稱體相違故;

二、多體相違失

由名有眾多，多體相違故;

三、雜體相違失

由名不決定，雜體相違故。

(長行)
一、稱體相違失
由名前覺無，稱體相違故;
二、多體相違失
由名有眾多，多體相違故;
三、雜體相違失
由名不決定，雜體相違故。

(李) 攝大乘論[T069H]：
一、稱體相違失
我們認知一個東西都要有名言，在沒有生起名言或名言不確定之前你不會認識他，不知道他是什麼，你是不能分別的，故說名前覺(認知、分別)無，稱體相違故。
二、多體相違失
同樣的依他起有眾多的名，多體相違。
三、雜體相違失
一個名字它可以詮顯很多的事情。這件事也叫這個名字，那件事也叫這個名字，很多很多的事都叫這個名字，各有各的義，那麼互相就雜亂了，所以因名而取義，這件事是靠不住的。

2.2.1.1. (李) 攝大乘論[T069H]：

一、稱體相違失

我們認知一個東西都要有名言，在沒有生起名言或名言不確定之前你不會認識他，不知道他是什麼，你是不能分別的，故說名前覺(認知、分別)無，稱體相違故。

二、多體相違失

同樣的依他起有眾多的名，多體相違。

三、雜體相違失

一個名字它可以詮顯很多的事情。這件事也叫這個名字，那件事也叫這個名字，很多很多的事都叫這個名字，各有各的義，那麼互相就雜亂了，所以因名而取義，這件事是靠不住的。

2.2.2. (頌)

一、重述前義

此中有二頌：

由名前覺無 多名不決定 成稱體多體 雜體相違故

二、喻釋二疑

法無而可得 無染而有淨 應知如幻等 亦復似虛空

(頌)
一、重述前義
此中有二頌:
由名前覺無 多名不決定 成稱體多體 雜體相違故
二、喻釋二疑
法無而可得 無染而有淨 應知如幻等 亦復似虛空

(李) 攝大乘論[T069H]:
二、喻釋二疑
@「法無而可得」;這一切法因緣所生，緣起無自性，所以說法無，又因為遍計所執所以可得這一切法，他只是緣名為境，但你逐名為實就是無明，無明為緣而有諸行生，就有十二支緣起就輪迴了。
@「無染而有淨」;本來一切法是法無，因緣所生，我們安立名言取相，這些都是無染，你只要不把名言執實就是「無染而有淨，應知如幻等(似義顯現都是如幻)，亦復似虛空」。

(王)《攝大乘論疏》:
一、重述前義
依他起性不由名前有彼性故，不由多名體成多故，不由名言義不決定體成雜故，故遍計所執性雖於依他起性諸法上顯現而非稱彼體。為攝此三因，說於初頌。
二、喻釋二疑
@遍計所執性既非是有，云何於依他起上顯現可得?答如幻等，幻等相上雖無真實象馬，而諸愚夫於彼幻相覺實象馬顯現可得。
@又遍計所執性既非是有，即應不能染於諸法，云何諸法圓成實性要待遍計所執斷時然後說得清淨耶?答如虛空，虛空雖不因雲霧等障而成非空，然要離障空相始現。
@如是諸法自性雖不為遍計所執所染，然彼實性離彼時始現也。

2.2.2.1. (李) 攝大乘論[T069H]:

二、喻釋二疑

@「法無而可得」;這一切法因緣所生，緣起無自性，所以說法無，又因為遍計所執所以可得這一切法，他只是緣名為境，但你逐名為實就是無明，無明為緣而有諸行生，就有十二支緣起就輪迴了。

@「無染而有淨」;本來一切法是法無，因緣所生，我們安立名言取相，這些都是無染，你只要不把名言執實就是「無染而有淨，應知如幻等(似義顯現都是如幻)，亦復似虛空」。

2.2.2.2. (王)《攝大乘論疏》:

一、重述前義

依他起性不由名前有彼性故，不由多名體成多故，不由名言義不決定體成雜故，故遍計所執性雖於依他起性諸法上顯現而非稱彼體。為攝此三因，說於初頌。

二、喻釋二疑

@遍計所執性既非是有，云何於依他起上顯現可得?答如幻等，幻等相上雖無真實象馬，而諸愚夫於彼幻相覺實象馬顯現可得。

@又遍計所執性既非是有，即應不能染於諸法，云何諸法圓成實性要待遍

計所執斷時然後說得清淨耶?答如虛空，虛空雖不因雲霧等障而成非空，然要離障空相始現。

@如是諸法自性雖不為遍計所執所染，然彼實性離彼時始現也。

3. 依他都無難

依他都無難

難：
復次，何故如所顯現實無所有，而依他起自性非一切一切都無所有？
釋：
（長行）
一、逐責成過
此若無者，圓成實自性亦無所有；此若無者，則一切皆無。若依他起及圓成實自性無有，應成無有染淨過失。
二、結成非無
既現可得雜染清淨，是故不應一切皆無。
（頌）
此中有頌：
若無依他起 圓成實亦無 一切種若無 恆時無染淨

3.1. 難：

復次，何故如所顯現實無所有，而依他起自性非一切一切都無所有？

釋：

（長行）

一、逐責成過

此若無者，圓成實自性亦無所有；此若無者，則一切皆無。若依他起及圓成實自性無有，應成無有染淨過失。

二、結成非無

既現可得雜染清淨，是故不應一切皆無。

（頌）

此中有頌：

若無依他起 圓成實亦無 一切種若無 恆時無染淨

難：
 復次，何故如所顯現實無所有，而依他起自性非一切一切都無所有？
 釋：
 (長行)
 一、逐責成過
 此若無者，圓成實自性亦無所有；此若無者，則一切皆無。若依他起及
 圓成實自性無有，應成無有染淨過失。
 二、結成非無
 既現可得雜染清淨，是故不應一切皆無。
 (頌)
 此中有頌：
 若無依他起 圓成實亦無 一切種若無 恆時無染淨

(王)《攝大乘論疏》：
 @此意問言，既如所顯現遍計所執自性實無所有，何故依他起自性非一切一切都無所有。云一切一切者，謂顯現所依所緣等事。
 @答中文義易知。一切凡夫執有諸法言說自性。佛遣有執，說諸法空。惡取空者，聞說法空，便亦撥無依他起性，今此義中，執性非有，依他非無。由有依他起故，起遍計執。離彼執時，證圓成實。染淨因果，皆得成立。若非然者，圓成亦無。無染無淨，流轉還滅因果凡聖皆不成也。

3.1.1. (王)《攝大乘論疏》：

@此意問言，既如所顯現遍計所執自性實無所有，何故依他起自性非一切一切都無所有。云一切一切者，謂顯現所依所緣等事。

@答中文義易知。一切凡夫執有諸法言說自性。佛遣有執，說諸法空。惡取空者，聞說法空，便亦撥無依他起性，今此義中，執性非有，依他非無。由有依他起故，起遍計執。離彼執時，證圓成實。染淨因果，皆得成立。若非然者，圓成亦無。無染無淨，流轉還滅因果凡聖皆不成也。