



瑜伽行摩訶止觀

— 入無分別方便、解深密經〈分別瑜伽品〉

2023/12/26 能現(尚葳)

佛陀教育基金會七樓講堂

皈敬偈

南無本師釋迦牟尼佛（三稱）

善逝善說妙三身，無畏無流證教法，
上乘真實牟尼子，我今至誠先讚禮。
稽首次敬大慈尊，將紹種智法王位，
無依世間所歸趣，宣說瑜伽師地者。
昔聖無著從彼聞，而後錯綜地中要，
顯揚聖教慈悲故，文約義周而易曉。
攝事淨義成善巧，無常苦空與無性，
現觀瑜伽不思議，攝勝決擇十一品。



講座大綱

第一、入無分別的方便

- 現、比二量與自共相
- 法界自相

第二、解深密經〈分別瑜伽品〉

- 從法住智到涅槃智
- 漢傳的不共教導(不同於廣論)與根據
- 玄奘的三類境教導: 避免學唯識者的誤區、執著





一、入無分別的方便：現比二量

woodo

因明入正理門論的說明

能立與能破， 及似唯悟他，

現量與比量， 及似唯自悟。

——《因明入正理門論》

因明正理門論本的教導：現、比二量

為自開悟唯有現量及與比量，彼聲，喻等攝在此中，故唯二量。由此能了自、共相故，非離此二別有所量為了知彼更立餘量。故本頌言：

—現量除分別， 餘所說因生。

——《因明正理門論本》

因明正理門論本的教導：現量

此中「現量除分別」者，謂若有智於色等境遠離一切種類、名言、假立、無異、諸門、分別，由不共緣、現現別轉，故名現量。

—故說頌言：

有法非一相， 根非一切行，
唯內證離言， 是色根境界。

——《因明正理門論本》

woodo

因明正理門論本的教導：現量

此中「現量除分別」者，謂若有智於色等境遠離一切種類、名言、假立、無異、諸門、分別，由不共緣、現現別轉，故名現量。

《因明大疏》：「或離一切種類名言，名言非一故名種類。依此名言，假立一法，貫通諸法，名為無異。」

——《因明正理門論本》

因明正理門論本的教導：四種現量

意地亦有離諸分別，唯證行轉。

又於貪等諸自證分、諸修定者離教分別，皆是現量。

又於此中無別量果，以即此體似義生故、似有用故，假說為量。

若於貪等諸自證分亦是現量，何故此中除分別智？不遮此中自證現量，無分別故。

——《因明正理門論本》

瑜伽論五心、五俱意識與現量：窺基法師的見解

《大乘法苑義林章》卷1：「

故五俱意，義通現、比及非量，攝通緣三世及非世境。

若緣一境與五一俱率爾。等流，定唯現量。

中間三心不與五俱通比。非量。」

(CBETA 2023.Q4, T45, no. 1861, p. 258a14-17)

因明正理門論本的教導：現量 - 大疏

五根非一，各現取境，可名現現別轉。
餘三（意現量、自證現量、定心現量）如何名現別轉。

——答：各附體緣，不貫多法，名為別轉。

——《因明入正理論疏》

因明入正理門論：即智名果

復次為自開悟，當知唯有現、比二量。此中現量，謂無分別。

若有正智於色等義，離名種等所有分別，現現別轉，故名現量。

言比量者，謂藉眾相而觀於義。相有三種，如前已說。由彼為因，於所比義有正智生，了知有火或無常等，是名比量。

於二量中，即智名果，是證相故。如有作用而顯現故，亦名為量。

——《因明入正理論》

因明入正理門論疏：即智名果

論主答云：於此二量即智名果。即者不離之義。

即用此量智，還為能量果。彼復問云：何故即智復名果耶？

答云：夫言量果者，能智知於彼，即此量智，能觀能證彼二境相故，所以名果。

...

如有作用而顯現者。簡異正量。彼心取境。如日舒光。如鉗鉗物。親照境故。今者大乘依自證分。起此見分取境功能。及彼相分為境生識。是和緣假如有作用。

——《因明入正理論疏》

因明正理門論本的教導：似現量

准理門言。有五種智。皆名似現。

一、散心緣過去（理門：憶念）。

二、獨頭意識緣現在（理門：比度）。

三、散意緣未來（理門：惓求）。

四、於三世諸不決智（理門：疑智）。

五、於現世諸惑亂智（理門：惑亂智）。謂見杵為人。覩見陽炎謂之為水。及瓶衣等名惑亂智。皆非現量。是似現收。

或諸外道及餘情類。謂現量得故。

——《因明入正理論疏》卷下



法界自相

法界自相與菩薩的正性離生

問：如說五種入正性離生。此中聲聞入正性離生。若諸菩薩入正性離生。等於法界如實通達。此二差別云何應知？

答：略說法界有二種相。一者差別相、二者自相。

1. 差別相者：謂常住相、及寂靜相。

常住相者，謂本來無生法性。及無盡法性。

寂靜相者，謂煩惱苦離繫法性。

2. 言自相者：謂於相、名、分別、真如、正智所攝一切法中。由遍計所執自性故，自性不成實法無我性。

——《瑜伽師地論》卷 79

法界自相與菩薩的正性離生

此中聲聞由差別相通達法界，入正性離生。不由自相以通達彼故。由無沒想及安隱想。於法界中得寂靜想。於一切行一向發起厭背之想。

又復不能於彼相等所攝諸法性不成實法無我性如實了知。唯即於此法界定中，由緣法界差別作意，無相心轉。非由緣彼自相作意。

或復因他為其宣說法界自相。聞已一分迴向菩提聲聞。極大艱辛然後悟入。既得入已精勤修習。一分一向趣寂聲聞。極大艱辛少能悟入。而不入已精勤修習。

——《瑜伽師地論》卷 79

法界自相與菩薩的正性離生

若諸菩薩俱由二相通達法界。入於菩薩正性離生入離生已，多分安住緣於法界自相作意。

何以故？由於法界緣差別相多作意時，速趣涅槃故，多住彼於阿耨多羅三藐三菩提非正方便。

當知雖等通達法界。由此因緣而有差別。

——《瑜伽師地論》卷79

法界自相與菩薩的正性離生

此中聲聞由差別相通達法界，入正性離生。不由自相以通達彼故。由無沒想及安隱想。於法界中得寂靜想。於一切行一向發起厭背之想。

又復不能於彼相等所攝諸法性不成實法無我性如實了知。唯即於此法界定中，由緣法界差別作意，無相心轉。非由緣彼自相作意。

——《瑜伽師地論》卷79

法界自相 與 法界義

奘師譯此經論用字特多，如以法界為理、為真（真如）、為實（實體）、為性（實性）。是等用字，於後來中國思想上發生影響極大，賢首一宗理事之說，即從此出，宋明理學於此亦不無關係。

然有真實瞭解以運用此諸字者，惟奘師本人而已。奘師之以法界為理者，此理非共相而為自相（實相）。故可以加真字（即真理）、實字（即實體之理），無有歧義。蓋理謂一切法如，事即一切法，實則理事所指同一，如人有名有號。從佛方見法為理；從有情觀之即為事（理事平等平等）。有情之上希於佛，須從事上見理（即事之理相），而入佛道。佛之教化眾生，須從理上見事（設施事相），而有種種言教安立。如是理事，皆指一法，而意味不同也。此奘師採用理字真義之所在，故知法界實義，必須研究《佛地經論》，始可得其真也。

——《法界釋義》呂澂

清淨法界

清淨法界者，

謂離一切煩惱所知客塵障垢，

一切有為無為等法無倒實性，

一切聖法生長依因，

——一切如來真實自體，

無始時來自性清淨，

具足種種過十方界極微塵數性相功德，無生無滅，猶如虛空遍一切法，

一切有情平等共有，

與一切法不一不異，非有非無，離一切相，一切分別、一切名言皆不能得，唯是清淨聖智

所證，二空無我所顯真如為其自性，

諸聖分證、諸佛圓證，如是名為清淨法界。

——《佛地經論》

不住於字，不必排斥、遠離名言

有二種菩薩：一者、習禪定，二者、學讀。

坐禪者，生神通；學讀者，知分別文字：

「一字門」者，一字一語，如地名「浮」(bhū)。

「二字門」者，二字一語，如水名「闍藍」(jala)。

「三字門」者，如水名「波尸藍」(pānīya)。

如是等種種字門。

法身與無分別

又法身者，究竟轉依真如為相，一切佛法平等所依，能起一切自在作用，一切白法增上所顯，一切如來平等自性微妙難測，滅諸分別絕諸戲論。

故契經言：「諸佛法身不應尋思，非尋思境，超過一切尋思戲論。」

——《佛地經論》卷七



解深密經〈分別瑜伽品〉



從法住智到涅槃智

法住智到涅槃智

廣慧！如是菩薩雖由法住智為依止、為建立故，於心意識祕密善巧。然諸如來不齊於此，施設彼為於心意識一切祕密善巧菩薩。

廣慧！若諸菩薩於內各別：

——如實不見阿陀那、不見阿陀那識；

不見阿賴耶、不見阿賴耶識；

不見積集、不見心；

不見眼色及眼識；不見耳聲及耳識；不見鼻香及鼻識；不見舌味及舌識；不見

身觸及身識；不見意法及意識；

是名勝義善巧菩薩；如來施設彼為勝義善巧菩薩。

——《解深密經》卷一

法相不可執著

如前所說識差別相，依理世俗，非真勝義。

真勝義中心言絕故，如伽他說：

- 心意識八種， 俗故相有別；
真故相無別， 相所相無故。

——《成唯識論》卷7



漢傳的不共教導與根據

《解深密經》分別瑜伽品：止觀依住門

爾時慈氏菩薩摩訶薩白佛言：「世尊！菩薩何依何住，於大乘中修奢摩他、毘鉢舍那？」

—佛告慈氏菩薩曰：「善男子！當知菩薩法假安立，及不捨阿耨多羅三藐三菩提願，為依、為住，於大乘中修奢摩他、毘鉢舍那。」

《解深密經》分別瑜伽品：所緣門

慈氏菩薩復白佛言：「如世尊說四種所緣境事：

一者、有分別影像所緣境事；

二者、無分別影像所緣境事；

三者、事邊際所緣境事；

四者、所作成辦所緣境事。

voodoo
0

《解深密經》分別瑜伽品

於此四中，幾是奢摩他所緣境事？幾是毘鉢舍那所緣境事？幾是俱所緣境事？」

—佛告慈氏菩薩曰：「善男子！一是奢摩他所緣境事，謂無分別影像；一是毘鉢舍那所緣境事，謂有分別影像；二是俱所緣境事，謂事邊際、所作成辦。」

《解深密經》分別瑜伽品：求善止觀門 — 奢摩他

慈氏菩薩復白佛言：「世尊！云何菩薩依是四種奢摩他、毘鉢舍那所緣境事，能求奢摩他、能善毘鉢舍那？」

— 佛告慈氏菩薩曰：「善男子！如我為諸菩薩所說法假安立，所謂契經、應誦、記別、諷誦、自說、因緣、譬喻、本事、本生、方廣、希法、論議。菩薩於此善聽、善受、言善通利、意善尋思、見善通達，即於如所善思惟法，獨處空閑作意思惟。復即於此能思惟心，內心相續，作意思惟。如是正行多安住故，起身輕安及心輕安，是名奢摩他。」

《瑜伽論記》求善止觀門 — 奢摩他

言為諸菩薩安立十二部經彼聞善受等，是聞慧；
即於如所思惟法獨處空閑等是思慧，此聞思慧緣彼教法時修方便時，即緣自
心所變相分。

言復即於此能思惟心內心相續，見分以之為境。

如是正行，多安住故，起身輕安及心輕安，是名奢摩他者，方便成故得其定也。

《解深密經》分別瑜伽品：求善止觀門 — 毘鉢舍那

如是菩薩，能求奢摩他。彼由獲得身心輕安為所依故，即於如所善思惟法，內三摩地所行影像，觀察勝解捨離心相。

— 即於如是三摩地影像所知義中，能正思擇、最極思擇，周遍尋思、周遍伺察，若忍、若樂、若慧、若見、若觀，是名毘鉢舍那。

如是菩薩，能善毘鉢舍那。」

《瑜伽論記》求善止觀門一毘鉢舍那

如是下結。彼由獲得身心輕安為所依故至捨離心相者，由獲得彼內三摩地觀察自變影像相時，捨緣聞思相續見分，故言捨離心相。

——言即於如是三摩地影像所知義中者，牒前止心所知義也。

能正思擇等者，正釋能善毘鉢舍那，餘處以四義釋毘鉢舍那。今此文中以九義釋，前四如聲聞地說，後之五種見之異名。

《解深密經》分別瑜伽品：止觀方便門

慈氏菩薩復白佛言：「世尊！若諸菩薩緣心為境，內思惟心，乃至未得身心輕安，所有作意，當名何等？」

—佛告慈氏菩薩曰：「善男子！非奢摩他作意，是隨順奢摩他勝解相應作意。」

「世尊！若諸菩薩乃至未得身心輕安，於如所思所有諸法內三摩地所緣影像作意思惟，如是作意，當名何等？」「善男子！非毘鉢舍那作意，是隨順毘鉢舍那勝解相應作意。」

《解深密經》分別瑜伽品：一異門 一止觀一異

慈氏菩薩復白佛言：「世尊！奢摩他道與毘鉢舍那道，當言有異？當言無異？」

—佛告慈氏菩薩曰：「善男子！當言非有異、非無異。何故非有異？以毘鉢舍那所緣境心為所緣故。何故非無異？有分別影像非所緣故。」

《解深密經》分別瑜伽品：一異門 一見相一異

慈氏菩薩復白佛言：「世尊！諸毘鉢舍那三摩地所行影像，彼與此心，當言有異？當言無異？」

—佛告慈氏菩薩曰：「善男子！當言無異。何以故？由彼影像唯是識故。善男子！我說識所緣，唯識所現故。」

voodoo
。 《瑜伽論記》一異門：止觀一異

前中，景師云：此問答意。

— 據緣本質境同，故言非異，以止觀恒俱同緣聞思相分見分本質為所緣故；
— 據緣隨心影像，止觀即異，以止但緣無分別影像，觀緣分別影，故止觀體非無有異。

泰師云：以觀即為止所緣故，約彼緣心同，故非有異；觀分別影像相分境，而非止境，境既不同，故非無異。

《解深密經》分別瑜伽品：一異門 一見相一異

佛告慈氏菩薩曰：善男子！當言無異。何以故？由彼影像唯是識故。善男子！我說識所緣，唯識所現故。

—世尊！若彼所行影像，即與此心無有異者，云何此心還見此心？

善男子！此中無有少法能見少法；然即此心如是生時，即有如是影像顯現。善男子！如依善瑩清淨鏡面，以質為緣還見本質，而謂我今見於影像，及謂離質別有所行影像顯現。如是此心生時，相似有異三摩地所行影像顯現。

《解深密經》分別瑜伽品：一異門 一見相一異

世尊！若諸有情自性而住，緣色等心所行影像，彼與此心亦無異耶？

善男子！亦無有異！而諸愚夫由顛倒覺，於諸影像，不能如實知唯是識，作
一顛倒解。

voodoo
0

《瑜伽論記》一異門：見相一異

景師云：離識量外無別影像，故言無異。心外無法故不見餘，還猶自心現於影像見影像時名見自心，如依淨鏡自面為緣，眼識還見自本質面，意識計度別變影像，當自心現，謂在鏡中，鏡喻定體，本質喻定相應心王，影像喻心相分，由定潤滑澄清，令心能現心之相分，即將彼定相應心王為鏡，定為本質，定所顯境是其影像，如是同時，餘數展轉相望皆得為境本質影像。

散心云何？答曰：散心中皆有定數，準前作法皆得可知，世尊若諸有情自性而住下，明諸愚夫散心所取影像，亦無有異，但顛倒解，執有別物。

voodo 《瑜伽論記》一異門：見相一異

泰師云：此中無有少法能觀少法者，依大乘道理諸法無作用，心觀境時，不知鉗取物，故無法取少法，即此心依境生時，即有如是境之影像於心上顯現，故假說心能觀境，理實當言無有多法能觀多法。經云：少者舉少破多，如依淨鏡面以本質為緣，及謂離質別有所知影像在鏡面得顯現。

備、基師云：攝論言無有餘法能取餘法，此識如此及生顯現，由此舊解能緣心外無餘能取，及境外無餘所取。今此論意欲辨大乘見相諸法既無作用我是能緣我是所緣但心清淨故，一切諸相於心顯，故名取境，廣如佛地論。又此文意無有小法能有作用，何況諸心及相得有作用，是故諸法生時但是唯識無作用生，由此道理不同昔解。

《解深密經》分別瑜伽品：單雙門

慈氏菩薩復白佛言：世尊！齊何當言菩薩一向修毘鉢舍那？佛告慈氏菩薩曰：善男子！若相續作意唯思惟心相。

—世尊！齊何當言菩薩一向修奢摩他？善男子！若相續作意唯思惟無間心。

世尊！齊何當言菩薩奢摩他、毘鉢舍那和合俱轉？善男子！若正思惟心一境性。

《瑜伽論記》單雙門

第六單雙門。

景云：

——一向修觀者，若相續作意唯思惟心之相分是也。

一向修止者，若相續作意唯思惟前滅無間心之見分是也。

止觀和合俱轉者，若正思惟心一境性者，止觀俱時通達等時影像唯是其識，或通此已復思惟如性，向下次第解前三境可知。

《瑜伽論記》單雙門

泰云：心相分眾多，見分唯一，毘鉢舍那此云觀察，故得思惟心相分，偏修觀也；偏修止，可知。

雙者，若作唯識觀時，相見合緣，故定慧和合俱轉。

三類境的教導

性境不隨心

帶質通情本

— 獨影唯從見

性種等隨應

——《成唯識論掌中樞要》卷 1

講題圓滿，祝諸願成就！

